

قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

احمد سعید چتروڑی ملتانی کی طرف سے امام بخاریؒ، رواۃ بخاری

اور صحیح بخاری شریف پر کئے گئے 54 اعتراضات کا

عَادِلَانِ جَوَاب

از فکلاء

بایزطریقیت، استاذ العلماء علامہ

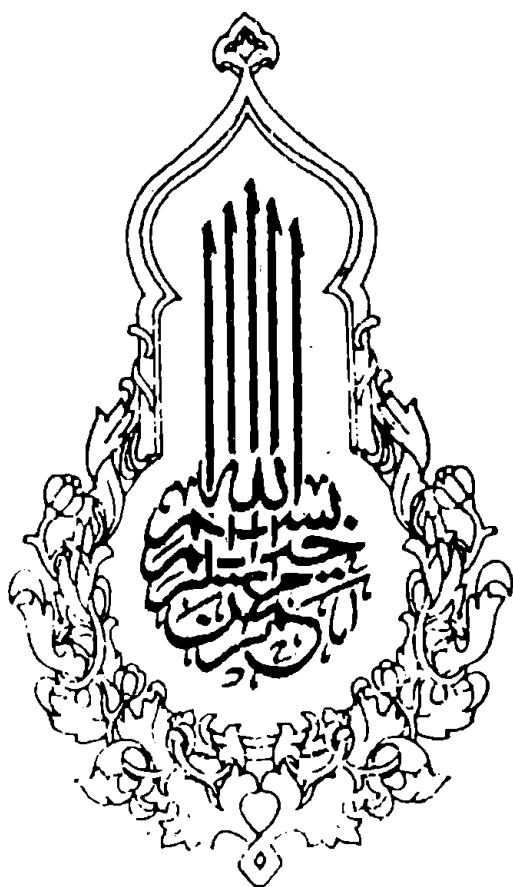
محمد سرقریشیؒ ہاشمیؒ



جامعہ فرائیہ المبلغین کوٹ اڈو ظفر گڑھ پنجاب پاکستان
Tel : 066-2242632



اسلامی کتب کا سہارا
پاسبان حق
تم ہمارے ساتھ
ایکٹیرام پبلیش



عادلانہ جواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ
 وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ
 عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ
 إِنَّكَ حَمِيدٌ مُجِيدٌ
 اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى
 آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى
 إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ
 إِنَّكَ حَمِيدٌ مُجِيدٌ

عادلانہ جواب

قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

احمد سعید چتر وڑی ملتانی کی طرف سے امام بخاریؒ، رواۃ بخاری

اور صحیح بخاری شریف پر کئے گئے 54 اعتراضات کا

حکام الدلائل بحواب

آز قلم

پیڑ طریقت، اُستاذ العلماء علامہ

محمد عسر قریشیؒ ہاشمیؒ صاحب مدظلہ



جامعہ فرقانیۃ المبلغین کوٹ ادو مظفر گڑھ پنجاب پاکستان
Tel : 066-2242632

Telegram : t.me/pasbanehaq1

نام کتاب

عادلانہ جواب

ناشر

از قلم

حضرت علامہ محمد عسر قریشی مدظلہ
جامعہ فرقانیہ اربلہ الغین کوٹ ادو

کمپوزنگ / ڈیزائننگ..... محمد بلال قریشی

پروف ریڈنگ..... مولانا عبدالرحمان جامی

اشاعت..... اگست 2008

تعداد..... 1100

قیمت.....

منظف گرٹھ
جامعہ فرقانیہ اربلہ الغین کوٹ ادو

066,2242632 .0300,7482632

ملنے کا پتہ

المظاہر کتب خانہ کوٹ ادو۔ اسلامی کتب خانہ کوٹ ادو۔ کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔ دارالحدیث

ملتان۔ مکتبہ دارالعلوم کبیر والا۔ عتیق اکیڈمی ملتان۔ القاسم اکیڈمی ضلع نوشہرہ۔



- 9 * انتساب -----
- 10 * کلمات تبریک -----
- 12 * تقریظ و تاثر -----
- 16 * حال دل -----
- 20 * مقدمہ -----
- 23 ○ حجیت حدیث کے دلائل قرآن مجید سے -----
- 24 ○ تاریخ علم حدیث -----
- 30 ○ مختصر سوانحی خاکہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ -----
- 35 ○ اکابر علمائے امت اور امام بخاری -----
- 36 ○ امام بخاری کے خلاف -----
- 44 ○ رواۃ بخاری کے خلاف -----
- 48 ○ امام زہری -----
- 52 ○ بخاری شریف کے خلاف -----
- 55 ○ دارالعلوم دیوبند شریف سے جاری ہونے والا فتویٰ -----
- 58 * تعارض نمبر [1] -----
- 60 ○ خود کشی کی حقیقت -----
- 61 ○ مسئلہ تمنا موت -----
- 64 * تعارض نمبر [2] -----

Telegram : t.me/pasbanehaq1

122	تعارض نمبر [15]	*
124	تعارض نمبر [16]	*
126	تعارض نمبر [17]	*
128	تعارض نمبر [18]	○
129	تعجب ہی تعجب	*
130	تعارض نمبر [19]	*
132	آپ کی بات کیسے مانیں؟	○
133	الامہ کی بے بسی	○
133	مسئلہ عذاب قبر و سماع موتی	○
135	منکرین عذاب قبر کا حکم	○
136	قبر کسے کہتے ہیں؟	○
140	عذاب قبر اور قرآن کریم	○
143	آپ مانیں گے تو نہیں	○
147	ایک قابل غور بات	○
151	مسئلہ سماع موتی	○
153	مسئلہ حیات الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام	○
155	متفقہ فیصلہ	○
158	مذہب اربعہ و حیات نبویہ ﷺ	○



162	تعارض نمبر [20]	*
166	قبر پر شاخ کاڑھنے کا مسئلہ	○
166	تعارض نمبر [21]	*
168	کیا مردہ کلام کر سکتا ہے	○
170	تعارض نمبر [22]	*
172	تعارض نمبر [23]	*
174	تعارض نمبر [24]	*
178	لطیفہ	○
179	تعارض نمبر [25]	*
180	سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا رجوع	○
181	تعارض نمبر [26]	*
182	مسلمان ہوشیار باش	○
184	تعارض نمبر [27]	*
191	تعارض نمبر [28]	*
193	تعارض نمبر [29]	*
194	تعارض نمبر [30]	*
199	تعارض نمبر [31]	*
201	مسئلہ تداوی بالمحرم	○

202	تعارض نمبر [33-32]	*
203	حدیث کا صحیح مفہوم	○
203	فائدہ جلیلہ	○
206	تعارض نمبر [35-34]	○
212	تعارض نمبر [36]	○
217	تعارض نمبر [37]	*
218	تعارض نمبر [39-38]	*
220	فائدہ جلیلہ	○
223	حدیث کا صحیح مفہوم	○
224	چتر وڑی اور اس کے ہمواء کان کھول کر سنیں	○
226	تعارض نمبر [40]	*
229	تعارض نمبر [41]	*
230	بلی تھیلے سے باہر آگئی	○
231	قرآن کے نام پر جھوٹ	○
232	تعارض نمبر [42]	*
234	تعارض نمبر [43]	*
236	تعارض نمبر [44]	*
236	مغالطہ	○



- 237 * تعارض نمبر [45]-----
- 239 ○ صحیح بخاری اور احناف کے دلائل-----
- 239 ○ اندھے کو اندھیرے میں بڑی دور کی سوجھی-----
- 241 * تعارض نمبر [46]-----
- 242 * تعارض نمبر [47]-----
- 246 * تعارض نمبر [48]-----
- 248 * تعارض نمبر [49]-----
- 249 * تعارض نمبر [50]-----
- 251 * تعارض نمبر [51]-----
- 253 * تعارض نمبر [52]-----
- 255 ○ وراء ظہری کا مطلب-----
- 256 * تعارض نمبر [53]-----
- 257 ○ کتاب اللہ پر جھوٹ-----
- 258 * تعارض نمبر [54]-----
- 261 * خاتمہ اعتذار-----

انتساب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا اور سید الرسل ﷺ کے حضور ہدیہ صلوة و سلام پیش کرنے کے بعد عرض گزار ہوں کہ بندہ کس زبان و قلم سے شکریہ ادا کرے منعم حقیقی کا جس نے اپنے عاجز بندہ کو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ صحیح بخاری شریف پر کیے گئے چون اعتراضات کا عادلانہ جواب لکھنے کی توفیق بخشی۔ الحمد للہ علی ذلک

اس تالیف کا انتساب اپنے والد گرامی قدرا امام المناظرین علامہ الزماں شیخ المشائخ حضرت العلامة مولانا دوست محمد صاحب قریشی ہاشمی نور اللہ مرقدہ کے نام کرتا ہوں جن کی دعوات صالحہ کے سبب بندہ کو یہ سعادت نصیب ہوئی

ہے زباں میری مگر اس میں ہے صدا تیری

نغمہ زن تو ہے میرے ساز میں رکھا کیا ہے

محمد عمر قریشی ہاشمی

خادم جامعہ فرقانیہ داراللمبلغین کوٹ ادو



کلمات تبریک

خطیب اسلام جامع المحاسن حضرت علامہ محمد امداد اللہ صاحب قاسمی مدظلہ

خطب جامع مسجد حمزہ بر منکرم (یو کے)

حامداً ومصلیاً اما بعد۔

گذشتہ دنوں پاکستان کے بعض احباب نے امام بخاریؒ، رواۃ بخاری اور روایات بخاری شریف پر کیے گئے چون اعتراضات کا مجموعہ بنام قرآن مقدس اور بخاری محدث پڑھنے کو پیش کی۔ مطالعہ کیا جس میں مؤلف نے سو قیانہ زبان، گھٹیا انداز تحریر اپناتے ہوئے امیر المحدثین حضرت امام بخاری رحمہ اللہ پر ایسے غیر معقول اعتراضات کیے ہیں جن کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں اور یہ وہ باتیں ہیں جو روانفص اور منکرین حدیث ہمیشہ کرتے رہتے ہیں۔ احمد سعید ملتانی نے انہیں کی چوری کی ہے کوئی نئی تحقیق و تتبع کا فرما نہیں البتہ بیہودہ طرز بیان وہ انہیں کی ذاتی کاوش ہے۔

حجیت حدیث کا انکار بہت پرانا قتنہ ہے۔ جس کا امام اہل السنۃ والجماعۃ حضرت امام شافعیؒ نے کتاب الام میں، حافظ ابن قیمؒ نے اعلام الموقعین میں، امام غزالیؒ نے المستشفع میں، شیخ محمد ابراہیمؒ نے الروض القاسم میں اور شیخ زفر یمانیؒ نے الحدیث والمحدثون میں دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ سے رد فرمایا ہے۔

ماضی قریب میں عبداللہ چکڑالوی، احمد دین امرتسری، اسلم جیراجپوری، اور غلام احمد پرویز نے جب اردو خواندہ طبقہ کی نظر میں احادیث طیبہ کو مشکوک کرنے کی ناکام کوشش کی تو حضرات علماء اہل السنۃ والجماعۃ نے اپنے اکابر کے نقش قدم پر چلتے ہوئے متانت

ونجیدگی کے ساتھ قرآن و سنت کی روشنی میں دشمن کی تمام سازشیں ناکام بنادیں
جب یہ کتاب (قرآن مقدس اور بتاری محدث) میرے ہاتھ میں تھی تو میں
سوچ میں گم تھا کہ نظر قدرت اس کے دفاع کے لئے کسے منتخب فرماتی ہے۔

الحمد للہ ثم الحمد للہ یہ جان کر خوشی ہوئی کہ رب العزت نے یہ عظیم کام ہمارے ہاتھ میں
استاذ العلماء حضرت العلامة مولانا محمد عمر صاحب قریشی مدظلہ کے ہاتھوں پایہ تکمیل کو پہنچایا

ایں سعادت بزور بازو نیست

تانه بخشد خدا نئے بخشدہ

کتاب واقعی اسم باسکی ہے صبح الکتب بعد کتاب اللہ پر کئے گئے اعتراضات کا
مفصل مدلل مسکت عادلانہ جواب ہے۔

مولانا قریشی مدظلہ میرے دورہ حدیث مبارک کے ساتھی ہیں وہی مٹی برا خلاص
تعلق آج بھی قائم ہے۔ بارہا ان کے ہاں جامعہ فرقانیہ ارحمہ دارالبلغین کوٹ ادو میں
حاضری ہوئی ہے اس سال بھی درجہ قرآن کریم حفظ و ناظرہ و دیجہ کتب سے فارغ ہونے
والے طلباء کرام کی دستار بندی کی تقریب میں حاضری کی سعادت نصیب ہوئی ادارہ کی
کارکردگی ہر اعتبار سے لائق تحسین ہے۔

اللہ تعالیٰ مولانا قریشی صاحب مدظلہ کی اس تالیف کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت

سے نوازیں۔ آمین

محمد امداد اللہ القاسمی

خطیب جامع مسجد حزرہ برہنہ یو کے 30/8/2008

تقریظ و تاثر

مناظر اسلام وکیل احناف حضرت علامہ محمد منیر احمد منور صاحب مدظلہ

استاذ التفسیر والحدیث باب العلوم کھروڑیکا

وامیر اتحاد اہلسنت والجماعت پاکستان

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم محمد وعلی آلہ وصحبہ اجمعین
اما بعد صراط مستقیم افراط و تفریط کے درمیان راہ اعتدال کا نام ہے اور یہی حق ہے
اسی کے طلب کا حکم ہے اهدنا الصراط المستقیم اور اسی پر چلنے کا امر ہے وان
هذا صراطی مستقیماً فاتبعوه اسی نظراً اعتدال کو حکمت کہا گیا ہے ومن یوتی
الحکمة فقد اوتی خیرا کثیرا جبکہ ہر چیز میں افراط و تفریط باطل ہے۔

مثلاً باب عقائد میں بعض لوگوں کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء ہر جگہ حاضر
و ناظر ہیں اور بعض لوگوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بھی ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں۔ افراط
و تفریط کے یہ دونوں راستے باطل ہیں۔ ان کے درمیان راہ اعتدال اور صراط مستقیم یہ
ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے مگر اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی بھی ہر جگہ حاضر و ناظر
نہیں۔

بعض لوگوں نے معجزات و کرامت کو انبیاء و اولیاء کا اختیاری فعل قرار دے
کر انبیاء و اولیاء کو مختار کل مان لیا جبکہ بعض لوگوں نے معجزات و کرامت کو شرک سمجھ کر
ان کا انکار کر دیا مگر یہ افراط و تفریط ہے جو باطل ہے۔

صراط مستقیم یہ ہے کہ معجزہ و کرامت اللہ تعالیٰ کے اس خرق عادت فعل کا نام ہے جو نبی یا ولی کے ہاتھ پر ظاہر ہوتا ہے اس میں نبی یا ولی کے اپنے اختیار کا دخل نہیں ہوتا اس لئے معجزہ و کرامت نہ شرک ہے اور نہ اس سے انبیاء و اولیاء کا مختار کل ہونا ثابت ہوتا ہے۔

ایک فریق نے بعض معجزات و کرامات کی وجہ سے انبیاء و اولیاء کو عالم الغیب مان لیا اور اللہ تعالیٰ کے عالم الغیب ہونے کا انکار کر دیا۔ دوسرے فریق نے ان معجزات و کرامات کا انکار کر دیا جبکہ اس افراط و تفریط کے درمیان صراط مستقیم یہ ہے کہ وہ معجزات و کرامات برحق ہیں مگر صفت عالم الغیب کا اطلاق صرف اللہ تعالیٰ پر ہو سکتا ہے غیر اللہ پر نہیں.....

ایسے ہی حدیث کے بارہ میں منکرین حدیث کا عقیدہ یہ ہے کہ حدیث نہ حجت ہے نہ اس کی ضرورت ہے صرف قرآن کافی ہے۔ جبکہ منکرین فقہ کا عقیدہ یہ ہے کہ ہر صحیح حدیث پر عمل کرنا ضروری ہے۔ اس افراط و تفریط کے درمیان راہ اعتدال یہ ہے کہ حدیث حجت ہے اور فہم قرآن و فہم دین کے لئے بہت ضروری ہے لیکن ہر صحیح حدیث پر عمل ضروری نہیں بلکہ بعض حدیثوں پر عمل ہوتا ہے بعض پر عمل نہیں ہوتا جیسے منسوخ احادیث، پیغمبر ﷺ کی خصوصیات و معجزات والی احادیث مبارکہ صحیح ہونے باوجود امت کے لئے ان پر عمل کرنا جائز نہیں۔

منکرین حدیث نے صحیح بخاری کی صحت کو مشتبہ اور مشکوک بنا دیا جبکہ منکرین فقہ نے صحیح بخاری کی صحت کو معیار بنا کر صحیح بخاری کی ہر حدیث کو معمول بہ قرار

دے رکھا ہے۔ اس افراط و تفریط کے درمیان راہ اعتدال یہ ہے کہ صحیح بخاری کی احادیث مبارکہ سننا صحیح ہیں مگر صحت سند، صحت عمل، کی دلیل نہیں۔ اس لئے صحیح بخاری کی بعض حدیثیں معمول بہ ہیں اور بعض غیر معمول بہ ہیں۔ جیسے بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا، رانیں کھلی کرنا، نماز میں سلام کرنا، اسی طرح آپ ﷺ کی خصوصیات و معجزات کی احادیث بھی معمول بہ نہیں پھر معمول بہ احادیث اور غیر معمول بہ احادیث کے جاننے میں جن شخصیات پر محدثین نے اعتماد کیا ہے ہمیں بھی انہی پر اعتماد کرنا چاہئے۔ وہ مجتہدین اور فقہاء ہیں۔

منکرین حدیث کے انکار حدیث کے مختلف انداز ہیں ایک یہ کہ فلاں حدیث قرآن کے خلاف ہے اور جو قرآن کے خلاف ہو وہ حدیث نہیں ہو سکتی۔ نبی پاک ﷺ کیسے قرآن کے خلاف حدیث بیان فرما سکتے ہیں۔

گستاخ رسول چتر وڑی نے اپنی منحوس کتاب قرآن مقدس اور بخاری محدث میں منکرین حدیث کی اسی قبیح روش کو اختیار کیا ہے۔ اور رافضیوں کی طرح امام بخاری اور بخاری کے بعض مسلم روایہ پر خوب تبرا کیا ہے۔ اور اس ”علمی بونے“ نے کود کود کر اچھل اچھل کر ان قد آور شخصیات کی پگڑیاں اچھالنے کی کوشش میں اپنے دین ایمان کو تباہ و برباد کر لیا ہے۔ ان جبال علم کے ساتھ ٹکرانے سے ان کا تو کچھ بگڑا نہیں البتہ الامہ احمد سعید سے علمی خول اور علمی جھول اتر کر ان کا سراپا جہالت سامنے آ گیا ہے۔

احمد سعید کی اس جہالت و حماقت کے سامنے آ جانے کے باوجود خطرہ موجود

تھا کہ بعض کم فہم اور ظاہر بین کہیں دھوکہ میں آ کر منکر حدیث نہ بن جائیں۔ اس لئے ضرورت تھی کہ اس کتاب کا جواب لکھ کر اس خطرہ سے عوام الناس کو بچایا جائے۔

اللہ تعالیٰ جزائے خیر دیں امام المناظرین علامہ دوست محمد قریشی رحمہ اللہ کے مسند نشین حضرت مولانا محمد عمر قریشی صاحب زید مجدہ کو کہ انہوں نے اس کتاب کا **عادلانہ جواب** لکھ کر بتا دیا ہے کہ احمد سعید نے بخاری شریف کی جن احادیث کو قرآن کے خلاف و متضاد کھانے کی کوشش کی ہے وہ قرآن کے خلاف نہیں بلکہ احمد سعید نے قرآن و حدیث سے اپنی جہالت، کج فہمی، اور کم فہمی کی وجہ سے ان کو متضاد سمجھ لیا ہے۔

حضرت قریشی زید مجدہ نے **عادلانہ جواب** لکھ کر جہاں سب علماء کی طرف سے فرض کفایہ ادا کیا ہے وہاں یہ کتاب علم و تحقیق کی دنیا میں ایک شاہکار کتاب ہے۔ اس سے مولانا کی علمی استعداد، وسعت مطالعہ، اور دفاع دین کی قابلیت و جذبہ بھی نمایاں ہوتا ہے۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ اس علمی کاوش کو قبولیت تامہ و عامہ سے سرفراز فرما کر مولانا موصوف کے لئے نجات کا اور طالبین حق کے لئے ہدایت کا ذریعہ بنائیں۔
آمین ثم آمین۔

منیر احمد منور

استاذ التفسیر والحدیث باب العلوم کھروڑ پکا

وامیر اتحاد اہلسنت والجماعت پاکستان



حال دل

ملک کے مؤقر جریدہ ماہنامہ القاسم اور دیگر احباب کے ذریعہ قرآن مقدس اور بخاری محدث مصنفہ احمد سعید ملتانی کا تذکرہ پڑھا، سنا۔ دیکھنے کو جی چاہا تلاش بسیار کے باوجود کتاب نہ مل سکی۔ جب قدرت مہربان ہوئی تو خطیب اسلام برادر مکرم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ جنرل سیکرٹری تنظیم اہل السنۃ پاکستان نے از خود کرم نوازی فرمائی اور ہدیہ وہ کتاب بھیج دی۔

ان دنوں مسئلہ طلاق ثلاثہ پر تحقیقی کام کی مصروفیت کے سبب تفصیلی مطالعہ نہ کر سکا اس سے فارغ ہونے کے بعد کتاب کو دیکھا، مطالعہ کیا۔ آنکھ کھلی کہ ہمارے ملک اور ہماری صفوں میں بھی

لباس خضر میں ہزاروں رہن پھرتے ہیں۔

احمد سعید چتر وڑی ملتانی نے ایک صد پچیس صفحات کی کتاب میں امیر

المؤمنین فی الحدیث امام بخاری رحمہ اللہ، رواۃ بخاری، احادیث بخاری کے ساتھ ساتھ اللہ کے محبوب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب رضوان اللہ علیہم اجمعین کو بھی معاف نہ کیا (نعوذ باللہ من ذالک)

طرز تحریر اور انداز یہ اپنایا کہ قرآن مقدس کا عنوان قائم کر کے قرآنی آیات کی تفسیر من چاہے انداز میں کی گئی اور پھر بخاری محدث کے عنوان کے تحت بخاری شریف سے روایات نقل کر کے ان کا بھی اپنی ناقص عقل و دانش کے مطابق مفہوم متعین کیا، بعدہ دونوں میں تقابل و تعارض ثابت کر کے جودل میں آیا سو لکھا۔

تفصیل تو انشاء اللہ آنے والے صفحات میں ملاحظہ فرمادیں گے

بطور نمونہ پڑھن لیں

امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی

①..... بخاری اپنی روایت کے ذریعہ آپ ﷺ کا نابالغ لڑکیوں کے ساتھ جنسی کھیل کھیلنا ثابت کرتے ہیں..... آپ ﷺ نے خود باللہ ان سے جنسی کھیل رچائیں اور طبع آزمائی میں مشغول ہو جائیں۔

صفحہ [۵۷-۵۸]

②..... ایسا کام تو کوئی چنڈ و باز بھی نہیں کرتا اللہ کے پیغمبر سے کس طرح ممکن تھا۔ صفحہ [۷۰]

③..... ابن ام مکتوم کے کہنے پر اللہ کے رسول ﷺ نے از خود آیت میں

لکھوادیا۔ لاحول ولا قوۃ۔ صفحہ [۱۰۶]

④..... آپ ﷺ میں جو لادری کا اندھیرا تھا تو جبرائیل کی پڑھائی سے

دور ہو رہا ہے۔ صفحہ [۸۸]

صحابی رسول ﷺ کی گستاخی

صحابی رسول ﷺ حضرت نعمان رضی اللہ عنہ اور ان کی بیٹی منکوحہ رسول اللہ ﷺ کے متعلق لکھتا ہے

وہ کافرہ اور کافر کی بیٹی تھی صفحہ [۷۰]

حدیث رسول ﷺ کے خلاف

کافروں کا قدیم زمانہ سے پیشہ چلا آ رہا ہے پڑھنے والا اپنا فریضہ ادا کر رہا

ہو..... اس کے عین مقابلہ میں نعت خوانی دو ہڑابازی شروع کر دے گایا

قال قال رسول اللہ کی لڑھ مچا دے گا۔ صفحہ [۸۷]

ان عبارات کو پڑھ کر ارادہ ہوا کہ حتی الوسع خدمت حدیث کی جائے مگر

اتنا علمی تحقیقی بوجہ اور میرے علمی طور پر ناتواں کندھے کوئی مناسبت نظر نہ آئی یہ بھی

معلوم ہوا کہ علماء کرام مختلف مقامات پر اس کے جواب لکھنے میں مصروف ہیں تو ارادہ

تقریباً ترک کر دیا مگر انہی دنوں میں خواب دیکھا (تفصیل تو نہیں لکھ سکتا) جس میں

جواب لکھنے کا حکم ہوا، قلم سنبھالا ہمت پکڑی اکابر سے دعائیں لیں اور جواب لکھنا

شروع کر دیا۔

میرے عزیز مفتی محمد صادق صاحب کی محنت لائق صد ستائش ہے حوالہ جات کی تلاش میں بہت زیادہ تعاون کیا۔ اللہ انہیں جزائے خیر عطا فرمائیں

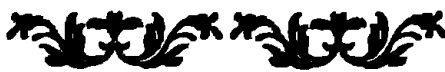
یقین فرمائیے اس جواب لکھنے کی غرض صرف اور صرف اپنی قبر اور آخرت سنوارنا ہے اللہ تعالیٰ میری اس خدمت کو منظور فرما کر ذریعہ نجات بنادیں میرے گناہ معاف فرمائیں اور دنیا و آخرت کی بھلائیاں نصیب فرمائیں۔ آمین ثم آمین


بات کو آسان سے آسان کرنے کی حد درجہ کوشش کی گئی ہے۔ اَللّٰہُ اَحمَدُ سعید کی تصنیف قرآن مقدس اور بخاری محدث کے تعارضات عموماً ملخصاً نقل کیئے گئے ہاں کہیں کہیں مکمل طور پر یا اکثر حصہ بھی نقل کر دیا گیا ہے

حوالہ جات کے نقل کرنے میں پوری احتیاط سے کام لیا گیا ہے مگر پھر بھی غلطی خارج از امکان نہیں۔ مطلع کرنے پر خوشی ہوگی

محمد عمر قریشی عفا اللہ عنہ

خادم مدرسہ فرقانیہ دارالمبلغین کوٹ ادو مظفر گڑھ





شیخ المشائخ استاذ المناظرین

حضرت علامہ دوست محمد قریشی صاحب

مکتبہ اہل السنۃ کوٹ ادو مظفر گڑھ

● جامع البحر بات الہاشمیہ

● منہاج الاطباء

ایک ہی جلد میں شائع ہو چکی ہیں

آج ہی رابطہ کیجیئے

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اصطلاح محدثین رحمہم اللہ میں حدیث کی تعریف اقوال النبی والفعالہ واحوالہ سے کی جاتی ہے۔ کیونکہ محدث کی غرض آنحضرت ﷺ کے تمام منسبات ومضافات خواہ وہ اقوال ہوں، یا احوال ہوں۔ اختیار یہ ہوں یا غیر اختیار یہ ہوں ان سب کو جمع کر کے امت تک پہنچانا ہوتی ہے

اس علم شریف کا موضوع ذات النبی ﷺ من حیث الرسالة اور غرض اس کی اپنی زندگی کے ہر شعبہ میں آنحضرت ﷺ کی سنت طیبہ پر عمل کر کے رضاء خداوندی اور سعادت ابدیہ کو حاصل کرنا ہے۔

اسکی شرافت وعظمت سمجھنے کے لئے اس قدر کافی ہے کہ حدیث اس ذات والا صفات سے صادر ہونے والے امور کا نام ہے جس کا مقام وما یسطق عن الہوی ☆ ان ہوا لا وحی یوحی ہے۔

یاد رکھیں علم قرآن اگر اسلامی ودینی علوم میں بمنزلہ قلب ہے تو علم حدیث کو

شہ رگ کی حیثیت حاصل ہے۔ کیونکہ آیات طہیات کا شان نزول ان کی تفسیر، قرآنی احکام کی توضیح، عموم کی تخصیص، مبہم کی تعیین وغیرہ علم حدیث کی مرہون منت ہیں۔

بلکہ حامل قرآن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ اور اخلاق کریمانہ امت تک اسی علم حدیث کے ذریعہ پہنچتے ہیں۔ نیز حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی ترکت فیکم امرین لن تضلوا ما تمسکتم بهما کتاب اللہ وسنة رسولہ [مشکوٰۃ - صفحہ ۳۱]

میں نے تمہارے اندر دو چیزیں چھوڑی ہیں جب تک ان کو مضبوطی سے پکڑے رہو گے گمراہ نہ ہو گے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ۔
اس سے یہ حقیقت واضح ہو کر سامنے آگئی کہ

①..... قرآن کریم اور سنت نبی ﷺ قیامت تک سرچشمہ ہدایت رہینگے

②..... اسلام کی صحیح تصویر اور اسلام کی صحیح تعلیم قرآن و سنت کی باہمی تطبیق سے حاصل ہوگی۔

جس قادر مطلق نے قرآن کریم کی حفاظت کرنی ہے احادیث طیبہ کی حفاظت بھی اسی کے ذمہ ہے۔ اگر کسی نے ان کو ایک دوسرے سے الگ کرنا چاہا تو وہ شخص صراط مستقیم سے کوسوں دور ہوگا۔ تاریخ اسلام پر نظر رکھنے والا اچھی طرح جانتا ہے کہ اسلام میں بدعتی فرقے پیدا ہونے کا سبب قرآن و سنت میں تفریق و تحریف ہے قدیم باتیں چھوڑیئے آج بھی صرف قرآن کریم کو ہر ضرورت کا حل اور ہر مسئلہ کے لئے کافی اور اپنی عقل و فہم کو اسی تشریح کے لئے کافی تر سمجھنے والوں نے حجیت

حدیث، حیات برزخی، شفاعت پیغمبر اور معجزات کا انکار کر دیا۔ جس طرح ایک جماعت صرف حدیث کا نعرہ لگا کر فقہ سے ہاتھ دھو بیٹھی ہے اسی طرح منکرین حجیت حدیث نے بھی صرف قرآن کا نعرہ لگا کر احادیث مبارکہ کے پورے ذخیرہ کو ناقابل اعتماد بنانے کی ناکام سعی کی ہے۔ بعض کو یہ کہتے بھی سنا گیا کہ حدیث و تاریخ کی ایک ہی حیثیت ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون حالانکہ

①..... حدیث ایک ذات واحد سے متعلق حالات و واقعات کا نام ہے جن کو جمع کرنا آسان ہے جبکہ تاریخ میں منتشر و مختلف اشخاص کے حالات کو جمع کیا جاتا ہے جو بہت مشکل ہے

②..... حدیث پاک کو روایت کرنے والے اصحاب رسول ﷺ موقع کے گواہ ہیں جبکہ تاریخ میں موقع کا گواہ اول تو ہو گا نہیں اگر ہو گا تو ایک یادو

③..... تاریخی واقعہ کے راوی تین سے زائد نہیں ملتے جبکہ احادیث کے راوی ایک لاکھ سے زائد نفوس قدسیہ ہیں۔

④..... تاریخ کے راوی کو بجز حالات و واقعات بیان کرنے کے اصل واقعہ و شخص سے کوئی دلچسپی نہیں ہوتی ہے جبکہ حدیث کے راوی وہ ہیں جنہوں نے حضرت ﷺ پر جان، مال، اولاد، عزت، وطن سب کچھ قربان کر دیا۔

میرے ان معروضات کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں چولی دامن کا ساتھ ہے حدیث کی حجیت قرآن بیان کرتا ہے تو قرآن کی تفسیر و تشریح حدیث رسول اللہ ﷺ بیان کرتی ہے۔

حجیت حدیث کے دلائل قرآن مجید سے

①..... وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امراً ان يكون لهم الخيرة من امرهم ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ ضلالاً مبيناً [النساء]

②..... انا انزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما اراك الله

③..... فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فى ما شجر بينهم ثم لا يجدوا فى انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلو تسليماً
④..... من يطع الرسول فقد اطاع الله

⑤..... وما اتكم الرسول فخذوه وما نهكم عنه فانتهوا [حشر]

⑥..... قاتلو الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الاخرة ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله [توبه]

⑦..... وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم [نحل]

⑧..... وان تطيعوه تهتدوا [نور]

ان آیات مبارکہ نے جہاں حیثیت نبوی ﷺ کو واضح فرمایا اقوال و افعال و احوال کی حجیت کو بھی نہایت صراحت سے بیان کیا ہے

وہ آیات مقدسہ جن کا مطلب سمجھنا احادیث پر موقوف ہے

①.....الاتنصروه فقد نصره الله اذاخرجه الذين كفروا

ثانى التين اذهما فى الغار

②.....عبس وتولى ان جاءه الاغنى

③.....والذين اتخلوا مسجداً ضرراً وكفراً وتفريقاً بين

المؤمنين [الاية]

④.....وعلى الثلاثة الذين خلفوا حتى اذا ضاقت عليهم

الارض بما رحبت وضاقت عليهم انفسهم [الاية]

⑤.....ولا تصل على احد منهم مات ابداً

⑥.....ياايهاالذين آمنوااذنودى للصلوة من يوم الجمعة [الآية]

ان آیات طیبات میں بھی اہم واقعات و احکام کی طرف اشارہ ہے جن کو

سمجھنے کے لئے احادیث رسول اللہ ﷺ کے بغیر چارہ نہیں

تاریخ علم حدیث

عرب فطرۃ قوی الحافظہ ہونے کے سبب لکھنے پر حفظ کرنے کو ترجیح دیتے تھے

بلکہ پہلی صدی ہجری تک علماء عرب عام طور پر کتابت پر زیادہ توجہ کو بنظر تعجب دیکھا

کرتے تھے تاہم یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ عہد نبوت ﷺ میں حدیث پاک کی مطلقاً

کتابت ہی نہیں کی گئی کیونکہ حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کے پاس ایک ہزار احادیث

کا لکھا ہوا مجموعہ موجود تھا جس کا نام الصادقہ تھا۔

①..... سنن دارمی جلد [۱] صفحہ [۱۳۶] پر ہے حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں حضرت ﷺ کی ہر بات لکھ لیتا تھا۔ مجھے بعض احباب نے کہا تکتب کل شئی سمعته من رسول اللہ ورسول اللہ بشریتکلم فی الغضب والرضاء فامسکت عن الکتابۃ

آپ ﷺ حضرت ﷺ سے ہر سنی بات نوٹ کر لیتے ہو حالانکہ حضرت ﷺ کبھی ناراض ہوتے ہیں، کبھی خوش ہوتے ہیں تو میں یہ سن کر لکھنے سے رک گیا۔ ایک دن یہی بات حضرت ﷺ کی خدمت اقدس میں گزارش کر دی تو آپ ﷺ نے اپنے منہ مبارک کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا اکتب فوالدی نفسی بیدہ ماخرج منه الا حق لکھا کر مجھے اپنے اللہ کی قسم میرے منہ سے بجز سچ و حق کے کچھ نہیں نکلتا۔

②..... حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کوئی بھی صحابی رسول ﷺ مجھ سے زیادہ احادیث بیان کرنے والا نہیں۔ سوائے عبداللہ بن عمرو کے کیونکہ وہ لکھتے تھے۔

لیس احد من اصحاب رسول اللہ اکثر حدیثاً عن النبی ﷺ منی الا ما کان من عبدا للہ بن عمرو فانه کان یکتب

ولا اکتب سنن دارمی جلد [۱] صفحہ [۱۳۶]

③..... حضرت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس احادیث کا لکھا ہوا مجموعہ تھا جس میں دیت اور دیگر مسائل موجود تھے۔

عن ابی جُحیفۃ قال قلت لعلیؑ هل عندکم کتاب قال لا الا کتاب اللہ او فہم اعطیہ رجل مسلم او مافی ہذہ الصحیفۃ قال قلت ومافی ہذہ الصحیفۃ قال العقل وفکاک الاسیر ولا یقتل مسلم بکافر . بخاری جلد [۱] صفحہ [۲۱]

④..... حضرت ابو ہریرہؓ کے شاگرد رشید جناب بشر بن عہیک فرماتے ہیں
 کنت اکتب ما اسمع من ابی ہریرۃ فلما اردت ان الفارقہ
 ایتہ بکتابہ فقرأت علیہ وقلت ہذا ما سمعت منک قال
 نعم سنن دارمی جلد [۱] صفحہ [۱۳۸]

میں جو احادیث حضرت ابو ہریرہؓ سے سنتا لکھتا جاتا جب درس مکمل کر کے آنے لگا تو میں نے وہ لکھا ہوا مجموعہ حدیث پڑھ کر سنایا اور یہ بھی عرض کیا ہذا سمعت منک یہ وہ حدیثیں ہیں جو میں نے آپ سے سنی ہیں آپؓ نے مہر تصدیق مثبت کرتے ہوئے فرمایا نعم جی ہاں

⑤..... حضرت ابن عمرؓ فرماتے تھے۔

قیدوا ہذا العلم بالکتاب .

سنن دارمی جلد [۱] صفحہ [۱۳۸]

ان حوالہ جات سے میرے مدعی کی تصدیق ہو گئی کہ آنحضرت ﷺ اور دور صحابہ میں بھی حدیث لکھے جانے کے واقعات ملتے ہیں۔ ہاں زیادہ تر توجہ حفظ کی طرف تھی۔

کیا حفظ کے سلسلہ میں عقل پر اعتماد کیا جاسکتا ہے؟

میرے محترم دوستو:-

اللہ رب العزت نے اس امت پر جہاں دیگر انعامات فرمائے ہیں ان میں

سے ایک قوت حافظہ بھی ہے۔

①..... حضرت قتادہ فرماتے ہیں

اعطى الله هذا الامة من الحفظ ما لم يعط احدا من الامم

خاصة خصهم الله بها:

زرقانی بحوالہ تدوین حدیث صفحہ [۹۸]

②..... حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

فمانسبت شينا حدثني به

اسد الغابہ جلد [۶] صفحہ [۳۱۴]

③..... حضرت قتادہ، حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ کی خدمت میں مدینہ طیبہ حاضر

ہو کر اخذ فیض کرنے لگے حضرت قتادہ مسئلہ پر مسئلہ پوچھتے رہے اور سوال پر سوال

کرتے رہے۔ کچھ دن تو حضرت سعید رضی اللہ عنہ خاموش رہے آخر ایک دن فرمایا جو کچھ

سن چکے ہو اسے یاد کر لیا؟

جواباً حضرت قتادہ نے عرض کی سألتک عن کذا فقلت فیہ کذا

وسألتک عن کذا فقلت فیہ کذا میں نے فلاں سوال کیا تھا آپ نے فلاں

جواب دیا تھا۔ میں نے فلاں سوال کیا تھا آپ نے فلاں جواب دیا تھا۔ بالآخر حضرت سعید رضی اللہ عنہ نے فرمایا ما کنت اظن ان الله خلق مثلک میں نہیں سمجھتا تھا اللہ تعالیٰ نے آپ جیسا انسان بھی پیدا فرمایا ہے۔

طبقات ابن سعد جلد [۵] صفحہ ۲۶۴

④.....حضرت امام بن راہویہؒ آپ علم حدیث میں بلند پایہ امام ہیں حفظ و ضبط میں ضرب المثل تھے ایک مرتبہ عبداللہ طاہر کا امیر خراسان کی دربار میں کسی عالم سے مناظرہ ہو گیا اثناء گفتگو ایک کتاب کی عبارت پر اختلاف ہوا۔

آپ نے امیر خراسان سے کہا کتب خانہ سے فلاں کتاب اٹھاؤ کتاب آگئی آپ نے فرمایا عدد من الكتاب احدى عشرة ورقة ثم عدد سبعة اسطر کتاب کے گیارہ ورق شمار کریں اور اسکی ساتویں سطر ملاحظہ کریں جب دیکھا گیا تو ابن راہویہ کی بات من وعن موجود تھی امیر نے آپ سے مخاطب ہو کر فرمایا علمت انک تحفظ المسائل ولكنى اعجب لحفظک هذا

المشاهدة

یہ تو میں جانتا تھا آپ کو مسائل ازبر ہیں مگر آپ کی قوت حافظہ کے اس مشاہدہ نے مجھے حیرت زدہ کر دیا ہے۔ تاریخ دمشق۔ ابن عساکر

⑤..... دور نہ جائے جب مرزائیت کے خلاف مشہور مقدمہ بہاول پور میں آیت من آیات اللہ سیدی و سندی حضرت اقدس سید محمد انور شاہ کشمیری تشریف لائے تو مرزائی نے فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت کی عبارت پیش کر کے پورے ہال کو درطہ حیرت

میں ڈال دیا۔

اس وقت محدث جلیل حضرت کشمیری رحمہ اللہ نے فرمایا حج صاحب آج سے بتیس سال پہلے میں نے یہ کتاب دیکھی تھی فریق مخالف عبارت میں دھوکہ دے رہا ہے اسے کہو اصل عبارت پڑھے جب حج کے کہنے پر مکمل عبارت پڑھی گئی تو عبارت کا مفہوم وہی تھا جو حضرت شاہ صاحب نے بیان فرمایا۔ گویا بتیس سال پہلے کی بات یاد تھی۔

ایسے محیر العقول واقعات سے کتب لبریز ہیں حقد مین و متاخرین میں ایسے نفوس قدسیہ کی کمی نہیں

احتیاط فی الحدیث

①..... حضرت شعبہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

كان لا يرضى الا يسمع الحديث عشرين مرة
جب تک حضرت ﷺ کی حدیث بیس مرتبہ نہ سن لیتے چھین نہ آتا۔

②..... حضرت معن فرماتے ہیں۔

امام مالک سے جتنی روایت بیان کرتا ہوں قد سمعته منه نحواً
او اکثر من ثلاثين مرة

③..... حضرت ابراہیم فرماتے ہیں۔

كل حديث لا يكون عندي من مائة وجه فانا فيه يتيم

تفصیل تو بڑی کتب میں لکھی جاتی ہے یہ مختصر تالیف ہے سب کا احاطہ مشکل ہے بتانا یہ چاہتا ہوں حضرت پاک ﷺ اور اصحاب رسول ﷺ کے زمانہ میں بھی حدیث کی کتابت کی جاتی تھی ان لوگوں کا حافظہ بے مثال تھا نیز یہ حضرات احتیاط فی الحدیث کا حق ادا فرماتے تھے۔

یوں تو اس علم و فن کی خدمت میں ہزاروں نام آتے ہیں آتے رہینگے مگر میں نے اس مقام پر کچھ تذکرہ خیر امیر المؤمنین فی الحدیث امام محمد بن اسماعیل بخاری نور اللہ مرقدہ کا کرنا ہے۔

امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام محمد بن اسماعیل بخاری نور اللہ مرقدہ

اسم گرامی ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری

ولادت ۱۳ شوال ۱۹۴ھ بروز جمعہ

وفات ۲۶۵ھ بعد نماز عشاء

آپ نے ابتدائی تعلیم والدہ محترمہ کی زیر نگرانی حاصل کی بخارا میں امام داخلی کے تشریف لانے کے سبب ان کی خدمت بھی آنا جانا رہا جب آپ کی عمر سولہ سال کی ہوئی امام عبد اللہ بن مبارک (تلمیذ امام اعظم امام ابو حنیفہؒ) کی کتب یاد تھیں۔ تحصیل علم کے سلسلہ میں مصر، شام، حجاز، بغداد، بصرہ اور بے شمار مرتبہ کوفہ کے اسفار

فرمائے۔

شیوخ و اساتذہ کی تعداد ایک ہزار سے زائد لکھی گئی ہے۔

فائدہ

ملائیات بخاری میں سے ۲۰ حدیثیں حنفی شیوخ سے روایت کی گئی ہیں حضرت مکی بن ابراہیم سے گیارہ۔ ابو عاصم النبیل سے چھ۔ اور محمد بن عبد اللہ انصاری سے تین۔ انوار الباری جلد [۲] صفحہ [۲۱۹]

قوت حافظہ کے چند واقعات

①..... حاشد بن اسماعیل رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ میرے ساتھ مشائخ کی خدمت پڑھنے گئے۔ نہ قلم، نہ دوات، نہ کاغذ۔ ایک دن میں نے کہا جب آپ احادیث لکھتے نہیں تو پھر آپ کے پڑھنے کا کیا فائدہ؟

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا لکھے ہوئے رجسٹر نکالو میں تمہیں ترتیب وار احادیث یاد سناتا ہوں۔ حاشد فرماتے ہیں سولہ دن کا سبق پندرہ ہزار حدیثیں آپ نے یاد سنا دیں بلکہ ہم نے اپنے نوشتوں کی تصحیح کی۔

②..... جب آپ سمرقند تشریف لائے تو چار صد علماء نے بغرض امتحان ایک سو احادیث کے متون و اسانید میں غیر معمولی تغیر کر کے امام بخاری رحمہ اللہ کے سامنے پیش کیے مگر امام بخاری رحمہ اللہ نے منٹوں میں وہ گتھی سلجھا دی۔

③..... حضرت امام اسحاق بن راہویہ

امام بخاری سے اپنی نسبت فرمانے لگے میں ایسے آدمی سے واقف ہوں جس کے دماغ میں ستر ہزار حدیث محفوظ ہے۔ آپ نے فرمایا اس نگار خانہ میں ایک اور شخص ہے جو دو لاکھ حدیث پر عبور رکھتا ہے۔ ہو سکتا ہے اسی وقت اتنی یاد ہوں ورنہ علماء نے لکھا ہے کہ آپ کو چھ لاکھ سے زائد احادیث یاد تھیں۔

یوں تو امام بخاری کی تصنیفات کی تعداد پچیس سے زائد ہے مگر قدرت نے جو شہرت و مقبولیت بخاری شریف کو عطاء فرمائی وہ اپنی مثال آپ ہے۔ تقریباً ۲۱۷ھ میں جب آپ کی عمر ۲۳ سال کے قریب تھی اس کتاب کی تصنیف کا آغاز کیا۔ آپ خود فرماتے ہیں میں نے الجامع الصحیح کو بیت الحرام میں تصنیف کیا اور تراجم ابواب مسجد نبوی ﷺ میں منبر شریف اور روضہ اقدس کے درمیان لکھے۔

بقول علامہ نووی بخاری شریف میں [۷۲۷۵] احادیث موجود ہیں اس کی عند اللہ مقبولیت کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے

①..... اس کے ایک سو سے زائد شروحات و حواشی لکھے جاپچکے ہیں اور ابھی بھی خدمت جاری ہے۔

②..... نوے ہزار محدثین نے آپ سے (امام بخاری) بلا واسطہ بخاری شریف سنی

③..... ابو یزید مروزی فرماتے ہیں خواب میں حضور ﷺ کی زیارت نصیب ہوئی آپ ﷺ نے فرمایا۔ ابو یزید ہماری کتاب کا درس کیوں نہیں دیتے؟ میں نے عرض کی جناب کی کتاب کون سی ہے تو حضرت ﷺ کی ذات بابرکات نے فرمایا محمد بن اسماعیل کی

الجامع الصحیح۔ سبحان اللہ سبحان اللہ (ملخصاً از حالات مصنفین مولانا گنگوہی)

اکابر علماء امت اور امام بخاری رحمہ اللہ

①..... محدث جلیل امام ابو اسحاق فرماتے ہیں

من اراد ان ينظر الى فقيه بحقه و صدقه فلينظر الى محمد

بن اسماعيل

اگر کسی نے حقیقی فقیہ دیکھنا ہو تو امام بخاری کو دیکھے

②..... یحییٰ بن جعفر فرماتے ہیں

لو قدرت ان ازید فی عمر محمد بن اسماعیل من عمری

لفعلت فان موتی یکون موت رجل واحد وموته ذهاب

العلم

اگر میری عمر کا کچھ حصہ امام بخاری کو مل سکتا تو میں ضرور انہیں دیتا کیونکہ

میری موت ایک آدمی کی موت ہے اور ان کی موت سے علم جاتا رہے گا۔

③..... حضرت عبدان فرماتے ہیں

ما رأیت بعینی شاباً ابصر من هذا و اشار الى محمد بن

اسماعيل

میری آنکھ نے امام بخاری سے بڑھ کر صاحب بصیرت عالم نہیں دیکھا۔

④..... حضرت نعیم بن حماد فرماتے ہیں

محمد بن اسماعیل فقیہ ہذا الامۃ

امام بخاری اس امت کے بڑے فقیہ ہیں

⑤..... حضرت علی بن حجر فرماتے ہیں

خراسان نے تین عالم پیدا کیئے ہیں۔ ابو زعہ۔ محمد بن اسماعیل۔ عبد اللہ بن عبد الرحمن داری مگر محمد عندی ابصر ہم واعلمہم وافقہم مگر ان میں سے امام بخاری بڑے فقیہ عالم اور صاحب بصیرت تھے۔

⑥..... امام بخاری کی تشریف آوری پر امام بغداد فرمانے لگے

اليوم دخل سيد الفقهاء. آج سيد الفقهاء تشریف لائے

⑦..... حضرت ابو عمار حضرت امام بخاری کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

لا اعلم انى رأيت مثله كانه لم يخلق الا للحدیث

میں نے ان جیسا عالم نہیں دیکھا معلوم ہوتا ہے اللہ نے انہیں پیدا ہی خدمت حدیث کے لئے کیا تھا۔

⑧..... حضرت محمد بن بشار فرماتے ہیں

لم يدخل البصرة رجل اعلم بالحدیث من اخينا ابی

عبد اللہ

بصرہ میں امام بخاری سے بڑے حدیث کے عالم نہیں آئے

⑨..... حضرت قتیبہ بن سعید فرماتے ہیں۔

نظرت فی الحدیث و نظرت فی الراى و جالست الفقہا
والزہاد والعباد مارایت منذ عقلت مثل محمد بن اسماعیل
میں نے محدثین و فقہاء اور اولیاء اللہ میں نظر ڈالی ہے مگر امام بخاری سے بڑا
آدمی نہیں دیکھا۔

ان مشائخ و بزرگان دین نے اپنے اپنے دور کے مطابق اور اپنی معلومات
کے مطابق بڑے احسن انداز میں حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کو خراج تحسین پیش
فرمایا ہے۔

⑩..... آخر میں علامہ جرجانی کی بات نقل کرتا ہوں۔

فرماتے ہیں میں نے عبدالواحد بن آدم الطوایسی سے سنا فرماتے تھے
میں نے خواب میں حضرت پاک ﷺ کو مع اصحاب دیکھا وہ ایک جگہ پر
منتظر کھڑے ہیں میں نے گزارش کی ماوقوفک یا رسول اللہ
قال انظر محمد بن اسماعیل البخاری حضرت ﷺ کیوں
کھڑے ہو؟ آپ ﷺ نے فرمایا محمد بن اسماعیل بخاری کی انتظار ہے
شیخ عبدالواحد بن آدم فرماتے ہیں کچھ دن بعد امام بخاری کے سانحہ ارتحال
کی خبر ملی میں نے حساب لگایا تو قدمات فی الساعة النبی ﷺ
فیہا

[سیر اعلام النبلاء جلد ۳]

مگر افسوس صد افسوس

ہمارے وطن عزیز مملکت خداداد پاکستان میں گذشتہ دنوں ایک کتاب بنام قرآن مقدس اور بخاری محدث شائع ہوئی (جس کے مؤلف احمد سعید ملتانی ہیں اور ناشر محمد منظور معاویہ خادم مرکزی اشاعت التوحید والنہ لکھا ہوا ہے)

اس کتاب میں دل کھول کر امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام بخاری رحمہ اللہ، رواۃ بخاری رحمہم اللہ اور احادیث بخاری پر بازاری زبان، آوارہ قلم، بے ہودہ طرز تحریر سے جارحانہ، ظالمانہ، بے رحمانہ حملے کئے گئے۔ ملاحظہ فرماویں

امام بخاری کے خلاف

{1}..... بخاری ضعیف فی الحدیث اور متعصب ہے۔

قرآن مقدس اور بخاری محدث صفحہ [۱]

{2}..... غالباً امام بخاری کو تعصب نے اپنے اساتذہ اور شاگردوں سے

الگ اور اکیلا کر دیا۔ صفحہ [۲]

{3}..... ان کی روایات قرآن کے خلاف واقع ہوئی ہیں.....

..... دوسرے محدثین کی ہزاروں غلطیوں پر بھی ایک غلطی امام بخاری کی

بھاری ہے۔ صفحہ [۳]

{4}..... اب دیکھو ایسی غلطی کسی دوسرے محدث نے کی ان کی ہزار ہا

غلطیوں پر بھی ان کی ایک غلطی بھاری ہے۔ صفحہ [۴]

{5}.....امام بخاری جس طرح سب سے بڑا سراج محدثین جہان کی غلطی بھی ہوگی تو تمام غلطیوں کی سراج ہوگی۔ صفحہ [۴]

{6}.....اس قدر قرآن کے مفہوم میں بصیرت حاصل کرنے کی سعی مشکور نہ فرمائی۔ صفحہ [۶]

{7}.....ہاں یہ کہنا کہ جس روایت کو امام بخاری پاس کر دیں بس وہ پہلے سے پار ہوگئی تو یہ صریح غلط ہے۔ صفحہ [۷]

{8}.....ہم امام بخاری پر بھی الزام لگا سکتے ہیں کہ انہوں نے روایت کی بات کو قرآن پر پرکھنے کی کوشش بہت ہی کم کی ہے۔ صفحہ [۸]

{9}.....امام بخاری نے جب اپنی کتاب کا نام رکھا الجامع المسند الصحیح تو پھر ان کی کتاب میں باطل روایات غیر مسند غیر صحیح.....روایات کیوں پائی جاتی ہیں۔ صفحہ [۹]

{10}.....امام بخاری نے صریحاً قرآن کی نص قطعی کے خلاف مردہ کے جنازہ پر بولنے اور مردہ کے سننے کی جھوٹی روایت پیش کی۔ صفحہ [۱۱]

{11}.....چنانچہ جس محدث کی نظر صرف جمع روایات پر تھی ان کی کتب میں قرآنی بصیرت بہت ہی کم ہے۔ صفحہ [۱۲]

{12}.....امام بخاری چونکہ روایت کے پرستار تھے قرآنی بصیرت سے خالی آدمی امام اعظم کو خدا غ نے کہے تو اور کیا کہے۔ صفحہ [۱۲]

{13}.....نہ بخاری کو قرآن کا علم نہ ان کے امام زہری کو علم نہ امام بخاری کو

- آپ ﷺ کی حیثیت نبویہ کا پاس نہ زہری ایسے بکواسی آدمی کو۔ صفحہ [۱۴]
- {14}..... امام بخاری جس نے جھانہ تو دیا تھا کہ میری کتاب مسند ہے لیکن زہری ایسے بکواسی کی مرسل روایت..... صفحہ [۱۴]
- {15}..... کیا امام بخاری کا تدین ہے یا لعنتی راویوں کی کاٹاگری کیا امام بخاری اس جرم سے بری ہو سکتے ہیں اگر لعنتی راویوں نے بکواس تیار کیا ہے تو امام بخاری اتنا بے بصیرت تھا کہ ان کو کچھ بھی نہ سوچا کہ میں اس خرافت کو کیسے درج کتاب کر رہا ہوں صفحہ [۱۵]
- {16}..... قرآن کے قطعاً مخالف امام بخاری نے بذریعہ ہشام کذاب مدلس آپ ﷺ پر شرک و کفر کا اثر ماننا ثابت کیا ہے صفحہ [۱۷]
- {17}..... جناب بخاری کو عصمت نبویہ کا خیال نہیں آیا صفحہ [۱۷]
- {18}..... کاش بخاری کو قرآن کی بصیرت اور رسول اللہ ﷺ کی سیرت پر عبور حاصل ہوتا صفحہ [۱۸]
- {19}..... بخاری محدث رب کی توہین صفحہ [۱۹]
- {20}..... امام بخاری نے اپنی کتاب صحیح بخاری کتاب الرقاق صفحہ [۹۶۳] پر بڑے جذبات کے ساتھ یہود و نصاریٰ کے مذہب کی ترجمانی کر کے قرآن سے بغاوت اور خود اللہ کریم سے بغاوت کی روایت ٹانگ دی ہے۔

{21}..... قرآن میں عدم بصیرت کی وجہ سے ابراہیم علیہ السلام کی دعا

کو امام بخاری نے اللہ کا وعدہ بنادیا صفحہ [۲۴]

{22}..... آپ نے شاید کبھی قرآنی بصیرت کا خیال تک نہیں فرمایا صفحہ [۲۵]

{23}..... لیکن شومی قسمت کہ اسناد کے چکر میں پڑنے اور مفہوم قرآن

کو مجبور کرنے والے روایات نے امام بخاری کو بھی ایسا الجھا دیا کہ نہ ان کو

قرآن کی تصریح سے آگاہی ہوئی نہ سیرت نبویہ کا پاس آیا نہ صحابہ کرام کی

پاک طینت کو سوچا صفحہ [۲۷]

{24}..... لیکن اللہ معاف فرمائے امام بخاری بے حیار ادویوں پر اعتماد

کلی کر کے رسول اللہ ﷺ پر یہ جھوٹ بھی جڑ دیتے ہیں صفحہ [۳۱]

{25}..... لیکن امام بخاری روایت درج کتاب کرتے ہوئے شاید غیر

شعوری حالت میں تھے صفحہ [۳۲]

{26}..... امام بخاری کا اصل مشن روایات کا ڈھیر لگانا ہے قرآن میں

بصیرت حاصل کرنا یا قرآن کو مقدم رکھنا ان کے زاویہ خیال میں بھی نہیں

ہے صفحہ [۳۴]

{27}..... تعجب تو بخاری پر ہے کہ انہوں نے من و عن بے چون و چرا

صحابہ کرام کی حیثیت عرفیہ کو داغدار کرنے والوں اور لعنتی راویوں کے سینہ

بسینہ ہو کر قرآن سے اتنی اعتنائی برتی کہ اہل رفض کے چھپے انداز میں

ہمو این جانے کا خیال بھی نہ کیا صفحہ [۳۸]

{28}..... لیکن بخاری صاحب جن کی نظر صرف روایات کے کثیر ڈھیر

کی طرف تھی قرآن سے صرف نظر کرتے ہوئے کسی لعنتی راوی کی اچ
میں آ کر صحابی رسول کے متھے جھوٹ کا ٹکڑہ لگاتے ہیں صفحہ [۳۹]

{29}..... لیکن بخاری محدث نے بڑے زور سے ایک جھوٹی روایت
قرآن کے صریح خلاف نقل کر دی ہے صفحہ [۴۱]

{30}..... بخاری کا مطیع نظر صرف روایات جمع کرنا تھا قرآنی بصیرت
ان کا مشغلہ نہ تھا صفحہ [۴۲]

{31}..... یہ حال ہے امیر المؤمنین فی الحدیث کا جو قرآن کے صریح
خلاف روایت درج کر کے مشرکین کو نواز دیتے ہیں صفحہ [۴۳]

{32}..... امام بخاری اب غیر شعوری یا بے اعتنائی کے طور پر فرماتے
ہیں اور ردافض کے مذہب کی ریس میں کہتے ہیں صفحہ [۴۶]

{33}..... امام بخاری کو قرآن فہمی کی داد دیجئے..... یہاں تک
یادہ گوئی کر جاتے ہیں صفحہ [۴۸]

{34}..... کسی لعنتی راوی کی گپ شب پرکلی اعتماد کرنا اور الفاظ قرآن کو
پس پشت ڈال دینا کیا اسی کا نام امیر المحدثین ہوتا ہے صفحہ [۵۰]

{35}..... پھر ایسی خرافت درج کتاب کرنے والا ایسی وعید سے کس
طرح بچ سکے گا صفحہ [۵۲]

{36}..... بخاری محدث عورت کی دبر زنی۔ لیکن بخاری صاحب
اتنا بڑی کفری نظریہ بے دھڑک ہو کر ایک جلیل القدر صحابی کے معصوم

العمل ماتھے پر جڑ دیتے ہیں صفحہ [۵۲]

{37}..... لیکن امام بخاری صحابہ کرام کو بدنام کرنے میں کوئی کسر نہیں

اٹھا رکھتے صفحہ [۵۳]

{38}..... بخاری محدث نبی پر افتراء صفحہ [۵۶]

{39}..... لیکن امام بخاری صاحب اپنی روایت کے ذریعہ آپ ﷺ کا

تابالغ لڑکیوں کے ساتھ جنسی کھیل کھیلنا ثابت کرتے ہیں صفحہ [۵۷]

{40}..... بخاری محدث نبی پر جھوٹ صفحہ [۶۳]

{41}..... یہ امام بخاری کی بے نظری اور حلال و حرام کی حقیقت سے

ناواقفی اور اس سے بے پرواہی کی دلیل تو نہ بنے گی صفحہ [۶۵]

{42}..... بخاری محدث صحابہ پر بدعت کا فتویٰ صفحہ [۶۶]

{43}..... یہ ہے محدثین کا حال جو قرآن میں بھی اختلاف ڈالنے

سے بھی گریز نہیں کرتے صفحہ [۸۶]

{44}..... لیکن امام بخاری قانون اور قاعدہ کے صریح خلاف.....

..... فرماتے ہیں صفحہ [۹۳]

{45}..... امام بخاری کا باب باندھنا ہی صاف جھوٹ ہوا

صفحہ [۹۴]

{46}..... امام بخاری کی خیانت یا بھول چوک صفحہ [۹۶]

{47}..... مسلکی تعصب یہاں تک ایک محدث جلیل کو لے گیا کہ

حدیث کا نقشہ بدل کر رکھ دیا صفحہ [۹۸]

{48}..... لیکن اخباری آدمی کا مطمع نظر چونکہ روایات جمع کرتا ہوتا ہے

قرآن پاک کی بصیرت حاصل کرتا ہے ان کا خصل نہیں ہوتا اسی لیے امام

بخاری نے بڑے دھوکے کے ساتھ ایک روایت درج کتاب

کر کے..... صفحہ [۱۰۱]

{49}..... لیکن بخاری محدث نہ تو قرآن مقدس کی قصوں کی پرواہ

کرتے ہیں صفحہ [۱۰۸]

{50}..... آپ دیکھیں کہ امام بخاری نے امن جریج کے طریق سے

آیت کی جو درگت بتائی ہے ملاحظہ کریں صفحہ [۱۱۳]

واجب الاحرام ناظرین:-

ان عبارات کے نقل کرنے میں ہم نے کسی قسم کا مبالغہ نہیں کیا بلکہ من وعن

نقل کیا ہے۔ اب آپ فرمادیں امت کے جید علماء، اہل فن جس شخصیت کو اسلام کا فخر

اور امیر المؤمنین فی الحدیث کہیں اس شخص نے اسے مطعون کرنے میں کوئی کمی

چھوڑی؟ جبکہ علماء کا یہ حال ہے

①..... عالم شہیر الامام عبداللہ بن حماد فرماتے ہیں

وددت الی شعرت فی صدر محمد بن اسماعیل

کاش میں امام بخاری کے سید کا ہال ہوتا

یعنی جس سینہ میں حدیث کا خزانہ ہے میں اسی پر اگنے والا بال ہوتا۔

②..... خطیب نے اپنی سند سے امام فریری سے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں۔

رأيت النبي ﷺ في النوم فقال لي اين تريد فقلت اريد

محمد بن اسماعيل البخاري فقال اقرأه مني السلام

میں نے خواب میں حضرت پاک ﷺ کی زیارت کی آپ نے فرمایا کہاں

کا ارادہ ہے میں نے عرض کی امام بخاری کی خدمت جانا ہے آپ ﷺ

نے فرمایا۔ انہیں میرے سلام کہنا

③..... سج بن سعید فرماتے ہیں

كان محمد بن اسماعيل يختم في رمضان في النهار كل

يوم ختمه ويقوم بعد التراويح كل ثلاث ليال بختمه

امام بخاری رمضان المبارک کے دنوں میں روزانہ ختم کلام پاک فرماتے

تھے اور تراویح کے بعد تین راتوں میں ختم قرآن مجید فرماتے۔

[سیر اعلام النبلاء]

ج ہے

ع قدر زرگر بدان قدر جو ہر جو ہری

پیر طریقت استاد العلماء
حضرت علامہ مولانا
دوست بہاؤ الدین
محمد قمریشی صاحب

از قلم

سوانح حیات

شیخ المشائخ حضرت علامہ مولانا دوست محمد قمریشی

رواۃ بخاری کے خلاف

{1}..... کتاب میں لعنتی راویوں کی بھرمار ہو گئی۔

قرآن مقدس اور بخاری محدث صفحہ [۶]

{2}..... لعنتی راویوں نے اسٹرکسٹر کر کے کتاب کی قدر و قیمت گھٹا کے

رکھ دی صفحہ [۶]

{3}..... بعض راوی جو رافضی شیعہ تھے انہوں نے تقیہ کر کے بخاری کو

اپنے اعتماد میں لے لیا..... مسودہ میں لعنتی راویوں نے دسیسہ کاری

کی صفحہ [۹]

{4}..... بہر کیف لعنتی راوی امام بخاری کے لئے مارا آستین ثابت

ہوئے صفحہ [۱۰]

{5}..... کیا یہ امام بخاری کا تہذیب ہے یا لعنتی راویوں کی کاٹاگری ہے صفحہ [۱۵]

{6}..... بذریعہ ہشام کذاب مدلس..... صفحہ [۱۷]

{7}..... ذنب بخاری..... لعنتی راویوں سے اتنے مرعوب ہوئے صفحہ [۱۷]

{8}..... انہوں نے لعنتی راویوں پر اعتماد کلی کر کے..... صفحہ [۲۲]

{9}..... لعنتی راویوں پر اعتماد کلی کر کے اپنی اماں کو بھی امام بخاری بدنام

اور خائن کہہ گئے صفحہ [۲۳]

{10}..... مگر براہو لعنتی راویوں کا صفحہ [۲۳]

{11}.....ورنہ لعنتی راویوں نے امام بخاری کو یوں اعتماد میں لے لیا تھا صفحہ [۲۵]

{12}.....یہ مغالطہ خود بخاری کو لعنتی راویوں کی طرف سے ہوا صفحہ [۲۹]

{13}.....امام بخاری بے حیاء راویوں پر اعتماد کلی کر کے رسول اللہ پر یہ جھوٹ بھی جڑ دیتے ہیں صفحہ [۳۱]

{14}.....امام بخاری کا استاد زہری.....جو اکثر علماء اسلام کی تحقیق میں عموماً اور اہل تشیع علماء کے نزدیک خصوصاً شیعہ مہکوا باز بھی ہے صفحہ [۳۲]

{15}.....لعنتی راویوں کے سینہ بسینہ ہو کر قرآن سے اتنی بے اعتنائی برتی صفحہ [۳۸]

{16}.....کسی لعنتی کی ایچ میں آ کر.....صفحہ [۳۹]

{17}.....اور لعنتی راویوں کے برتے پر یہ اتہام بھی رسول اللہ ﷺ پر لگاتے ہیں صفحہ [۴۵]

{18}.....کسی لعنتی راوی کی گپ شپ پر کلی اعتماد.....صفحہ [۵۰]

{19}.....کیا ایسے فعل بد کو ذکر کرنے والے رواۃ لعنتی نہ ہونگے۔

صفحہ [۵۳]

{20}.....کسی بے دین راوی پر اعتماد کر کے یوں لکھتے ہیں صفحہ [۵۵]

{21}.....لعنت ہو کیونکہ وہ بد کردار راویوں پر صفحہ [۵۹]

{22}.....کسی شرارتی راوی کی روایت کے سبب امام بخاری باب

باندھتے ہیں صفحہ [۵۹]

{23}..... جن باتوں کو کذاب راوی نے جھوٹ کہا وہ قطعاً سچ ہے

..... لیکن بد دماغ روات کا چونکہ وطیرہ ہی جھوٹ ہے صفحہ [۶۲-۶۳]

{24}..... امام بخاری ہیں جنہوں نے لعنتی راویوں پر اعتماد کر کے

صفحہ [۶۳]

{25}..... لیکن براہو لعنتی راویوں کا..... صفحہ [۶۸]

{26}..... لیکن امام بخاری بے حیا راوی ابو حازم کے ذریعہ صفحہ [۶۹]

{27}..... لیکن بخاری نے لعنتی راویوں پر اعتماد کر کے صفحہ [۷۱]

{28}..... جیسا کہ کذاب راویوں نے کہا صفحہ [۷۳]

{29}..... امام بخاری زہری ایسے باتونی اور مہکد باز رفض نوا.....

صفحہ [۷۵]

{30}..... بقول لعنتی راوی صفحہ [۷۶]

{31}..... یہ ساری داستان ہی جھوٹی بنائی لعنتی راویوں نے صفحہ [۱۰۲]

قارئین ذی وقار:-

امت کے اس شریف نے خوب صلہ دیا ان محدثین عظام کو جن کی محنت سے

احادیث نبویہ ﷺ امام بخاری تک پہنچیں اور آگے چلتے چلاتے اس نور سے آج تک

مدارس منور ہو رہے ہیں۔

خطیب پاکستان حضرت قاضی احسان احمد شجاع آبادیؒ فرمایا کرتے تھے جتنا کسی چیز کی آمد ہوتی ہے اتنا ہی نکاس ہوتا ہے۔ خدا ہی بہتر جانے کتنی بے شمار..... برس رہی ہیں اس شخص پر جو کہ ایک ایک جملہ مکمل ہونے پر لعنت لعنت کرتا ہے۔ آسمان پر تھوکا ہوا منہ پر آتا ہے یہ لوگ خدمت قرآن و سنت کے سبب بلند یوں کی اس انتہا کو پہنچ چکے ہیں جس کی رفعت خدا ہی بہتر جانتا ہے۔ مگر سوچنے کی بات ہے روایت حدیث سے اتنی چڑ ہے کیوں؟

میری ناقص عقل کے مطابق چونکہ اصل چڑ دین اسلام، حدیث رسول اور خدا کے قرآن سے ہے، اگر بلا واسطہ بر ملا صراحۃً قرآن و حدیث پر قلم اٹھاتا (کی تو اب بھی کوئی نہیں چھوڑی) تو لوگ مسلمان بہت جلد اس سے متنفر ہو جاتے کیونکہ ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کے دل میں بھی دین اسلام کی محبت و عقیدت موجود ہے تو اس نے اپنے پیش روں (دشمنان اسلام) کے طریقہ پر چلتے ہوئے ناقلین شریعت اور راویان دین پر اعتراضات کر کے امت کو ان سے بد دل کرنے کی کوشش کی۔

کیونکہ جب راوی پر اعتماد نہ رہے گا تو روایت سے اعتماد خود بخود اٹھ جائے گا۔ ناقلین دین پر اعتماد نہ رہے گا، دین سے خود بخود اعتماد اٹھ جائے گا مگر

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھونگوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کلہ

ولو کره الکافرون

چند رواۃ پر جرح اور جواب

الامہ نے عمومی طور پر بغیر نام لئے لعنتی راوی کی رٹ لگائی اگر نام ذکر کرتا اور جرح نقل کرتا تو ہم بھی اس کا تفصیلی جواب گزارش کرتے البتہ جن چند راویوں کا نام لے کر سب و شتم کیا گیا ان کی توثیق نقل کر دیتے ہیں تاکہ آپ بھی اس کے مبلغ علم سے واقف ہو جائیں۔

۱ امام المحمد ثین ابو بکر محمد بن مسلم الزہری

جنہیں بے رحم قلم نے صفحہ [۳۴] پر شیعہ اور مہکد باز لکھا

آپ رواۃ حدیث میں مرکزی شخصیت ہیں

①..... امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں

احسن الناس حدیثاً واجود الناس اسناداً

②..... امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں

بقی ابن شہاب وماله فی الناس نظیر

③..... حضرت مکحول رحمہ اللہ سے تین مرتبہ پوچھا گیا

من اعلم من لقیتم آپ نے تینوں مرتبہ فرمایا ابن شہاب

④..... حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

علیکم بابن شہاب هذا فانکم لا تلقون احداً اعلم بالسنة

الماضیة منه . سیر اعلام النبلاء جلد [۳] صفحہ [۳۷۰۳]

⑤..... علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

الامام العلم حافظ زمانہ ابوبکر القرشی الزہری

⑥..... قال النسائی رحمه الله

احسن اسانید تروی عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

اربعة ① الزہری عن علی بن الحسین عن ابيه عن جده

② الزہری عن عبيد الله عن بن عباس

تہذیب التہذیب جلد [۹] صفحہ [۳۸۶]

⑦..... ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

احد ائمة الاعلام وعالم الحجاز والشام

⑧..... میزان الاعتدال جلد [۶] صفحہ [۳۳۵] پر مرقوم ہے

الحافظ الحجة

ناظرین مکرم:-

جس شخصیت کی مدح و توصیف میں تتمہ خلافت راشدہ حضرت عمر بن

عبد العزیز، امام احمد بن حنبل اور امام مالک جیسے اکابر طب اللسان ہوں ان کے

خلاف یتیم فی العلم والاخلاق الامہ صاحب کی گالی گلوچ سے کیا بنتا ہے؟

حضرت ہشام بن عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہم

یہ مشہور تابعی اور سیدہ طیبہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بھانجے حضرت

عروہ صحابہ کے صاحبزادہ ہیں۔ جن کے متعلق الامہ نے کذاب لکھا ہے۔

کہتی ہے تجھے خلق خدا غائبانہ کیا

①..... ابن سعد فرماتے ہیں۔ کان ثقة ثبتاً كثير الحديث حجة

②..... ابو حاتم فرماتے ہیں ثقة امام في الحديث

③..... ذكره ابن حبان في الثقات وقال كان

متقناً ورعاً فاضلاً حافظاً. تهذيب التهذيب

جلد [۱۱] صفحہ ۴۶]

④..... علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ احد الاعلام حجة امام .

ميزان الاعتدال جلد [۷] صفحہ [۸۵]

3 ابو حازم سلمہ بن دینار رحمہ اللہ

جن کے متعلق الامہ صاحب نے صفحہ [۶۹] پر بے حیا لکھا ہے۔

آپ تابعی ہیں اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے شرف سے

مشرف ہیں۔

①..... امام احمد ابو حاتم، امام عجل اور امام نسائی فرماتے ہیں ثقة

②..... امام ابن خزیمہ فرماتے ہیں. ثقة لم يكن في زمانه مثله

③..... ابن سعد فرماتے ہیں۔ كان يقضى في مسجد

المدينة..... كان ثقة كثير الحديث

④..... ابن حبان فرماتے ہیں۔

كان قاضى اهل المدينة ومن عبادهم وزهادهم .

تہذیب التہذیب جلد [۴] صفحہ [۱۳۰]

⑤..... علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

الامام القدوة الواعظ شيخ المدينة المنورة

⑥..... وثقه ابن معين واحمد وابو حاتم وقال ابن خزيمة

ثقة لم يكن في زمانه مثله: سير اعلام النبلاء جلد [۲]

اتنی توثیق کے بعد (کہ وہ مسجد نبوی ﷺ کے قاضی ہوں، جن کا شمار مدینہ کے زہاد و عباد میں سے ہو) دل میں کسی قسم کی خلش باقی نہیں رہتی ایک تابعی کو، اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد کو بے حیا کہنا بہت بڑی جسارت ہے جس پر مواخذہ خالق کائنات خود ہی فرما چکے۔

واجب الاحترام دوستو:-

یہ ہیں خیر القرون کی وہ شخصیات جن کے علم تقویٰ زہد کا زمانہ گواہ ہے اور جن پر امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کو اعتماد ہے مگر حضرت خفاہیں میں عرض کروں گا

یوں نظر دوڑے نہ برچھی تان کر

اپنا بیگانہ ذرا پہچان کر

الجامع الصحیح بخاری شریف کے خلاف

①..... بخاری میں کتنی زبردست غلطیاں ہیں قرآن مقدس کے خلاف کتنے ریمارکس ہیں عزت و حیثیت نبویہ پر کتنے اہانت آمیز فقرے ہیں اصحاب النبی پر کس قدر بہتانات ہیں پھر بخاری صاحب کی کتاب اصح الکتاب کی بجائے صحیح الکتاب بھی نہیں کہی جاسکتی۔ صفحہ [۳]

②..... یہی وجہ ہے کہ کتاب میں اٹلس قسم کی روایات کی بھرمار ہے۔ صفحہ [۶]

③..... یاد وہ لوگ جو کلی طور پر بخاری شریف کو صحیح اور بے غبار جانتے ہیں وہ یا تو قرآن مقدس پر ایمان نہیں رکھتے یا پھر اتنے اجہل ہیں جو لا یعلمون الکتاب الامانی [الایۃ] کا مصداق ہیں صفحہ [۸]

④..... لیکن بخاری محدث کسی اندر کے روگی راوی پر کلی اعتماد کر کے اپنی کتاب میں یہ ٹانک رہے ہیں صفحہ [۳۷]

⑤..... امام بخاری ایک قصہ نقل کرتے ہیں جو غالباً کسی یہودی النسل کا بتایا ہوا ہے۔ صفحہ [۸۱]

⑥..... اگرچہ من کل الوجہ بخاری کو اصح کہنا تو درکنار صحیح کہنا بھی مشکل ہے صفحہ [۱۱۳]

میرے دوستو:-

بخاری اور رواۃ بخاری کے متعلق الامہ احمد سعید کی آپ نے سن لی، پڑھ لی

آئیے ذرا علماء کرام کی بھی سنتے ہیں۔

①..... علامہ عینی حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

اتفق علماء الشرق والغرب على انه ليس بعد كتاب الله تعالى 'اصح من صحيح البخاري ومسلم والجمهور على ترجيح البخاري على مسلم.

عمدة القاری جلد [۱] صفحہ [۲۴]

مشرق و مغرب کے علماء اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ کے قرآن کے بعد صحیح بخاری و مسلم سے بڑھ کر صحیح کتاب کوئی نہیں جمہور علماء امت نے صحیح بخاری کو مسلم پر ترجیح دی ہے۔

②..... ابوالحسن المقدسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

وقد كان ابو الحسن المقدسي يقول في الرجل الذي يخرج عنه في الصحيح هذا جاز القنطرة يعني لا يلتفت الى ما قال فيه . ارشاد الساری جلد [۱] صفحہ [۳۹]

علامہ مقدسی فرماتے ہیں جس راوی کے متعلق یہ ثابت ہو جائے کہ اس سے صحیح بخاری میں تخریج حدیث کی گئی ہے تو پھر اس پر ہونے والی کسی قیل و قال کا اعتبار نہیں۔

③..... جمہور علماء اسلام کا اتفاق ہے

وافق الجمهور على ان صحيح البخاري اصحهما

صحیحاً و اکثر ہما فوائد

اس پر جمہور علماء اسلام کا اتفاق ہے کہ بخاری و مسلم میں سے صحیح بخاری زیادہ اصح ہے۔ محدث سہارن پوری۔ بخاری صفحہ [۴]
 ④..... حجة الاسلام والمسلمین حضرت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں۔

اما الصحيحان فقد اتفق المحدثون على ان جميع ما فيهما من المتصل المرفوع صحيح بالقطع وانهما متواتران الى مصنفيهما وانه كل من يهون امرهما فهو مبتدع متبع غير مسيل المؤمنين . حجة الله البالغة صفحہ [۱۳۴]

صحیح بخاری و مسلم کی تمام مرفوع متصل روایات قطعی طور پر صحیح ہیں اور دونوں کتب کی سندان کے مصنفین تک متواتر ہے۔ نیز جوان کی توہین کرے گا وہ بدعتی ہے اور غیر مسلموں کی راہ اختیار کرنے والا ہے۔

بقول حضرت شاہ صاحب، موہن بخاری بدعتی ہے غیر مسلموں کی راہ کا راہی ہے۔ الامہ احمد سعید اور ان کے حواریوں کی خدمت میں اپیل کروں گا کچھ تو سوچو بخاری کی مخالفت میں کہاں جا رہے ہو؟

ترسم کہ نرسی بکعبہ اے اعرابی
 کیس راہ کہ تو میروی بترکستان ست

فائدہ

امام بخاری کی صحیح بخاری شریف بلاشبہ باعتبار سند کے اصح ہے مگر ان کی تمام مرویات کا معمول بہ ہونا ضروری نہیں۔ کیونکہ صحت سند وجوب عمل کی دلیل نہیں۔

آئیے اب چلتے ہیں اس کتاب کے تفصیلی تحقیقی علمی جائزہ کی طرف جس کے پڑھنے اور سننے کے آپ منتظر ہیں۔ مگر پہلے

عالم اسلام کی عظیم دینی درسگاہ مرکز رشد منبع فیوض و برکات
مدرسہ عالیہ دارالعلوم دیوبند شریف سے جاری ہونے والا فتویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۴۳
تمہ ب

الجواب وباللہ التوفیق۔ حامد اومصلیٰ و مسلماً

قرآن مقدس اور بخاری محدث نامی کتاب دارالافتاء کو برائے اظہار
رائے موصول ہوئی، یہ کتاب احمد سعید خان صاحب ملتانی کی ہے، یہ
کتاب اور اس کے مرسلہ اقتباسات پڑھے، یہ کتاب انتہائی گمراہ کن ہے
جگہ جگہ اسمیں احادیث نبویہ کا استہزاء اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے
فرمودات کی تضحیک و تکذیب کی گئی ہے اور حضرت امام بخاری رحمہ اللہ،
صحیح بخاری کی رواۃ کی برائی کی آڑ میں احادیث کو قرآن کے مخالف اور

عقل کے خلاف کہہ کر صحیح احادیث کا انکار کیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کو خلاف واقعہ، غلط اور جھوٹا کہنا، آپ پر الزام تراشی کرنا، آپ کے کردار کو نازیبا الفاظ میں پیش کرنا، جگہ جگہ احادیث میں شک پیدا کرنا، انہیں خلاف حقیقت ظاہر کرنا، اور ان کو بکواس بتانا مصنف کتاب کی گمراہی کی واضح دلیل ہے اور مصنف نے چالاکی یہ کی کہ براہ راست احادیث نبویہ کا انکار نہیں کیا بلکہ امام بخاری رحمہ اللہ اور ان کے راویوں پر سارا الزام رکھ کر احادیث کے مضامین کی تردید اور ان کا استہزاء کیا ہے۔

علاوہ ازیں مصنف نے وہ چیزیں جو حواس خمسہ سے معلوم نہیں ہو سکتیں، بلکہ وحی الہی سے معلوم ہو سکتی ہیں، ان میں بھی حواس خمسہ کو دخل دیا ہے اور ہر جگہ عقلی گھوڑے دوڑائے ہیں۔ جس کی وجہ سے وہ صراط مستقیم سے ہٹ گئے ہیں، اور ضلالت و گمراہی کے گڑھے میں، اور بد عقیدگی کی دلدل میں پھنس گئے ہیں۔ مزید برآں مصنف میں ذخیرہ احادیث سے لاعلمی اور کج فہمی بھی پائی جاتی ہے۔

زبان غیر شائستہ اور سوقیانہ ہے بازاری الفاظ کا استعمال کیا ہے۔ ایسا فحش اہل السنۃ والجماعت سے خارج ہے، خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنے والا ہے، وہ دیوبندیت سے اور اہل حق سے کوسوں دور

ہے، ایسے گمراہ شخص کو اپنے جلسوں میں دعوت دینا اور اس کی تقریر سننا
ہرگز جائز نہیں، مسلمانوں کو اس سے محتاط رہنا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند



یکم رجب ۱۴۲۹ھ

ضروری وضاحت

دارالعلوم دیوبند شریف کے اس فتویٰ کے بعد تمام برادران اسلام اچھی
طرح سمجھ لیں کہ احمد سعید ملتانی چتر وڑی کا اہل السنۃ والجماعۃ حنفی دیوبندی مسلک کے
ساتھ کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں۔ بایں وجہ اس کی یہ کتاب (قرآن مقدس اور بخاری
محدث) کہیں کسی صورت میں بھی اہل السنۃ والجماعۃ حنفی دیوبندی مسلک کے خلاف
حجت نہ ہوگی۔

﴿ تعارض نمبر 1 ﴾

میں جناب الامہ احمد سعید نے جو کچھ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ از روئے قرآن کریم خودکشی کفر ہے۔ کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے لا تاتيسوا من روح الله فانه لا ياتيس من روح الله الا القوم الكفرون [سورۃ یوسف]

مگر امام بخاری نے بخاری شریف جلد [۲] صفحہ [۱۰۳۳] کتاب التعمیر میں روایت نقل کی ہے جس میں مبروراً کی يتردى من رؤس شواهد الجبال کے الفاظ ہیں۔ ان سے صاف واضح ہوتا ہے کہ حضرت رسول کریم ﷺ نے کئی مرتبہ خودکشی کرنے کا ارادہ فرمایا (تعوذ باللہ)

لہذا بخاری قرآن سے ٹکرانے کے سبب ناقابل اعتبار ٹھہری۔

﴿ جواب ﴾

افسوس: الامہ صاحب خودکشی اور خدا فریفتگی میں فرق نہ کر سکے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے پہلے آیت کریمہ اور حدیث مبارکہ کا ضروری ترجمہ اور متعلقات ذہن نشین فرمائیں تاکہ بات کا سمجھنا آسان ہو جائے۔

آیت کریمہ :-

حضرت یعقوب علیہ السلام نے فرمایا اے بیٹو جاؤ اور تلاش کرو یوسف اور

اس کے بھائی (بنیامین) کی اور نا امید مت ہو اللہ کے فیض سے بیشک نا امید نہیں ہوتے اللہ کے فیض سے مگروہی لوگ جو کافر ہیں۔

حدیث مبارکہ:-

حضرت جبرائیل امین علیہ السلام آپ ﷺ کے پاس وحی الہی لاتے تھے بعدہ کچھ دن وحی کا آنا بند ہو گیا حتیٰ حزن النبی ﷺ فترت وحی، غایت محنت فراق اور شدت اشتیاق کے سبب چاہا کہ پہاڑ کی چوٹی سے اپنے کو گرا دیں۔
ہوتا یہ کہ آپ ﷺ جب کسی پہاڑ کی چوٹی پر تکمیل خواہش کی غرض سے چڑھتے سیدنا جبرائیل امین حاضر خدمت ہو کر عرض کرتے یا محمد ﷺ انک رسول اللہ حقاً اے محمد ﷺ آپ تو اللہ کے سچے رسول ہیں یہ سننے کے بعد آپ ﷺ مطمئن ہو کر لوٹ آتے۔

ناظرین:-

یہ ہے قرآنی آیت اور حدیث مبارکہ جس میں الامہ صاحب تعارض ثابت کرنے کی ناکام سعی کر رہے ہیں۔

جہاں تک آیت مقدسہ کا تعلق ہے آپ نے دیکھا اس کا ایک فیصلہ بھی خود کشی کے مسئلہ سے تعلق نہیں۔ کیونکہ نہ سیدنا یوسف علیہ السلام نے خودکشی کی تھی نہ حضرت بنیامین نے اور جو کچھ حدیث مبارکہ میں ہے یہ محبت الہی میں محویت کی اس وجدانی کیفیت کا اظہار ہے، جس کو خاصان خدا ہی سمجھ سکتے ہیں۔

کہاں دنیوی گورکھ دھندوں سے تنگ دل لوگوں کا عزم خودکشی اور کہاں
پیام یار کی خاطر پریشان حال نبی کی اضطرابی کیفیت؟

میں سمجھتا ہوں الامہ صاحب حضرات انبیاء علیہم السلام کے تعلق مع اللہ سے
نا آشنا ہیں جب ہی تو بازاری زبان استعمال کرتے ہوئے کیفیت نبوی ﷺ کو خودکشی
سے تعبیر فرما رہے ہیں۔

خودکشی کی حقیقت

بھوک افلاس، قرض و مرض اور خوانگی پریشانیوں وغیرہ سے تنگ ہو کر از خود
موت کے منہ میں جانے کو خودکشی کہتے ہیں، جو کہ واقعی مذموم ہے۔ ہاں اگر وحی الہی
کے کچھ دن رک جانے سے نبوت پریشان ہو جائے اور شوق لقائے یار میں جان تک
دینے کی سوچنے لگ جائے تو اسے خودکشی نہیں کہا جائے گا بلکہ مقام فنا فی اللہ سے تعبیر
کیا جائے گا۔

وتمنى الموت نحو ذالك ممالا كراهة فيه نعم يكره تمنيه

لضرر نزل به من مرض او لفاقة او محنة من عدوا و نحو

ذالك من مشاق الدنيا روح المعاني [سورة مريم]

ورنہ فرمائیے حضرت اسماعیل علیہ السلام کا بغرض ذبح گردن جھکانا اور

پاؤں سے معذور صحابی رسول حضرت عمرو بن جموح رضی اللہ عنہ کا ذوق شہادت اور شوق

دیدار خدا لیے ہوئے میدان احد میں شریک ہونا (جن کو ظاہری اسباب میں موت سو

فیصد سامنے نظر آرہی تھی) بھی خودکشی کہلائے گا۔ نہیں نہیں ہرگز نہیں

آپ کا بے باک قلم اور آداب تکلم سے عاری زبان جو کہتی رہے کہتی رہے
ہمیں اس سے سروکار نہیں، اور آپ سے کچھ بعید نہیں۔ مگر اہل حق ان نفوس قدسیہ کے
عمل کو خودکشی تو جائے خود اس کا تصور بھی نہیں کر سکتے خدا را عقل کو معیار نہ بنائیے بلکہ
ارشادات خدا و مصطفیٰ ﷺ کے سامنے سر تسلیم خم کیجئے

دل نہ چاہیے تو نبوت کا بھی ارشاد غلط

من کو بھا جائے تو بھاؤں کے خرافات بجا

مسئلہ تمنا موت

ولا یکرہ التمنی لخوف فساد فی دینہ وقد افتی

النووی انه لا یکرہ تمنی الموت لخوف فتنة دینہ بل قال انه

مندوب..... ویندب ایضاً تمنی الموت ببلد شریف

مرقاۃ جلد [۴] صفحہ [۲-۳]

اما از جہت محبت و شوق بلاقائے الہی تعالیٰ آن

نشان ایمان و کمال اوست وہم چنیں مکروہ نیست

از جہت خوف ضرر دینی

اشعة اللمعات جلد [۱] صفحہ [۶۵۳]

واما ان كان التمنی شوقاً الى لقاء الله تعالیٰ فذاک

محمود .تفسیر مظہری [جلد ۱ .سورة البقرہ]

اگر موت کی تمنائیں ملاقات خداوندی کا شوق کا رگر ہو تو فلا باس بہ
بلکہ والتحقق فی ذالک ان التمنی بالموت عند خوف
المعصية والتقصیر فی الطاعة جائز قطعاً لا ریب فیہ

.تفسیر مظہری [جلد ۱ .سورة البقرہ]

قول محقق یہ ہے اگر انسان کو گناہ میں زعمی گزرنے اور نیکی میں کوتاہی کا
خوف ہو تو ایسی صورت میں موت کی تمنا جائز ہے۔

مثلاً

①..... سیدنا یوسف علیہ السلام فرما رہے ہیں۔

توفنی مسلماً والحقنی بالصالحین [سورة یوسف]

②..... حضرت ۱؎ فرما رہے ہیں۔

اللهم رفیق الاعلیٰ .لوددت ان اقتل ثم احی [الخ]

③..... حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام فرما رہی ہیں۔

یا لیتی مت قبل هذا و کنت نسیاً منسیاً [سورة مریم]

④..... سیدنا علی الرضی ۱؎ فرماتے ہیں۔

یوم الجمل لیتی مت قبل هذا الیوم بعشرین سنة:

اللباب : جلد [۱۳] صفحہ [۳۱]

⑤..... سیدنا عمر ۱؎ فرماتے تھے

یالیتنی لم اکن شیئاً : اللباب : جلد [۱۳] صفحہ [۴۱]

⑥.....سیدنا بلال رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

لیت بلالاً لم تلده امہ : تفسیر کبیر [سورہ مریم]

ناظرین مکرم:-

درج بالا قرآنی آیات، نبوی ارشاد، آثار صحابہ رسول ﷺ اور اقوال علماء کبار کی روشنی میں بات واضح ہو گئی کہ تمنا موت مطلقاً ممنوع نہیں ورنہ یہ خاصان خدا ہرگز اس قسم کی تمنا نہ فرماتے۔

کیا خودکشی کفر ہے؟

الامہ صاحب بیچارے چونکہ اپنی عقل کو میزان بنا کر فیصلے صادر فرماتے ہیں تو یہاں بھی ان کو ٹھوکر لگی اور خودکشی کو کفر کہہ بیٹھے حالانکہ فقہ میں اس کی تصریح موجود ہے کہ خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ جائز ہے۔

من قتل نفسه ولو عمداً يغسل ويصلى عليه به يفتي

(شامی جلد [۲] صفحہ [۲۱۱] خیر الفتاوی جلد [۳])

صفحہ [۱۸۴] فتاوی دارالعلوم جلد [۵] صفحہ [۲۸۸]

اگر وہ کافر ہے تو غسل کیسا نماز جنازہ کیسی زیادہ سے زیادہ مرکب کبیرہ

ہوگا کافر نہیں ہوگا۔ خیر الفتاوی جلد [۳] صفحہ [۱۸۴]

﴿ تعارض نمبر 2 ﴾

میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ از روئے قرآن مجید مؤمن مخلص پر جادو کا اثر ثابت نہیں ہو سکتا: لا یفلح الساحر حیث اتی: لا یفلح الساحرون: واللہ یعصمک من الناس: کو پیش کیا گیا ہے۔ جبکہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں متعدد مقامات (صفحہ [۲۵۰-۶۶۲-۸۵۷- وغیرہ]) پر روایات نقل کی ہیں جن سے آنحضرت ﷺ پر جادو کا اثر ہونا ثابت ہوتا ہے۔ بایں وجہ قرآن کریم سے بخاری متعارض ہوئی

﴿ جواب ﴾

کیا نبی پر جادو کا اثر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اس بحث کو بیان کرنے سے پہلے دو چیزیں سمجھ لیں۔

- ① سحر در حقیقت اسباب طبعیہ کا اثر ہوتا ہے اور انبیاء علیہم السلام اسباب طبعیہ کے اثرات سے متاثر ہوتے ہیں۔ مثلاً بھوک پیاس لگنا، مرض و شفاء کا لاحق ہونا
- ② نبوت ملنے سے طبیعت بشریہ من کل الوجوہ زائل نہیں ہو جاتی۔

لان النبوة لا تزیل طباع البشرية کلھا:

فتح الباری: جلد [۱۶] صفحہ [۲۱۹]

یہ دو باتیں ذہن نشین کر لینے کے بعد اچھی طرح سمجھیں کہ جب انبیاء علیہم السلام ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد ہیں تو پھر ان کا بھی اسباب طبعیہ سے

متاثر ہونا مقام نبوت کے متافی نہیں۔

انہیں بھوک بھی لگتی ہے، پیاس بھی لگتی ہے، مرض بھی لاحق ہوتا ہے، شفاء بھی ہوتی ہے، رنج و الم بھی پہنچتا ہے، فرحت و سرور بھی حاصل ہوتا ہے، وقتی طور پر سحر کے اثر سے متاثر بھی ہو سکتے ہیں، کیونکہ ان سب کا تعلق انسانی طبیعت سے ہے۔ مگر بایں ہمہ وحی الہی اور شریعت سے متعلق امور میں جادو و سحر کے اثر سے اللہ تعالیٰ نے انبیاء کو محفوظ رکھا ہے اور انکی حفاظت فرمائی ہے

وعصمته ﴿﴾ وجميع الانبياء وصلفهم فيما يبلغونه عن الله
واما ما كان متعلقا بامور الدنيا فلهم كسائر البشر تعريضهم
الاعراض كالصحة والسقم والنوم واليقظة والتالم
بالسحر ونحو ذلك :

حاشیہ الصاوی علی تفسیر الجلالین: جلد [۶] صفحہ [۲۳۵۳]

فائدہ

کبھی نہ بھولیں کہ قرآن کریم کی سورۃ الفلق اور سورۃ الناس حضور اکرم ﷺ پر اس وقت نازل ہوئی تھیں جب آپ پر لیلید بن اعسم نے سحر کیا تھا۔

بھی بات درج ذیل کتب میں مرقوم ہے

①..... نزلت علی رسول اللہ ﷺ حین سحرت الیہود :

اللباب فی علوم الکتاب: جلد [۲۰] صفحہ [۵۶۸]

②.....ان النبي ﷺ مسح يهودىفانزل الله هاتين

السورتين :تفسير قرطبي :جلد [٢٠] صفحه [٢٥٣]

③..... فمسحوه فيهافنزلت السورتان فيه :

تفسير بغوى :جلد [٣] صفحه [٥٣٦]

④.....ان الذى تولى السحر لبيدبن اعصمفنزل

جبرئيل بالمعوذتين :

روح المعانى جلد [١٥] صفحه [٣٢٦]

⑤.....قول جمهور المفسرين ان لبيدبن اعصم اليهودى

سحر النبي ﷺفنزلت المعوذتان لذلك .

تفسير كبير : صفحه [١٨٤] جز [٣٢]

⑥..... فمسحروه فيهافانزل الله هاتين السورتين:

شيخ زاده: جلد [٨] صفحه [٤٣٢]

⑦.....نزلت هذا السورة والتى بعدها لما سحر

ليبداليهودى جلالين شريف

⑧.....ان يهوديا سحر النبي ﷺفنزلت معوذتين

تفسير مظهرى: جلد [١٠] صفحه [٣٤٦]

⑨..... فمسحروه فيهافنزلت السورتان فيه .

تفسير خازن :جلد [٤] صفحه [٢٦٤]

⑩..... سحر النبی ﷺ کرجل من یہود فاشتکی لاناہ جبرئیل

فنزّل علیہ بالمعوذتین .

تفسیر درمنثور: جلد [۶] صفحہ [۴۱۷]

⑪..... ان دونوں سورتوں کے نازل ہونے کا سبب یہ تھا کہ لبید بن

اعصم یہودی نے رسول اکرم ﷺ پر جادو کیا تھا: تفسیر عزیزی [پارہ عم]

⑫..... جب نبی ﷺ پر جادو کیا گیا تھا تو جبرئیل علیہ السلام یہی دو سورتیں

لے کر حاضر ہوئے: تفسیر محمد جونا گڑھی: طبع سعودی عرب [صفحہ ۱۷۵۴]

⑬..... یہ سورت اور سورۃ الناس جو اس کے بعد ہے اس وقت نازل

ہوئی جبکہ لبید بن اعصم یہودی اور اس کی بیٹیوں نے حضور سید عالم ﷺ پر

جادو کیا۔ خزائن الفرقان علی کنز الایمان: صفحہ [۱۰۹۸]

⑭..... فی مجمع البیان سبب النزول قالوا ان لبید بن

اعصم الیہودی سحر النبی ﷺ..... نزلت ہاتان

السورتان. البرہان فی تفسیر القرآن: جلد [۴] صفحہ [۵۳۰]

ناظرین گرامی قدر:-

یہ تمام مفسرین سنی، شیعہ، دیوبندی، بریلوی، مقلد، غیر مقلد (المحدیث)

اس بات کو تسلیم کر رہے ہیں کہ حضرت ﷺ کی ذات بابرکات پر سحر کیا گیا اور اللہ تعالیٰ

نے ان دو سورتوں (قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس) کو نازل

فرمایا۔ نیچے اثرات سحر زائل فرمائے۔

کیا یہ اپنے اپنے مسلک کے تمام اکابرین علوم قرآنی سے جا مل تھے، مقام نبوت سے نا آشنا تھے، مسئلہ نہ سمجھ سکے؟

نبی علیہ السلام کے سحر سے متاثر ہونے پر قرآنی آیات

ہو سکتا ہے آپ کے ذہن میں آئے کہ کیا قرآنی آیت اس پر پیش کی جاسکتی ہے کہ نبی علیہ السلام بھی سحر سے متاثر ہو سکتا ہے؟ تو لیجئے اٹھائے کلام مجید سورۃ طہ [پا۔ ۱۶] اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

فاذا جبالہم وعصیہم یخیل الیہ من سحرہم انہا تسعی۔

اسی وقت ان کی رسیاں اور لاثھیاں ان کے جادو کے سبب ان کے (موسیٰ علیہ السلام) خیال میں آئیں دوڑ رہی ہیں

طرز استدلال:-

بات بالکل واضح ہے ان جادو گروں کے جادو کے سبب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خیال میں رسیاں لاثھیاں دوڑتی ہوئی محسوس ہونے لگیں (ملخصاً)

[معارف القرآن]

اگر حضرت پر اس کا اثر نہ مانا جائے تو یخیل الیہ من سحرہم انہا تسعی کا کیا مطلب ہوگا؟

بلکہ حضرت مفتی صاحب معارف القرآن جلد [۱] صفحہ [۲۷۸] پر رقم طراز ہیں۔

موسیٰ علیہ السلام پر خوف طاری ہونا اسی جادوئی کا تو اثر تھا۔ تو قرآن کریم نے بھی وقتی طور پر جناب موسیٰ علیہ السلام کی قوت تخیل کے متاثر ہونے کو تسلیم فرمایا۔

اس قدر تفصیل سے امید کرتا ہوں مسئلہ سمجھ آچکا ہوگا کہ بقضاء بشریت انبیاء کرام علیہم السلام پر بھی سحر کا اثر ہو سکتا ہے مگر اللہ تعالیٰ وحی الہی اور شریعت کے امور میں نبی علیہ السلام کو محفوظ فرماتے ہیں۔ لہذا قرآنی آیات اور روایات بخاری میں کسی قسم کا کوئی تعارض نہیں۔ یا رلوگوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ غلط فہمی کا نتیجہ ہے۔ جہاں تک آیات (۱) لا یفلح الساحر حیث اتی (۲) لا یفلح السحرون (۳) واللہ یعصمک من الناس کا تعلق ہے تو یاد رکھیے:-

ان میں سحر کے اثرات کی نفی نہیں کی گئی، زیر بحث مسئلہ سے انکا کوئی تعلق ہی نہیں۔ کیونکہ

آیت نمبر ① میں بیان کیا گیا ہے کہ جادوگر معجزہ کے مقابلہ میں کبھی (انجام کار) کامیاب نہیں ہوتا [معارف القرآن]

آیت نمبر ② میں جو کچھ بیان فرمایا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ کہ جب جادوگروں کے مقابل سیدنا موسیٰ علیہ السلام نے معجزہ پیش فرمایا تو وہ اسے بھی سحر کہنے لگے (فالو ان هذا السحر مبین) تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جواباً ارشاد فرمایا میرے معجزہ کو

سحر (جادو) کہنے والو اگر میرا پیش کردہ معجزہ بھی جادو کی کرشمہ سازی ہوتی تو تمہارے مقابلہ میں مجھے کبھی کامیابی نصیب نہ ہوتی کیونکہ لا یفلح السحرون میرا کامیاب ہونا تم سب کا عاجز آ جانا اسکی کھلی دلیل ہے کہ میں نبی برحق ہوں جادو گر نہیں اور جو کچھ اللہ نے میرے ہاتھ پر ظاہر فرمایا ہے وہ جادو نہیں بلکہ من جانب اللہ برحمان و دلیل ہے۔

فرمائیے:- اس آیت سے کہاں یہ ثابت ہو رہا ہے کہ نبی پر وقتی طور پر اثرات سحر نہیں ہو سکتے یہاں تو معجزہ کے حق، دلیل، برہان و حجت ہونے کو بیان کیا جا رہا ہے
آیت نمبر ③ کے جواب کے لیے بجائے اس کے کہ میں خود کچھ عرض کروں چلتے ہیں مفسرین قرآن کی خدمت میں وہ کیا فرماتے ہیں۔

①..... الامام ابی حفص عمر بن علی رحمہ اللہ متوفی ۸۸۰ھ اپنی شہر آفاق تصنیف الملباب فی علوم الکتاب جلد ۲ [صفحہ ۳۳۰] پر فرماتے ہیں

المراد به عصمة القلب والایمان لا عصمة الجسد عما
یرد علیه من الامور الحادثة الدنیویة فانه علیه السلام قد
سحر وکسرت رباعیة و رمی علیه الکرش والثرب و آذاه
جماعة من قریش

②..... علامہ زبیر بن جری رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

المراد انه یعصمه من القتل:

الكشاف: جلد [۱] صفحہ [۶۹۲]

③.....امام ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں

لم يصل اليه احد بقتل ولا قهر ولا اسر

احكام القرآن: جلد [۲] صفحہ [۶۳۰]

④.....علامہ احمد بن محمد صاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

المراد العصمة من القتل .

الصاوی: جلد [۱] صفحہ [۵۲۰]

⑤.....امام رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

ان المراد يعصمه من القتل .

تفسير كبير: سورة مائده: صفحہ [۵۰]

⑥.....صاحب جلالین رحمہ اللہ فرماتے ہیں

والله يعصمك من الناس ان يقتلوك [سورة مائده]

⑦.....امام بغوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

معناه يعصمك من القتل ولا يصلون الى قتلک :

تفسير بغوی جلد [۲] صفحہ [۵۲]

⑧.....علامہ آلوسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

والمراد بالعصمة من الناس حفظ روحه عليه الصلوة

والسلام من القتل والا هلاك

(روح المعانی: جلد [۴] صفحہ [۱۹۹])

⑨.....امام خازن رحمہ اللہ فرماتے ہیں

قلت المراد منه انه يعصمك من القتل .

تفسیر خازن: جلد [۲] صفحہ [۶۱]

⑩ شیخ زادہ علی البیضاوی جلد [۳] صفحہ [۵۵۶]

المراد بعصمة عصمة من القتل بايدي الناس .

⑪.....علامہ نسفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

يحفظك منهم قتلاً فلم يقدر عليه .:

تفسیر نسفی: جلد [۱] صفحہ [۲۲۷]

یہ تمام مفسرین کرام اس بات پر متفق نظر آتے ہیں کہ اس آیت میں وعدہ حفاظت سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قتل سے محفوظ رہنا ہے۔ یعنی مشرکین مکہ، کفار عرب، منافقین مدینہ، یہود و نصاریٰ، لاکھ جتن کریں، ہزار کوشش کریں، مختلف حیلے بنائیں، اللہ فرماتے ہیں میں آپ کو کسی صورت بھی ان کے ہاتھوں قتل نہیں ہونے دوں گا۔ اور کون نہیں جانتا قادر مطلق کا یہ وعدہ بہر حال پورا ہوا

فائدہ

جب اس آیت کی تفسیر ہی یہ ہوئی کہ اللہ تعالیٰ آپ کو کفار و مشرکین کے ہاتھوں قتل نہیں ہونے دینگے بلکہ آپ کی حفاظت عن القتل کریں گے تو وہ تمام واقعات

جن میں آنحضرت ﷺ کا متاثر ہونا ثابت ہوتا ہے اس آیت قرآنی کے خلاف نہ ہونگے۔ مثلاً چہرہ مبارک کا خون آلودہ ہونا، پاؤں مبارک کا خون سے رنگین ہونا، دانت مبارک کا شہید ہونا، مسموم بکری سے تکلیف پہنچنا، سحر سے رنجیدہ ہونا، بیمار ہونا وغیرہ۔

قرآن تو نہ سمجھے اس میں تصور کس کا
اپنی عقل پہ رو اپنا نصیب پیٹ
جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے

آخر میں خود الامہ صاحب کے استاذ کی سینے شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان جواہر القرآن میں سورة الفلق کی تفسیر کرتے ہوئے من شر النفس فی العقد کے تحت لکھتے ہیں۔

اس سے لبید بن اعصم یہودی کی بیٹیاں مراد ہیں جنہوں نے رسول اللہ ﷺ پر جادو کیا تھا۔

اسی مقام پر یہ بھی تحریر فرماتے ہیں۔

ان دونوں سورتوں کی اکثر تلاوت کیا کریں آپ پر جادو کا اثر نہیں رہے گا

خط کشیدہ الفاظ قابل توجہ ہیں اثر ہوا تھا جمہی تو زائل ہو رہا ہے اگر حضرت پر اثر ہوا ہی نہیں تو اثر نہ رہے گا کا کیا معنی؟

میں ان کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات انکی
میں انکی محفل سنوارتا ہوں چراغ میرا ہے رات انکی

ایک اہم مغالطہ

بعض احباب یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ سورتیں مکہ ہیں اور سحر کا واقعہ مدینہ طیبہ
میں ہوا لہذا ان سورتوں کا سحر سے تعلق نہیں حالانکہ یہ درست نہیں کیونکہ مفسرین نے
دونوں قول کیے ہیں۔ مگر علامہ آلوسی بغدادیؒ دونوں نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں
ان سورتوں کی کہنے والی ایک جماعت ہے

وهو الصحيح لان سبب نزولها اليهود كما سيأتي انشاء
الله تعالى وهم انما سحروا عليه الصلوة والسلام بالمدينة
كما جاء في الصحاح فلا يلتفت لمن صحح كونها مكية
وكذا الكلام في سورة الناس

روح المعاني جلد [۱۵] صفحہ [۳۲۱]

﴿ تعارض نمبر 3 ﴾

میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ از روئے قرآن مجید اللہ کسی کا وجود بن جائے یا
اللہ کسی میں حلول کر کے اس کے اعضاء بن جائے۔ یہ سب شرک اور کفر کی شکلیں ہیں
مگر بخاری کہتا ہے کہ اللہ پاک بندے میں حلول کر کے اس کے اعضاء بن جاتا ہے۔

کتاب الرقاق صفحہ [۹۶۳]

﴿ جواب ﴾

لعنة الله على الكاذبين

ناظرین گرامی :-

آپ بار بار اس صفحہ [۹۶۳] کا بغور مطالعہ فرمادیں انشاء اللہ کہیں آپ کو یہ نظر نہیں آئے گا کہ امام بخاری رحمہ اللہ فرما رہے ہوں اللہ تعالیٰ بندہ میں طول فرما جاتے ہیں۔

لا حول ولا قوة الا بالله العلی العظيم

البتہ الامہ جس روایت سے مغالطہ دینا چاہتا ہے ہم اس کا لفظی ترجمہ کر کے ضروری وضاحت کر دیتے ہیں تاکہ مسلمان فتنہ سے محفوظ رہیں۔

حضرت ابو حریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں حضرت ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں جو شخص میرے کسی ولی سے دشمنی رکھے میں اس کو یہ خبر کیے دیتا ہوں کہ میں اس سے لڑوں گا۔ میرا بندہ جن عبادتوں سے میرا قرب حاصل کرتا ہے ان میں کوئی عبادت مجھ کو اس سے زیادہ پسند نہیں ہے جو میں نے اس پر فرض کی ہے (یعنی فرائض مجھ کو بہت پسند ہیں) اور میرا بندہ نقل عبادت کر کے مجھ سے اتنا نزدیک ہو جاتا ہے کہ میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں۔ پھر تو یہ حال ہوتا ہے کہ میں ہی اس کا کان ہوتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی آنکھ ہوتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے

اور اس کا ہاتھ ہوتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور اس کا پاؤں ہوتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے اگر وہ مجھ سے مانگتا ہے میں اس کو دیتا ہوں، وہ اگر میری پناہ چاہتا ہے تو اس کو محفوظ رکھتا ہوں۔

یہ ہے وہ روایت جس سے کفریہ عقیدہ حلول ثابت کر کے امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کے متعلق الامہ صاحب لکھتے ہیں

امام بخاری نے اپنی کتاب صحیح بخاری کتاب الرقاق صفحہ [۹۶۳] پر

بڑے جذبات کے ساتھ یہود و نصاریٰ کے مذہب کی ترجمانی

کر کے قرآن سے اور خود اللہ کریم سے بغادت کی روایت ٹانک

دی

میرے واجب الاحترام ناظرین:-

کہاں کفریہ عقیدہ حلول (کہ اللہ تعالیٰ اپنے اولیاء کی ذات میں حلول کرتا ہے) اور کہاں اولیاء اللہ کی یہ عظمت جو اس حدیث قدسی میں بیان کی جا رہی ہے۔

حدیث کا صحیح مفہوم:-

صحیح مفہوم یہ ہے کہ جب بندہ میری عبادت میں مستغرق ہو کر مرتبہ محبوبیت کو پہنچتا ہے تو اس کے حواس ظاہری و باطنی بایں طور شریعت کے تابع ہو جاتے ہیں کہ وہ کان، آنکھ، ہاتھ، اور پاؤں سے وہی عمل کرتا ہے جس میں میری رضا ہو اور اس سے خلاف شریعت کوئی کام سرزد نہیں ہوتا۔

فرمائیے:-

خدا اپنے بندے میں حلول فرما رہے ہیں یا بندہ مقام محبوبیت میں پہنچ کر
منشاء خداوندی کے تابع ہو رہا ہے؟

اور اگر تعصب کی عینک اتار کر اس حدیث کو دیکھا جائے تو اس میں موجود یہ
جملے کہ اگر وہ مجھ سے مانگتا ہے تو میں اس کو دیتا ہوں، اگر میری پناہ چاہتا ہے تو
اس کو محفوظ رکھتا ہوں نظریہ حلول پر ضرب کاری کی حیثیت رکھتی ہے۔

اگر اس حدیث کا معنی بقول شمایہ مانا جائے کہ اللہ اس بندے کے وجود
واعضاء میں حلول کر جاتا ہے تو پھر بندہ مانگتا کس سے ہے خدا
دیتا کس سے ہے؟

جناب والا:-

یہ حدیث تو حلولیہ و اتحادیہ کے نظریات کے خلاف ہے حق میں نہیں مگر۔

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم
چشم آفتاب راچہ گناہ

ملاحظہ ہو فتح الباری جلد [۱۴] صفحہ [۶۷۷]

والمعنى توفيق الله لعبده فى الاعمال التى يباشرها بهذه
الاعضاء وتيسر المحبة له فيها بان يحفظ جو ارحه عليه
ويعصمه عن مواقع ما يكره الله من الاصغاء الى اللهو

بسمعه ومن النظر الى مانهى الله عنه ببصره ومن البطش
 فيما لا يحل له بيده ومن السعى الى الباطل برجله
 اسی مفہوم کو علامہ قسطلانی متوفی ۹۳۳ ہجری بایں الفاظ ادا فرماتے ہیں
 والمعنى انه لا يسمع الا ذكرى ولا يلتذ الا بتلاوة كتابي
 ولا يأنس الا بهما جاني ولا ينظر الا في عجائب ملكوتي ولا
 يمد يده الا في ما فيه رضى ورجله كذلك.

ارشاد الساری جلد [۱۳] صفحہ [۵۸۷]

اور علامہ یحییٰ متوفی ۸۵۵ ہجری بایں الفاظ ترجمانی فرماتے ہیں

كنت حافظ سمعه الذي يسمع به فلا يسمع الا ما يحل
 سماعه وحافظ بصره كذلك الخ۔

عمده القاری جلد [۱۵] صفحہ [۵۷۷]

ناظرین ذی وقار:-

آپ خود فیصلہ کیجئے اس حدیث میں اللہ کا بندہ کے اعضاء میں طول ثابت
 ہو رہا ہے یا بندہ کا انتہائی مطیع خدا ہونا ثابت ہو رہا ہے۔

الامہ صاحب اب میں آپ کی زبان میں پوچھتا ہوں کہ اکابرین امت کی
 اس قدر تشریحات کے باوجود آپ کیوں بڑے جذبات کے ساتھ دشمنان دین اور
 مکررین حدیث کی ترجمانی کر کے حدیث رسول ﷺ سے بغاوت کر رہے ہیں

﴿ تعارض نمبر ﴾

اس تعارض کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ لبس کمثلہ شئی ہیں۔ مگر امام بخاری نے صفحہ [۹۶۵] پر ایک ایسی حدیث ذکر کی ہے جس میں اللہ تعالیٰ کی بندوں سے مشابہت لازم آتی ہے کیونکہ حدیث میں ہے **لَکُونِ الْاَرْضُ یَوْمَ الْقِیَامَةِ خَبِزَ قَوَاحِدَ یَتَکْفَا هَا الْجَبَّارِ بَیْدَه** کما یتکفأ احد کم خبزته فی السفر (بروز قیامت تمام زمین ایک روٹی ہوگی جس کو اللہ تعالیٰ اپنے ہاتھوں سے اس طرح اٹے پلنے کا جس طرح تم میں کوئی شخص سفر کے دوران الٹ پلٹ کر روٹی پکاتا ہے۔

بقول الامہ۔

بخاری صاحب اللہ تعالیٰ کو بندوں سے تشبیہ دے رہے ہیں۔ شرک و کفر کے علاوہ یہ جھوٹ مستزاد ذکر کرتے ہیں کہ ساری زمین روٹی بن جائے گی:
قرآن مقدس بخاری محدث صفحہ [۲۱]

﴿ جواب ﴾

میری نظر میں بخاری شریف کی روایت میں موجود دو چیزیں الامہ صاحب کو پریشان کیئے ہوئے ہیں۔

①..... زمین کا روٹی بن جانا۔

②..... یتکفأ ها الجبار بیده کما یتکفأ احد کم کا جملہ۔

لیکن اے کاش اگر الامہ صاحب بزرگان دین کے قدموں میں بیٹھ کر دین سمجھنے کی کوشش فرماتے تو انہیں کبھی بھی قرآن و بخاری میں تعارض نظر نہ آتا اور کسی انداز میں بھی منکرین حدیث کے ہاتھوں میں نہ کھیلتے۔

جہاں تک زمین کے روٹی بن جانے کی بات ہے اس پر پریشان نہیں ہونا چاہیے بلکہ قادر مطلق کی قدرت کے سامنے سرنگوں ہو کر تسلیم کر لیتا چاہیے کیوں کہ قدرت خداوندی سے کچھ بھی بعید نہیں کہ وہ زمین کو روٹی بنا ڈالے اور اہل جنت کو کھانے کے لئے مرحمت فرمادے۔ ان اللہ علی کل شئی قدير

① ملاحظہ ہو واحد الملعات جلد [۳] صفحہ [۳۶۵] حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

مستبعد نمی داریم هیچ چیز از قدرت خداوند تعالیٰ
وہ تعالیٰ قادر ست کہ زمین رانان سازد و بخوردن
بہشتان دہد

② عمدہ القاری جلد [۱۵] صفحہ [۵۹۵]

والاولیٰ ان یحمل علی الحقیقة مهما امکن وقدرۃ اللہ
تعالیٰ صالحۃ لذلك

③ ارشاد الساری ج ۳ ص ۶۱۰

والاولیٰ ان یحمل علی الحقیقة مهما امکن وقدرۃ اللہ
تعالیٰ صالحۃ لذلك بر اعتقاد کونہ حقیقة ابلغ

④.....فتح الباری جلد [۱۵] صفحہ [۱۵] مرقاة جلد [۱۰] صفحہ [۲۳۸]

والاولی ان یحمل علی الحقیقة مهما امکن وقدوة الله

تعالیٰ صالحہ لذلك بل اعتقاد کونه حقیقة ابلغ

میں حیران ہوں امام انقلاب صاحب کورب الانقلاب کے تصرف سے
زمین کاروٹی بن جانا کیوں مشکل نظر آ رہا ہے۔

فائدہ

بعض علماء نے یہ اشکال پیش کیا ہے کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ
زمین آگ بن جائے گی اور یہ حدیث بتلاتی ہے کہ زمین روٹی بن جائے گی تو تعارض
رفع کرنے کی کیا صورت ہوگی؟

جواب

علماء نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ جو زمین آگ بن جائے گی اس سے
مراد وہ زمین ہے جو تحت البحر ہے اور جو روٹی بنے گی وہ بھی زمین ہے

ان المراد من کون الارض ناراً هو ارض البحر

عمدة القاری : جلد [۱۵] صفحہ [۵۹۵]

ویسے بھی اللہ سے کیا بعید ہے:-

☆ اگر پتھر سے..... اوٹنی پیدا کر سکتا ہے

☆ اگر پتھر سے..... چشمے جاری کر سکتا ہے

☆ اگر دریا سے..... راستے نکال سکتا ہے
 ☆ اگر بن باپ..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیدا کر سکتا ہے
 ☆ اگر بن ماں باپ..... حضرت آدم علیہ السلام بنا سکتا ہے
 ☆ اگر ناپاک پانی سے..... حضرت انسان کی تخلیق کر سکتا ہے
 ☆ دہکتے شعلوں میں سے..... حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بچا سکتا ہے
 اگر مچھلی کے پیٹ میں..... سیدنا یونس علیہ السلام کی حفاظت کر سکتا ہے تو پھر اس کی
 قدرت سے کیا بعید ہے کہ وہ زمین کو بھی روٹی بنا دے

رہا دوسرا جملہ یتکفھا للعباد بیدہ الخ الامہ صاحب: اس سے تنگ
 دل ہونا بھی مناسب نہیں کیونکہ اگر حدیث کا صحیح مفہوم سمجھ لیا جائے تو کم از کم ایک عقلمند
 کبھی معترض نہیں ہو سکتا۔

اصل میں بزبان نبوت قدرت خداوندی کو اس انداز میں بیان کیا جا رہا ہے
 کہ ساری زمین کی الٹ پلٹ اللہ تعالیٰ پر اسی طرح مشکل نہیں جس طرح ایک عام
 انسان پر اپنے ہاتھوں میں روٹی کا الٹنا پلٹنا مشکل نہیں۔
 ناظرین مکرم:-

اس مفہوم میں کوئی شرک و کفر کی بات ہے کہ احمد سعید حدیث نقل کرنے کے
 سبب امام بخاری رحمہ اللہ کو شرک و کفر سنوارا ہے۔
 واقعی بھیجئے کو ہر چیز میز می نظر آتی ہے

اور اگر بالفرض امام بخاری رحمہ اللہ کو اس لئے مشرک و کافر کہا جا رہا ہے کہ اس نے ایک ایسی حدیث نقل کر دی ہے جس میں اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے بھی تکفء کے الفاظ (اللتنا پلٹنا) اور مخلوق کے لیے بھی یکتفاء کے الفاظ بولے جا رہے ہیں یعنی مشترک الفاظ بولنا موجب شرک ہے تو پھر فرمائیے

①..... ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما کے متعلق کیا فرمائیے کیونکہ یہاں بھی ایک جیسا لفظ صلوة خالق و مخلوق کے لئے بولا جا رہا ہے؟

②..... سورۃ توبہ میں اللہ کی صفت رؤف و رحیم بیان کی جا رہی ہے انہ بہم رؤف و رحیم اور اسی سورۃ توبہ میں حضور اکرم ﷺ کو بھی رؤف و رحیم فرمایا گیا ہے بالْمُؤْمِنِينَ رؤف و رحیم فرمائیے آپ کا دارالافتاء کیا بولتا ہے؟

③..... یا آسان طور پر یوں بھی گزارش کی جاسکتی ہے کہ

اللہ بھی دیکھتے ہیں..... مخلوق بھی دیکھتی ہے

اللہ بھی بولتے ہیں..... مخلوق بھی بولتی ہے

اللہ بھی سنتے ہیں..... مخلوق بھی سنتی ہے

تو کیا یہ بھی شرک کے زمرہ میں آئے گا؟

سنبھل کر قدم رکھنا میکدہ میں مولوی صاحب

یہاں پگڑی اچھلتی ہے اسے میخانہ کہتے ہیں

﴿ تعارض نمبر 5 ﴾

کا خلاصہ یہ ہے کہ آیت قرآنی ولقد عہدنا الی آدم من قبل فہی
ولم نجدہ عزمًا میں حق تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کے ساتھ حضرت حواء
کا نام نہیں لیا پردے میں رکھا ایک طرح ان کی بے قصوری کو ذکر کیا مگر امام بخاری نے
کتاب الانبیاء ص [۴۶۹] پر لولا حواء لم یخن انشی زوجها ذکر کے حضرت
حواء کا نام خیانت کرنے والیوں میں ذکر کر دیا جو کہ توہین ام البشر ہے

﴿ جواب ﴾

اس تعارض میں دو باتیں سمجھنے کی ہیں۔

①.....خیانت کا معنی

②.....کیا واقعی قرآن کریم نے شجرہ ممنوعہ کی بحث میں حضرت حواء کا کہیں ذکر نہیں
فرمایا اور ان کے نام ذکر کرنے سے امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت حواء علیہا السلام کی
توہین کی ہے۔

جہاں تک پہلی بات ہے تو یہ الامہ صاحب کی کم علمی و کم فہمی کی دلیل ہے
کیونکہ عربی کا ہر طالب علم جانتا ہے عربی کلام میں کیا اعجاز ہے ایک ہی لفظ کے کئی کئی
معنی پڑھنے و سننے کو ملتے ہیں جیسے جیسے نسبت و متعلق تبدیل ہوتا جاتا ہے عربی لفظ کا
معنی تبدیل ہوتا جاتا ہے مثلاً

①.....لفظ صلوة کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف ہو تو اس سے مراد نزول رحمت ہے اگر

ملائکہ کی طرف ہو تو مراد آپ ﷺ کے لئے دعا کرنا ہے اور اگر عام مؤمنین کی طرف ہو تو صلوة کا مفہوم دعا اور مدح و ثنا کا مجموعہ ہے

②..... لفظ ذنب کی نسبت علامۃ الناس کی طرف ہو تو گناہ مراد ہوتا ہے اور نفوس قدسیہ کی طرف ہو تو معنی خلاف اولیٰ لیا جاتا ہے۔

اسی طرح خیانت کے لفظ کی نسبت جب عام لوگوں کی طرف ہوگی تو معروف بین الناس معنی مراد لیا جائے گا لیکن جب اس کی نسبت ام البشر سیدہ حواء علیہا السلام کی طرف کی گئی ہے تو اب نعوذ باللہ عام معنی مراد نہ ہوگا بلکہ شجرہ ممنوعہ کے کھانے کی طرف میلان نفس کو خیانت سے تعبیر کیا گیا ہے۔

یہی بات ارشاد فرماتے ہیں شارح بخاری حضرت حافظ ابن حجر رحمہ اللہ

ولیس المراد بالخيانة هنا ارتكاب الفواحش حاشا وكلا
ولكن مالت الى شهوة النفس من اكل الشجرة وحسنت
ذالك لآدم عليه السلام ذلك خيانة له :

فتح الباری: جلد [۷] صفحہ [۶۱۲]

مسئلہ واضح ہو گیا یہاں خیانت کا وہ معنی ہی نہیں جسے الامہ صاحب لیکر امام

وقت کے خلاف اول قول.....

جب اکابر کی کتب موجود ہیں تو انہیں سے معلوم کر لینا چاہیے کہ آخربات کیا ہے؟

یہ کاوشیں بے سبب ہیں کدورتوں کی کچھ انتہا بھی

زبان رکھتے ہیں ہم بھی آخربکھی تو پوچھو سوال کیا ہے

فائدہ

درج ذیل آیات طیبات میں حضرت آدم علیہ السلام کے ساتھ ساتھ حضرت حواء علیہا السلام بھی مخاطب ہیں۔

①..... فاز لهما الشطين [بقرہ]

②..... قال اهبطا منها جميعاً [طہ]

③..... فوسوس لهما الشيطان ليدى لهما ما وري عنهما من

سواتهما وقال مانهكما ربكما عن هذه الشجرة الا ان

تكونا ملكين او تكونا من الخلدين ☆ وقاسمهما انى لكما

لمن النصحين ☆ فدلهما بغرور فلما ذاقا الشجرة بدت

لهما سواتهما وطفقا يخصفن عليهما من ورق الجنة

وناداهما ربهما الم انهكما عن تلكما الشجرة واكل لكما

ان الشيطان لكما عدو مبين ☆ [اعراف]

تو فرمائیے اس میں بھی سیدہ حواء علیہا السلام کی توہین کا عنصر کارفرما ہوگا۔

رہا حضرت سیدہ حواء علیہا السلام کے اسم گرامی کا مسئلہ کہ قرآن مجید نے شجرہ

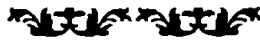
ممنوعہ کی بحث میں ان کا نام ذکر نہیں کیا بلکہ اکیلے حضرت آدم علیہ السلام کا نام لیا گیا

ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت حواء علیہا السلام کے نام والی روایت درج

کر کے توہین کی ہے

میرے نادان الامہ صاحب:-

اگر بقول شامجرہ ممنوعہ کی بحث میں واقعی نام لینا موجب بے ادبی ہے، گستاخی ہے تو پھر میں آپ سے پوچھتا ہوں مقام نبی اللہ حضرت آدم علیہ السلام کا زیادہ ہے یا حضرت حواء علیہا السلام کا زیادہ ہے (ہر اہل علم جانتا ہے کہ مرتبہ، مقام، فضیلت حضرت آدم کی زیادہ ہے کیونکہ اللہ کے نبی برحق ہیں) اگر قرآن کریم میں حضرت آدم علیہ السلام کے نام لینے سے توہین آدم نہیں ہو رہی تو پھر حدیث شریف میں حضرت حواء کے نام لینے سے ان کی توہین بھی نہیں ہوگی۔



﴿ تعارض نمبر ۶ ﴾

میں آیت قرآنی فللماتبین له انه عدو لله تبرأ منه اور روایت بخاری یا رب انک وعدتنی ولا تحزنی یوم یبعثون میں بزعم خویش یہ تعارض پیش کیا ہے کہ قرآن فرماتا ہے حضرت خلیل اللہ کو آزر کے حتمی کفر کا جب علم ہو گیا تو اس سے بری ہو گئے (تبرأ منه)

مگر بخاری صفحہ [۴۷۳] پر مرقوم حدیث بتاتی ہے قیامت کے دن اس کی خستہ حالت کو دیکھ کر بطور سفارش فرمائیں گے یا رب انک وعدتنی لا تحزنی یوم یبعثون الخ یعنی حضرت خلیل جب دنیا میں آزر سے بری الذمہ ہو گئے تھے تو روز

قیامت اس کی سفارش کیسے کر سکتے ہیں؟

آگے الامہ لکھتے ہیں قرآن میں عدم بصیرت کی وجہ سے ابراہیم علیہ السلام کی دعا کو امام بخاری نے اللہ کا وعدہ بنادیا۔ بلفظہ

﴿ جواب ﴾

الامہ صاحب کو مغالطہ یہ لگا کہ وہ یارب انک وعدتنی لا تحزنی
یوم یبعثون کو آزر کے حق میں دعاء خلیل سمجھ بیٹھے۔
حضور والا ذر روح المعانی جلد [۶] صفحہ [۳۷] سورۃ توبہ کو دیکھ لیں۔

اننا نسلم التخالف بين الآيه والحديث وانما يكون بينهما
ذلك لو كان في الحديث دلالة على وقوع الاستغفار في
ابراهيم لابيہ وطلب الشفاعة له وليس فليس وقوله يارب
انك وعدتني الخ اراد به عليه الصلاة والسلام محض
الاستفسار عن حقيقة الحال فانه اختلج في صدره الشريف
علامة آلو سي رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

یارب انک وعدتنی لا تحزنی الخ بارگاہ خداوندی میں آزر کے
لئے دعائیں، سفارش نہیں بلکہ محض حقیقت حال کا استفسار ہے کہ اللہ تو نے مجھ سے
وعدہ کیا تھا کہ تجھے قیامت کے دن شرمسار نہیں کروں گا آج والد کی یہ حالت (چہرہ
خاک آلود ہے)

تو بخاری شریف میں ہے اللہ تعالیٰ (اپنے خلیل کی تسلی کی خاطر) اسے ایک گندے بھرے ہوئے بجو کی شکل بنا کر جہنم میں ڈلوادینگے یعنی آج لوگ بجو کو جہنم میں جاتا ہوا دیکھیں گے آزر کو انسانی شکل میں نہ دیکھیں تاکہ خلیل پر ملال نہ گذرے۔

میں انہیں کی زبان میں گزارش کرتا ہوں الامہ صاحب نے حدیث میں عدم بصیرت کی وجہ سے استفسار ابراہیم کو دعا بنا دیا۔

رہا الامہ کا یہ کہنا کہ امام بخاری نے دعا ابراہیم لا تخزنی یوم یبعثون کو اللہ کا وعدہ بنا دیا تو جواباً عرض ہے کہ امام بخاری نے تو کہیں وعدہ نہیں بنایا ہاں البتہ آپ کو سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی اس دعا کی قبولیت میں شک ہے تو بسم اللہ پڑھیے اور ایک نص قطعی بیان فرمائیے جس میں اس دعا کی عدم قبولیت کا ذکر ہو۔ دیدہ باید



﴿ تعارض نمبر 7 ﴾

کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ (ماکان

لنبی والدین امنوا ان یتغفروا للمشرکین ولو کانوا اولیٰ قریبی من بعد ماتین لهم انهم اصحاب الجحیم) کے ذریعہ مشرک کے لئے استغفار کرنے سے منع فرمادیا

مگر بخاری شریف کتاب المناقب صفحہ [۵۴۸] پر ہے کہ حضور اکرم ﷺ

نے اپنے چچا کے لئے فرمایا لعلہ تنفعہ شفاعتی یوم القیامۃ جب اللہ نے اپنے

نبی کو دنیا میں مشرک کے لئے استغفار کرنے سے روک دیا تو پھر قیامت کے دن حضرت ﷺ مشرک کے لئے شفاعت کیسے کریں گے؟

﴿ جواب نمبر ۱ ﴾

شفاعت دو قسم ہے۔ ① شفاعت تخفیف عذاب کی خاطر کرنا۔
 ② من کل الوجوه عذاب سے یعنی مطلقاً نجات کے لئے شفاعت کرنا۔
 یاد رکھیں:-

قرآن مجید میں مشرک کے لئے جس شفاعت سے منع کیا گیا ہے وہ دوسری قسم کی شفاعت ہے (کلی طور پر عذاب ختم کرنے کی شفاعت) اور حضرت ﷺ اپنے چچا کے لئے جو سفارش فرمائیں گے وہ تخفیف عذاب کے لئے ہوگی جو کہ ممنوع نہیں لہذا قرآن وحدیث میں تعارض نہ رہا۔

فان الشفاعة لا بی طالب لی تخفیف العذاب لم ترد
 وطلبها لم یمنه عنه وانما وقع النهی عن طلب المغفرة العامة
 فتح الباری: جلد ۶ ۴۷۶

﴿ جواب نمبر ۲ ﴾

اس باب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے مختلف روایات نقل فرمائی ہیں جن کا خلاصہ یہ کہ حضرت ﷺ نے ابوطالب کو بوقت قرب موت کلمہ شہادت کی دعوت پیش کی

مگر اس نے قبول نہ کی آپ ﷺ نے فرمایا چچا جان (آپ کی وفاؤں کے بدلے) میں تیرے لئے استغفار کرتا رہوں گا جب تک کہ من جانب اللہ روک نہ دیا جائے اس کے بعد آیت نازل ہوئی (ماکان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين ولو كانوا اولیٰ قربی من بعد ما تبين لهم انهم اصحاب الجحیم) اور آپ ﷺ استغفار کرنے سے مطلقاً رک گئے۔

تو اس ساری تحصیل کے بعد لعلہ تنفعہ شفاعتی یوم القيامة کا یہ مفہوم بھی ہو سکتا ہے کہ میں نے اب تک (نزول آیت سے قبل) ابوطالب کے لئے جو بارگاہ قدس میں دعائیں اور سفارشیں کی ہیں اس کا فائدہ ان کو بروز قیامت پہنچے گا۔
تو فرمائیے قرآن وحدیث میں کیا تعارض ہوا؟

﴿ جواب نمبر ۳ ﴾

اگر باریک بینی سے استغفار اور شفاعت کے مفہوم کو دیکھا جائے تو استغفار صرف مؤمنین کے لئے ہے مگر شفاعت سے کسی حد تک مشرک و کافر بھی منتفع ہو سکتے ہیں۔

مثلاً بروز قیامت حضرت ﷺ کی ذات بابرکات کو اللہ تعالیٰ جب اذن شفاعت عطاء فرمائینگے تو شفاعت کبریٰ سے تمام بنی آدم مستفیض ہونگے جس میں مؤمنین و کفار، موحد و مشرک سب شریک ہونگے۔

بات واضح ہو گئی کہ شفاعت کے مفہوم میں عموم ہے بنسبت استغفار کے

ملاحظہ ہو

①.....مظاہر حق جلد [۵] صفحہ [۱۵۶]

سب سے پہلی قسم شفاعت عظمیٰ ہے اور یہ وہ شفاعت ہے جو تمام مخلوق کے حق میں ہوگی

②.....اوضح المعانی جلد [۴] صفحہ [۳۸۲]

نوع اول شفاعت عظمیٰ ست کہ عام ست مرتامہ خلافت را

③.....روح المعانی جلد [۸] صفحہ [۱۴۱]

من فسرہ بمقام الشفاعة فی موقف الحشر حیث یعترف
الجميع بالعجز اعم من ان تكون عامة كالشفاعة لفصل
القضاء

④.....مرقاۃ

فان المراد بهذه الشفاعة الكبرى هذه الشفاعة

هي الخلاص من الحبس والقيام والامر بالمحاسبة للانام
ان مندرجہ بالا اقوال علماء سے یہ بات واضح ہوگئی کہ شفاعت کبریٰ سب
کے لئے ہوگی اور اس سے اپنے پرائے سب کو نفع ہوگا۔

اتنی قدر بات سمجھ لینے کے بعد ہم گزارش کریں گے کہ قرآنی آیت ماسکان
للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين من شرک کے لئے استغفار
سے منع کیا جا رہا ہے اور روایت بخاری لعلہ تنفعہ شفاعتی یوم القيامة میں ایک

گو نہ شفاعت (کبریا) کو ثابت کیا جا رہا ہے۔ لہذا کسی قسم کا کوئی تعارض نہ ہوا کیونکہ جو ممنوع ہے وہ استغفار ہے اور جسے حدیث سے ثابت کیا جا رہا ہے وہ شفاعت ہے اعتراض:-

آپ کی اس تقریر سے ثابت ہو رہا ہے کہ مشرک کو کسی حد تک شفاعت مفید ہو سکتی ہے جبکہ قرآن کریم میں واضح ہے فما تنفعهم شفاعۃ الشافعين کہ کفار کو شفاعت فائدہ نہ دے گی جواب:-

آیت کریمہ (فما تنفعهم شفاعۃ الشافعين) میں جس شفاعت کے عدم نافع ہونے کو بیان کیا جا رہا ہے وہ ہے شفاعت للخروج من السقر جس کے سبب جہنمی جہنم سے مطلقاً آزاد کر دیا جائے۔

فالمراد شفاعۃ الخروج من السقر [نبراس: صفحہ ۲۳۹]

اور حدیث مبارکہ (لعله تنفعه شفاعتی يوم القيامة) میں جس شفاعت کے نفع مند ہونے کا ذکر کیا جا رہا ہے وہ تخفیف عذاب کی شفاعت ہے مگر بہت لطیف نکتہ ہے۔ اللہ سمجھ نصیب فرماویں

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے ہیرے کا جگر

مرد ناداں پر کلام نرم و نازک بے اثر



تعارض نمبر 8-9-10 .

میں بنیادی طور پر الامہ صاحب نے جو کچھ تحریر کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن کریم فرماتا ہے لا تقربوا الزنا..... لا تقربوا الفواحش..... محصنین غیر مسالحن..... ولا متخذی اخدان..... فانكحوا ما طاب لكم مگر امام بخاری، بخاری شریف جلد [۲] صفحہ [۷۶۷] پر متعہ یعنی زنا کی حلت کی روایات نقل کرتا ہے جو کہ آیات کے صریح کے خلاف ہے۔

(۲)..... امام بخاری نے اپنی صحیح کی جلد [۲] صفحہ [۶۶۳] پر ایک روایت نقل کی ہے

عن عبد الله رضی اللہ عنہ قال كنا نغزو مع رسول الله ﷺ وليس معنا نساء نألفقنا الانختصى منها ناعن ذالك فرخص لنا بعد ذالك ان نتزوج المرأة بالشوب ثم قرأ يا ايها الذين امنوا لا تحرموا طيبات ما احل الله لكم

ترجمہ :- حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ہم حضرت ﷺ کے ساتھ جہاد میں جایا کرتے تھے اور ہمارے پاس ہماری عورتیں نہ تھیں ہم نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ ہم اپنے کو خسی نہ کر ڈالیں آپ نے منع فرمایا پھر ہمیں اجازت مرحمت فرمائی کہ ہم ایک کپڑے کے عوض عورت سے نکاح کر سکتے ہیں اس کے بعد ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے یہ آیت تلاوت فرمائی

جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس آیت سے

متعہ کو جائز ثابت کرنا چاہتے ہیں حالانکہ قرآنی آیت میں موجود طیبات سے مراد کھانے پینے پہننے کی پاکیزہ چیزیں ہیں متعہ مراد نہیں (ملخصاً)

﴿ جواب ﴾

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو اک قطرہ خوں بھی نہ لکلا

جس شخصیت کے متعلق کتاب کے ٹائٹل پر امام انقلاب شیخ الغفیر والحدیث علامہ کے الفاظ لکھے گئے اس کی کم علمی اور کم فہمی کا یہ عالم ہے کہ زنا اور نکاح متعہ میں فرق نہیں کر سکتے

فائدہ

ناظرین کرم پہلے متعہ کے متعلق ضروری بات ذہن نشین فرمائیں پھر بات کا سمجھنا آسان ہو جائیگا۔ انشاء اللہ

ایک ہے وہ متعہ جو کہ شعار روافض ہے اس میں نہ کسی کو اعلان کی ضرورت ہے اور نہ ہی گواہوں کی ضرورت ہے لاشہاد ولا اعلان۔ تفصیل کے لئے تہذیب الاحکام جلد [۷] صفحہ [۲۶۲]۔ قرب الاسناد صفحہ [۱۰۹]

یہ متعہ اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک خالص زنا ہے یہ کبھی بھی اسلام میں جائز نہیں رہا اور دوسرا ہے متعہ بمعنی نکاح موقت جس میں اعلان عام بھی ضروری تھا اور گواہوں کا ہونا بھی ضروری تھا۔ یہ ابتداء اسلام میں جائز تھا مگر بعد ازاں حضرت ﷺ

نے اسکی حرمت کا اعلان فرمادیا۔

ان رسول اللہ نہی عن متعة النساء یوم خیبر

مسلم شریف جلد [۱] صفحہ [۳۵۲]

مزید تسلی کے لئے ملاحظہ فرمادیں نووی علی المسلم جلد [۱] صفحہ [۳۵۰]

①..... قال الماخری ثبت ان نکاح المتعة کان جائزاً فی

اول الاسلام ثم ثبت بالا حدیث الصحیحة المذكورة هنا

انه نسخ وانعقد الاجماع علی تحریمه

وافق العلماء علی ان هذه المتعة كانت نکاحاً الی اجل لا

میراث فیها و فراقها یحصل بانقضاء الاجل من غیر طلاق

ووقع الاجماع بعد ذالک علی تحریمها من جمیع العلماء

②..... المسلمون الیوم مجمعون علی ان متعة النساء قد

نسخت بالتحریم نسخها الكتاب والسنة هذا قول اهل

العلم جمیعاً من اهل الحجار والشام والعراق من اصحاب

الامر والرأى: اللامع الدراری جلد [۹] صفحہ [۶۹]

الامہ صاحب کو غلط فہمی یہ ہوئی کہ آپ نکاح موقت اور زنا و متعہ میں جو کہ

شعار روافض ہے میں فرق نہ کر سکے (غالباً آپ کا ذخیرہ احادیث پر اعتماد نہیں ورنہ

نہی عن المتعہ کی احادیث سے ان کی تسلی و تشفی ہو جاتی)

اس قائدہ کو ذہین نشین کر لینے کے بعد گزارش یہ ہے قرآن کریم نے جس

چیز کی حرمت بیان فرمائی ہے وہ زنا ہے اور حدیث سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ نکاح موقت ہے۔ لہذا قرآن مجید اور روایات بخاری کا آپس میں کوئی تعارض نہیں۔

اور اگر الامہ صاحب کا یہ دعویٰ و نظریہ ہے کہ نکاح موقت بھی اسلام میں کبھی جائز نہیں رہا تو اس پر انہیں نص قطعی پیش کرنا ہوگی جو کہ ان کے بس کا روگ نہیں۔

اور جہاں تک حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث کا تعلق ہے تو آپ اسے دیکھیں، پڑھیں کہیں زنا کی اباحت کا ذکر محسوس ہوتا ہے؟۔ ہرگز نہیں بلکہ اس میں تو فرخص لنا بعد ذالک ان لتزوج المرأة کے الفاظ ہیں جس کا معنی نکاح ہے زنا نہیں۔ مگر

آنکھ والا تیرے جو بن کا تماشہ دیکھے
دیدہ کور کو کیا نظر آئے کیا دیکھے

سبحان اللہ۔ آنکھوں سے اندھی اور نام نور بھری

علمی پوزیشن یہ ہے کہ ان لتزوج المرأة کو زنا سے تعبیر کیا جا رہا ہے اور القاب ملاحظہ فرمادیں تو گدھا بھی بوجھ نہ اٹھا سکے۔

کیا آپ کہیں دکھا سکیں گے کہ شراح بخاری نے اس مقام پر ان لتزوج کا معنی زنا کیا ہے۔ اگر نہیں دکھا سکتے اور انشاء اللہ العزیز نہیں دکھا سکتے تو پھر خواہ مخواہ امام المحمد ثین امام بخاری کے خلاف زبان درازی سے باز آ جائیں اس میں نجات اور اخروی آسودگی ہوگی

رہا حضرت لیکن مسعودؓ کا آیت مبارکہ یا ایہا اللہین امنوا لا

نحرموا طیبات ما حلل اللہ لکم پڑھنا تو اس میں علماء کے دوقول ہیں

●— آپ اس آیت سے نکاح حہ (نکاح موقت) کے جواز پر استدلال فرماتا چاہتے ہیں ایسی صورت میں کوئی بھی عقد معترض نہیں ہو سکتا کیونکہ دین میں کافی ایسے امور ملتے ہیں جو ایک زمانہ تک جائز رہے پھر انہیں ناجائز کر دیا گیا۔

مثلاً

☆ ابتداً اسلام میں موسن و مشرک کا نکاح جائز تھا۔۔۔۔۔ منع کر دیا گیا

☆ شراب پی جاتی تھی۔۔۔۔۔ حرام کر دی گئی

☆ بیت المقدس کی طرف نہ کر کے نماز پڑھی جاتی تھی۔۔۔۔۔ روک دیا گیا

اسی طرح ابتداً اسلام میں نکاح موقت (حہ) بھی جائز تھا۔۔۔۔۔ بعد ازاں

منع کر دیا گیا۔

●— یہ بھی ممکن ہے حضرت لیکن مسعودؓ نے آیت تحریم اختفاء کے حلق پڑھی

ہو یعنی جب مکا بنے مرض کی لالہ شخصی تو حجاب لائیں۔ لیکن مسعودؓ اسی کی

تائید میں دیتے ہیں یا ایہا اللہین امنوا لا نحرموا الخ

ایہی صحت آیت کا منہم یہ عہد کہ اللہ تعالیٰ نے یہ عضو بدن جو عطا کیا

ہے یہ ایک نعمت ہے اس کے ذریعہ تم طلال حجاز کی نعمت حاصل

کر سکتے ہو اس طرح یہ طیبات محمد داہل ہے اس کو تم اپنے لوہ پر حرام نہ

کرنا اضا اختفاء نہ کرنا

الملاح الدراری: جلد [۹] صفحہ [۶۷] بحوالہ کشف الباری

اگر یہ مفہوم مراد لیا جائے تو نہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ پر اعتراض ہوگا اور نہ امام بخاری رحمہ اللہ پر غالباً اسی کی طرف اشارہ فرماتے ہیں۔
حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ نے جو چیزیں تمہارے واسطے حلال کی ہیں
(خواہ وہ کھانے پینے اور پہننے کی قسم سے ہوں یا منکوحات کی قسم سے
ہوں) ان میں لذیذ اور مرغوب چیزوں کو (قسم وعہد کر کے اپنے نفسوں
پر) حرام مت کرو: معارف القرآن جلد [۳] صفحہ [۲۱۹]
اس میں لفظ منکوحات محل استدلال ہے۔



﴿ تعارض نمبر 1 ﴾

کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت کا حق مہر مال ہونا ضروری ہے
ان تبتغوا بما موالکم نزلوہ کا چھلہ انگوٹھی مال نہیں بایں وجہ اسے حق مہر بنانا
درست نہیں۔ اور لوہے کی انگوٹھی تو ویسے بھی حرام ہے
مگر امام بخاری کتاب النکاح میں ایک روایت نقل کرتے ہیں جس میں ہے
تزوج ولو بمخاتم من حلید شادی کر لے اگرچہ بدلہ میں (بطور مہر) لوہے کی
انگوٹھی ہی کیوں نہ ہو۔

ذرا انہیں کی زبانی سنئے :-

لیکن اللہ تعالیٰ معاف فرمائے امام بخاری بے حیا راویوں پر اعتماد کلی کر کے رسول اللہ ﷺ پر یہ جھوٹ بھی جڑ دیتے ہیں اور نص قطعی کے صریح خلاف آپ ﷺ کے ذمہ لگاتے ہیں خدا جانے قرآن کی طرف توجہ نہیں کی یا ضروری نہیں سمجھا کہ روایت سے پہلے قرآن کا مطالعہ کر لیتے (بلفظہ)۔ قرآن مقدس بخاری محدث صفحہ [۳۱]

﴿ جواب ﴾

ناظرین ذی وقار :-

مسئلہ اپنی جگہ ذرا اس شریف کی دیدہ دلیری دیکھئے کس طرح سوقیانہ انداز میں بخاری کے رواۃ کو بے حیا راوی کہہ رہا ہے جن کی جلالت شان کا زمانہ معترف ہے ان کے خلاف نازیبا زبان، تحریر آخرت تباہ کرنے کے علاوہ کچھ نہیں۔

پھر امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری رحمہ اللہ کے متعلق یہ الفاظ کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ پر یہ جھوٹ بھی جڑ دیتے ہیں اور نص قطعی کے صریح خلاف آپ ﷺ کے ذمہ لگاتے ہیں۔

یہ بہت بڑی جسارت ہے جس کا تصور کوئی شریف النفس عالم دین تو کجا عامی بھی نہیں کر سکتا۔

کیا اس کی گھٹیا تحریر سے بخاری کا مقام کم ہو جائیگا؟ نہیں ہرگز نہیں

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائیگا

جہاں تک تعارض کا معاملہ ہے اس میں دو باتیں غور طلب ہیں

①..... جب لوہا پہننا ممنوع ہے تو حق مھر میں کیسے ادا کیا جاسکتا ہے؟

اس کے متعلق گزارش ہے کہ اگر آپ عمدۃ القاری جلد [۱۴] صفحہ [۱۰۵]

ملاحظہ فرمالتے تو اس قسم کی بے فکری نہ کہنا پڑتی کیونکہ علامہ عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ نے اس خدشہ کا جواب بایں الفاظ رقم فرمایا ہے۔

ذکر خاتم الحديد كان قبل النهي عنه

یعنی لوہے کے استعمال کی ممانعت بعد میں ہوئی اور یہ ارشاد مبارکہ تزوج

ولو بخاتم من حديد پہلے کا ہے

②..... کیا لوہے کی انگوٹھی پر مال کا لفظ بولا جاسکتا ہے (کیونکہ حق مہر کے لیے مال کا

ہونا ضروری ہے اسے سمجھنے کے لئے ایک فائدہ ذہن نشین فرمائیں

اس بات پر تو سب کا اتفاق ہے کہ مہر شرائط نکاح میں داخل ہے البتہ اس

میں اختلاف ہے کہ کم از کم مہر کیا ہونا چاہئے

حضرت امام شافعی اور دیگر کافی اکابر علماء کے نزدیک جو چیز بھی قیمت رکھتی

ہے وہ مہر بن سکتی ہے خواہ جتنی مالیت کی بھی ہو۔

ملاحظہ ہونو وی علی المسلم جلد [۱] صفحہ [۴۵۷]

يجوز ان يكون الصداق قليلا وكثيرا مما يتمول اذا

تراضی بہ الزوجان لان خاتم الحديد فی نهاية من القلة
 وهذا ملهب الشافعی وهو ملهب جما هیر العلماء من
 السلف والخلف وبه قال ربیعہ وابو الزناد وابن ابی زئب
 ویحیی بن سعید واللیث بن سعد والثوری والاوزاعی
 ومسلم بن خالد الزنجی وابن ابی لیلی وداؤد وفقها اهل
 الحدیث وابن وهب من اصحاب مالک قال القاضی هو
 ملهب العلماء کالفتن الحجازیین والبصریین والکوفیین
 والشامیین وغیرہ

لہذا ان حضرات کے مسلک کے مطابق تو کسی قسم کا اعتراض نہ ہوگا کیونکہ
 لوہے کی انگوٹھی کچھ نہ کچھ مالیت تو ضرور رکھتی ہے۔

البتہ علماء احناف کے نزدیک مہر کے لیے کم از کم دس درہم مالیت ہونا
 ضروری ہے تو بظاہر یہ حدیث مبارکہ احناف کے مسلک کے خلاف معلوم ہوتی ہے مگر
 علماء اسلام نے اس کے مختلف جوابات ارشاد فرمائے ہیں
 جواب نمبر ۱:-

محدث العصر حجۃ اللہ علی الارض حضرت سید محمد انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں۔
 ابتداء اسلام میں عسرو تک دستی اور غربت بہت زیادہ تھی لہذا اس قسم کی
 رعایت دی گئی تھی کہ لوہے کی انگوٹھی بھی حق مہر میں بطور مال دیا جاسکتی ہے

مگر بعد میں یہ حکم بدل گیا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو ہمہ قسمی نعمتوں سے مالا مال فرمایا ہے یعنی یہ ابتداء اسلام کا واقعہ ہے

والرأى فيه عندى ان المهر وكذا نصاب السرقة كان قليلين فى اول الاسلام حال المسلمين فلما وسع الله تعالى عليهم زيد فى المهر ونصاب السرقة ايضاً حتى استقر الامر على عشرة دراهم فيهما

فيض البارى جلد [۴] صفحہ [۲۹۱]

جواب نمبر ۲:-

اس حدیث میں کل مہر کا ذکر نہیں بلکہ مہر متجل کا ذکر ہے کہ باقی مہر بعد میں ادا کر دینا۔ فی الوقت لو ہے کی انگٹھی ہی دے دو۔

ومنها احتمال انه طلب منه ما يجعل نقده قبل الدخول لا

ان ذلك جميع الصداق. فتح البارى جلد [۱۱] صفحہ

[۳۸۸] عمدة القارى ج [۱۳] صفحہ [۱۰۵]

جواب نمبر ۳:-

ہو سکتا ہے وہ لو ہے کی انگٹھی قیمتی ہو معمولی نہ ہو

فتح البارى جلد [۱۱] صفحہ [۳۸۸]۔ عمدة القارى جلد [۱۳] صفحہ [۱۰۵]

ان جوابات کی روشنی میں یہ حدیث احتاف کے مسلک کے خلاف بھی نہ

ہوگی۔

افسوس ہے الامہ پر بجائے اس کے کہ اپنی کم علمی اکابرین امت کے ارشادات سے پہلو تہی پر اپنے آپ کو ملامت کریں وہ اپنی نااہلی چھپانے کی خاطر بزم خویش بخاری شریف اور قرآن کریم میں تعارض ثابت کر کے عامۃ الناس کی نظروں میں تیس مارخاں بننے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔



﴿ تعارض نمبر 12 ﴾

قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے مالیت سے پاک ہے اگر کسی کو چند سورتیں یا آیات یاد ہوں تو خود اس کے فائدہ کے لئے ہوتی ہیں دوسرے کی طرف اس کا فائدہ منتقل نہیں ہو سکتا..... لیکن امام بخاری صفحہ [۷۷۴] پر روایت درج کتاب کرتے ہوئے شاید غیر شعوری حالت میں تھے..... یہ جڑ دیا کہ اللہ کے رسول نے ایک شخص کو کہا جو سورتیں قرآن کی تم کو یاد ہیں جاؤ ان کے بدلے تیری اس عورت کے ساتھ شادی کر دی۔ بلفظہ قرآن مقدس بخاری محدث ص [۳۲]

خلاصہ یہ ہوا کہ جب نفس قرآن مال مقوم ہی نہیں تو حق مہر کیسے بن سکتا

ہے۔

نیز دے لفظوں میں ایصال ثواب کا انکار کرتے ہوئے فرماتے ہیں

اگر کسی کو چند سورتیں یا آیات یاد ہوں تو خود اس کے فائدہ کے لئے ہوتی

ہیں دوسرے کی طرف اس کا فائدہ منتقل نہیں ہو سکتا۔

﴿ جواب ﴾

اللہ تعالیٰ کی کروڑوں رحمتیں ہوں ان نفوس قدسیہ پر جنہوں نے خدا داد صلاحیت کے پیش نظر آج سے کئی سو سال قبل آج کے اندر کے رویوں کا اندازہ کرتے ہوئے اس قسم کے داعی و سادس کا جواب شافی ارشاد فرمایا مگر دیکھنے پڑھنے اور پھر سمجھنے کی توفیق اسی کو ہوتی ہے جس پر قدرت مہربانی فرمائے۔ ملاحظہ فرمادیں

①..... المغنی لابن قدامہ المقدسی متوفی ۶۲۰ جلد [۲] صفحہ [۱۶۹۱]

آپ فرماتے ہیں یہ اس صحابی رسول کی خصوصیت تھی ہر ایک کے لئے یہ حکم نہیں کیوں کہ حدیث میں آتا ہے آپ ﷺ نے فرمایا لا تکون لاحد بعدک مہراً (تیرے علاوہ کسی اور کے لئے قرآن کریم مہر نہیں بن سکتا)

برادران اسلام:-

جب ہے ہی اس صحابی کی خصوصیت تو پھر اسے ایک عمومی قاعدہ سے ٹکراتا اپنی جہالت کا ثبوت دینے کے بغیر کچھ نہیں۔

مثلاً حضرت ﷺ کا چار سے زائد بیویاں بیک وقت اپنے عقد مبارک میں رکھنا آپ ﷺ کی خصوصیت ہے تو کوئی صاحب عقل یہ کہہ سکتا ہے کہ حضور ﷺ نے قرآن کریم کی نعوذ باللہ مخالفت کی ہے کیونکہ قرآن میں آخری حد بیک وقت چار بیویاں رکھنے کی

ہے۔

جس طرح حضرت ﷺ نے چار سے زائد نکاح بیک وقت بنا بر خصوصیت کے فرمائے اسی طرح اس صحابی نے بھی قرآن کے عوض شادی کی بوجہ اس خصوصیت کے جو اسے شارع علیہ السلام نے خود عطاء فرمائی

②.....فتح الباری جلد [۱۱] صفحہ [۴۸۹]

③.....اوجز المسالک ج [۳] صفحہ [۲۵۱]

هذا خاص بذاك الرجل لكون النبي ﷺ كان يجوز له
نكاح الواهبة فكذلك يجوز له ان ينكحها لمن شاء بغير
صداق

یعنی حضور اکرم ﷺ کے لیے یہ بھی جائز ہے کہ آپ ﷺ کسی کا نکاح بغیر مہر کے فرمادیں مگر حضور اکرم ﷺ کی قدر تو قدر والوں کو ہے بے قدروں کو کیا قدر

④.....عمدة القاری جلد [۱۴] صفحہ [۱۰۴]

فكان له ما خصه الله تعالى ان ملك غيره ما كان له ملكه
بغير صداق

جواب نمبر ۲:-

حدیث میں موجود الفاظ مبارکہ بمامعک من القرآن میں باء عوض کی
نہیں بلکہ باء مسببیت کے لئے ہے

الباء في قوله بمامعك من القرآن للسببية

ارشاد الساری جلد [۱۱] صفحہ [۴۹۶]

مفہوم یہ ہوگا کہ قرآن کریم کی عظمت کے سبب آپ پر مہر متجل واجب نہیں
کی جاتی البتہ مہر مؤجل حسب ضابطہ ادا کر دینا

والفصل بعضهم باله زوجها اياه لاجل مامعه من القرآن
الذى حفظه وسكت عن المهر فيكون ثابتا لها في ذمته اذا
ايسر: فتح الباری جلد [۱۱] ص [۴۹۰]

﴿مسئلہ ایصال ثواب﴾

اس مسئلہ کی اصل اتنی قدر ہے کہ کیا زندہ کا نیک عمل مرنے والے کو فائدہ
دے سکتا ہے؟ تو اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک اگر نیکی کرنے والا مؤمن اپنی کی ہوئی
نیکی کے ثواب کا ایصال کسی مؤمن کے لئے کرنا چاہے تو جائز ہے البتہ معتزلہ کے
زیدیک یہ درست نہیں۔

①.....والاصل في ذالك عند اهل السنة ان للانسان ان
يجعل ثواب عمله لغيره صلاة او صوما او حجاً او صدقة او
غيرها: شرح فقہ اکبر صفحہ [۲۲۵]

②.....ان الصدقة عن الميت تنفع الميت ويصل ثوابها
وهو كذا لك باجماع العلماء وكذا اجمعوا على وصول
الدعاء: نووی علی المسلم جلد [۱] صفحہ [۳۲۴]

③.....ان دعاء الاحياء للاموات وصدقتهم عنه نفع لهم فی
علو الحالات خالفا للمعتزلة:

شرح فقہ اکبر لعلی قاری صفحہ [۲۲۴]

④.....وسر المسئلة ان الثواب ملک للعامل فاذا تبرع به
واهداه الى اخيه المسلم او صله الله اليه .
کتاب الروح ص [۱۹۲]

ملک کی عظیم دینی درسگاہ جامعہ خیر المدارس کاکتوی
اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک بالاتفاق ایصال ثواب درست ہے اگر
انسان اپنی کسی نیکی کا ثواب دوسرے شخص کو بخشتا ہے تو یہ ثواب اسے پہنچتا
ہے اہل السنۃ والجماعۃ کا مسلک بہت سی احادیث و آیات سے ثابت ہے
①.....صاحب ہدایہ جلد [۱] صفحہ [۲۹۶] میں تحریر فرماتے ہیں۔

الاصل فی ہذا الباب ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله
لغيره صلوة او صوماً او صدقة او غيرها عند اهل السنۃ
والجماعۃ لما روى عن النبي ﷺ انه ضحى كبشين املحين
احد هما عن نفسه والاخر عن امته من اقر بو حدانته تعالى
وشهد له بالبلاغ جعل تضحية احد الشاتين لامته الخ
اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ ایصال ثواب جائز ہے اور پہنچتا ہے

ورنہ نعوذ باللہ اس ایصال کو لغو تسلیم کرنا پڑیگا

②..... حدیث شعمیہ میں ارشاد نبوی ﷺ منقول ہے ۔

فانه عليه السلام قال فيه حجى عن ابىك . اخرجه ائمة السنن
③..... ایک صحابی رضی اللہ عنہ آ نحضرت ﷺ کے مشورہ سے اپنی والدہ کے

ایصال ثواب کے لئے کنواں کھدوایا وقال هذه لام سعد

اس کے علاوہ امت کا سلفاً و خلفاً یہ معمول ہے کہ اپنے اقربا کو ایصال
ثواب کیا جاتا ہے نیز صاحب بحر نے اس سلسلہ میں مسلک اہل السنۃ
والجماعۃ کی تائید میں دو آیات سے بھی استدلال کیا ہے۔

وهذا نصه والا صل فيه ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله
لغيره عند اصحابنا بالكتاب والسنة اما الكتاب فلقوله
تعالى وقل رب ارحمهما كما ربينى صغيرا واخبارہ تعالى
عن ملكته ويستغفرون للذين امنوا (الایہ)

بندہ عبد الستار عفی عنہ مورخہ ۱۲-۵-۱۳۸۰

الجواب صحیح بندہ محمد عبد اللہ عفی عنہ

خیر الفتاوی جلد [۱] صفحہ [۱۹۰]

اس عظیم الشان قرآن وحدیث سے مبرہن وقیع فتویٰ کے بعد کسی بھی اہل
حق کو اس سے انکار کی مجال نہیں کہ واقعی ایصال ثواب جائز ہے اور ثواب میت کو
پہنچتا ہے۔ ذخیرہ احادیث میں تو بے شمار ایسی روایات آپ کو مل سکتی ہیں جن کے اندر

صدقہ، حج، تلاوت قرآن اور قربانی کے ایصالِ ثواب کا ذکر ہے۔
مگر افسوس صد افسوس:-

جس شخص کے رد میں یہ کتاب لکھی جا رہی ہے وہ خیر سے منکر حدیث ہے۔
اس کے نزدیک معیار اپنی عقل ہے نہ اسے حدیث رسول ﷺ سے کوئی سروکار نہ اقوال
سلف و خلف کی کوئی قدر۔ اس لئے آپ قرآنی آیات کی زیارت کر لیں جس میں روز
روشن کی طرح واضح ہوگا کہ زندہ کا عمل مرنے والے کے لئے مفید ہوتا ہے۔

①..... وقل رب ارحمہما کما ربینی صغیرا (الاسراء)

اپنے والدین کے لئے دعا کا حکم دیا جا رہا ہے اگر زندہ اولاد کی دعا والدین
کے لئے نفع مند نہیں تو پھر نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ حکم باری تعالیٰ بے سود ہوگا۔

②..... رب اغفر لی ولوالدی ولمن دخل بیتی مؤمنا

وللمؤمنین والمؤمنات (نوح)

اگر دعا نفع مند نہ ہوتی تو حضرت نوح علیہ السلام یہ دعا ہرگز نہ فرماتے

③..... والذین جاؤامن بعدہم یقولون ربنا اغفر لنا

ولاخواننا الذین سبقونا بالايمان (الحشر)

اور بعد والوں کی دعا اولین کو پہنچ رہی ہے اسی کو ایصالِ ثواب کہا جاتا ہے

④..... والملائکۃ یسبحون بحمد ربہم ویستغفرون لمن

فی الارض

اب دیکھیے ملائکہ اہل ارض کے لئے طلب مغفرت کر رہے ہیں اور انکی دعاؤں کا فائدہ بھی پہنچ رہا ہے (یہی ایصالِ ثواب ہے)

⑤..... ربنا اغفر لی ولوالدی وللمؤمنین یوم یقوم الحساب

میں بات بالکل واضح ہے کہ قیامت تک آنے والے مؤمنین کے لئے دعا مغفرت کی جارہی ہے۔ اگر زندہ کی دعا نفع مند نہیں تو پھر نعوذ باللہ یہ دعا بیکار جائیگی۔ ناظرین مکرم:-

ان آیات طیبات سے مسئلہ روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ زندہ کا نیک عمل مرنے والے کو فائدہ دیتا ہے جیسی تو قرآنی دعاؤں میں ان کے لئے مغفرت طلب کی جارہی ہے اگر کیجا اس مسئلہ پر احادیث طیبہ کا مطالعہ مقصود ہو تو تفسیر مظہری تحت آیت ان لیس للانسان الا ما سعی دیکھی جاسکتی ہے ایک نہایت غور طلب بات:-

اگر یہ مان لیا جائے کہ زندہ کا نیک عمل مردہ کے لئے مفید نہیں تو پھر نماز جنازہ کا بھی انکار کرنا ہوگا کیونکہ وہاں بھی تو زندہ مؤمن مرنے والے کے لئے اللهم اغفر لحینا ومیتنا الخ کہہ کر طلب مغفرت کر رہے ہیں۔

①..... اسی بات کو علامہ علی قاری حنفی شرح فقہ اکبر ص ۲۲۴ پر بایں طور ذکر فرماتے ہیں۔

علی انه قد ورد الاحادیث الصحیحة من الدعاء للاموات

خصوصاً فی صلاة الجنائزہ

②..... علامہ ابو حفص دمشقی متوفی ۸۸۰ھ فرماتے ہیں

الصلاة على الميت والدعائه في الصلوة النفاع للميت

بصلوة الحي عليه وهو عمل غيره :

اللباب ج [۱۸] صفحہ [۲۰۵]

ذرا اہمیت سے کام لیں :-

اور یہ وصیت کر کے مرے کہ نماز جنازہ نہ پڑھی جائے کیونکہ بزم شامزندہ کا عمل مرنے والے کے لئے مفید نہیں ہوتا۔

ان دلائل کے بعد اگرچہ اور کسی چیز کی ضرورت نہیں مگر پھر بھی اکابر کی سن لیں کیونکہ ہم تک وصول علم انہیں کے طفیل ہوا ہے

①..... جمہور ائمہ اور امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک جس طرح دعا اور

صدقہ کا ثواب دوسرے کو پہنچایا جاسکتا ہے اسی طرح تلاوت قرآن اور ہر نقلی عبادت کا ثواب دوسرے شخص کو بخشا جاسکتا ہے

معارف القرآن جلد [۸] صفحہ [۲۱۹]

②..... بان المسلمین ما زالوا فی کل عصر یجتمعون

ویقرؤن لموتی بہم من غیر نکیر وکان ذلک اجماعاً

شرح الصدور صفحہ [۱۳۴]

③.....واما قرۃ القرآن واهدواہالہ تطوعاً بغير اجرۃ فہذا

یصل الیہ کما یصل ثواب الصوم والحج

کتاب الروح صفحہ [۱۹۱]

④.....قلت وکثیر من الاحادیث یدل علی ہذا القول وان

المؤمن یصل الیہ ثواب العمل الصالح من غیرہ

تفسیر قرطبی جلد [۱۷] صفحہ [۱۱۴]

⑤.....قال الشیخ تقی الدین ابو العباس احمد بن تیمیہ من

اعتقد ان الانسان لا ینتفع الا بعملہ فقد خرق الاجماع :

اللباب جلد [۱۸] صفحہ [۲۰۴]

⑥.....حضرت عکرمہ فرماتے ہیں اما ہذہ الامۃ فلہم ماسعوا

وماسعی لہم غیرہم : اللباب جلد [۱۸] صفحہ [۲۰۴]

⑦.....فلہب ابو حنیفہ واحمد الی وصول ثواب

قراۃ القرآن الی المیت . عمدۃ القاری جلد [۲] صفحہ [۵۹۸]

ان تمام اقوال کا خلاصہ یہ ہے کہ میت ایصال ثواب کی صورت میں زندہ

مؤمن کے اعمال صالحہ سے منتفع ہوتی ہے

ایک غلط فہمی کا ازالہ :-

بعض احباب ان لیس للانسان الا ماسعی تلاوت کر کے کہہ دیتے

ہیں جی ہر ایک کو اپنے اعمال کا ثمر ملے گا دوسرے کا نہیں۔

تو اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ ذرا آیت کو اچھی طرح سمجھ لیں اس میں صرف اتنا ہے کہ ہر ایک کو اپنے عمل کا ثواب ملے گا۔ یہ کہیں نہیں کہ وہ نیکی کرنے والا اپنی نیکی کا ثواب کسی مؤمن کو منتقل بھی نہیں کر سکتا۔ ایصال ثواب کا مطلب تو یہ ہوتا ہے کہ یا اللہ میری نیکی کا جو ثواب میرے حصہ میں آیا ہے وہ فلاں مؤمن کو بخش دے اس کی ممانعت سے یہ آیت مطلقاً خاموش ہے۔ لہذا ان حضرات کا اس آیت سے استدلال درست نہیں۔

رہا الامہ صاحب کا یہ تحریر کرنا کہ اگر کسی کو چند سورتیں یا آیات یاد ہوں تو خود اس کے فائدہ کے لئے ہوتی ہیں دوسرے کی طرف اس کا فائدہ منتقل نہیں ہو سکتا۔ کاش اس دعویٰ پر آپ ایک واضح آیت ہی پیش کر دیتے مگر ہمت کہاں



﴿ تعارض نمبر 13 ﴾

از روئے قرآن وحدیث وضو کے لئے پانی کا پاک ہونا ضروری ہے مگر امام بخاری نے امام زہری کا قول بخاری شریف صفحہ [۲۹] پر بلا تردید نقل کر دیا ہے کہ اگر سوائے کتے کے جھوٹے کے اور پانی میسر نہ ہو تو اس سے وضو کر لیا جائے پھر امام بخاری یہ روایت بھی لاتے ہیں کہ اگر کتا کسی برتن سے پی جائے تو اسے سات مرتبہ دھویا جائے، نیز الامہ لکھتے ہیں

اس (امام زہری) پر امام بخاری اتنے عاشق ہیں کہ اسی کے قول کو اپنا مذہب بنا کر درج کرتے ہیں۔ بلفظہ بخاری محدث ص [۳۴]

﴿ جواب ﴾

یہاں تین باتیں سمجھنے کی ہیں

①..... زہری کا قول قرآن سے ٹکراتا ہے۔

②..... امام بخاری کا یہ مسلک ہے کہ سور کلب پاک ہے۔

③..... امام بخاری رحمہ اللہ نے بوجہ نسیان پہلے سور کلب کا پاک ہونا نقل کیا اور بعد میں اس کے پلید ہونے کی حدیث نقل کی۔

جہاں تک پہلی بات کا تعلق ہے تو اس کے نقل کرنے کے سبب امام بخاری کو مطعون کرنا دیانت کے خلاف ہے کیونکہ انہوں نے تو بغیر دلائل دیئے ایک مسلک بیان فرمادیا ہے اور یہی مسلک ائمہ اربعہ میں سے امام مدینہ حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا ہے۔

فَقَالَتِ الظَّاهِرِيَّةُ وَالْإِمَامُ مَالِكٌ لَا يَنْجُسُ الْمَاءُ بِمَلَأَةِ

النَّجَاسَةِ مَا لَمْ يَتَغَيَّرَ أَحَدُ أَوْصَالِهِ الثَّلَاثَةِ

او جز المسالك جلد [۱] صفحہ [۵۲]

اگر اعتراض کرنا ہے تو پھر حسب عادت شریفہ قلم سنبھالیے اور امام مالک رحمہ اللہ کے متعلق آزادانہ رائے قائم کر کے خسرو الدنیا والاخرۃ کا مصداق

بنئے۔ کیونکہ امام مالک رحمہ اللہ پہلے کے آدمی ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ بعد کے۔
یاد رکھیں امام مالک رحمہ اللہ کی وفات ۱۷۹ھ میں اور امام بخاری رحمہ اللہ کی
ولادت ۱۹۴ھ میں ہو رہی ہے تقریباً پندرہ برس کا فاصلہ ہے امام مالک رحمہ اللہ کی وفات
اور امام بخاری رحمہ اللہ کی ولادت کے درمیان۔

اور اگر جناب والا نے دلائل دیکھنے ہوں تو فقہ مالکیہ کی کتب کا مطالعہ
فرماویں۔ خواہ مخوہ امام بخاری رحمہ اللہ کے خلاف باتیں کر کے آخرت تباہ نہ کریں۔
رہی دوسری بات الامہ کا اسے (سورکلب کا پاک ہونا) امام بخاری کا
مسئلہ قرار دینا بھی درست نہیں کیونکہ محدث العصر حجتہ اللہ علی الارض سید محمد انور شاہ
کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

امام بخاری سے یہ بات مستعبد ہے کہ وہ لعاب کلب کی طہارت کے
قائل ہوں جبکہ اس باب میں قطعیات سے نجاست کا ثبوت ہو چکا ہے
زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ امام بخاری نے دونوں طرف کی
احادیث ذکر کر دی ہیں ناظرین خود ہی کوئی فیصلہ کر لیں کیونکہ یہ بھی ان
کی ایک عادت ہے۔ انوار الباری جلد [۷] صفحہ [۴۶۸]

جہاں تک تیسری بات کا تعلق ہے جناب والا امام بخاری کو نہ لیاں ہوا ہے
نہ غشیاں بلکہ یہ آپ کی کم علمی و کم فہمی کا شاخصانہ ہے۔ حضرت امام بخاریؒ اس باب
میں بلا ترجیح مختلف مذاہب اور ان کے ادلہ کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں۔
یہی بات حاشیہ نمبر [۵] پر بھی دیکھی جاسکتی ہے۔

②.....علامہ یعنی خفی رقمطراز ہیں۔

فلم لايجوز ان يكون غرضه بيان مذاهب الناس بل الظاهر

هذا. عمدة القارى جلد [۲] صفحہ [۴۸۷]

حضور بات کوئی بھی قابل گرفت نہ تھی یہ صرف جناب کی کج فہمی کا
شاخسانہ ہے۔



﴿ تعارض نمبر 14 ﴾

قرآن مقدس سیرت رسول اجماع صحابہ و تابعین ائمہ مجتہدین اور تمام امت
اس پر متفق ہے کہ پیشاب کسی انسان کسی کا ہو یا کسی جاندار کا ہو وہ ناپاک اور پلید ہوتا
ہے کوئی ایک اشارہ تک شرع اسلام میں ایسا نہیں پایا جاتا جس میں پیشاب کو پاک کہا
گیا ہو خواہ نبی کا کیوں نہ ہو.....

امام بخاری باب باندھتے ہیں باب الصلوة فی الجبة الشامیة لیکن
اس کے تحت اپنے امام استاذ حدیث جناب زہری کا فعل بلا تکیر ذکر فرماتے ہیں
بذریعہ معمر کے کہ قال معمر رایت الزہری یلبس فی ثیاب الیمن ما صبغ
بالبول

یمن کے یہودی اور مجوسی جس کپڑے کو نجس پیشاب کے ساتھ رنگا کرتے

تھے جناب زہری صاحب دینی کپڑے پہنا کرتے تھے۔ بلفظ
قرآن مقدس بخاری محدث صفحہ [۳۵]۔ [۳۶]

﴿ جواب ﴾

یہاں بھی تین مسئلے قابل توجہ ہیں

①..... کیا ہر قسمی جاندار کے پیشاب کی حرمت پر صحابہ تابعین ائمہ مجتہدین اور تمام امت کا اجماع ہے؟

②..... امام زہری نے پیشاب سے رنگا کپڑا کیوں پہنا؟

③..... کیا نبی کا پیشاب بھی پلید و ناپاک ہے؟

یقین جانئے :-

الامہ کے یہ جملے (قرآن مقدس سیرت رسول اجماع صحابہ و تابعین ائمہ مجتہدین اور تمام امت اس پر متفق ہیں کہ پیشاب کسی انسان، کسی جاندار کا ہو وہ ناپاک و پلید ہے) پڑھ کر مبتدی طالب علم بھی سمجھ سکتا ہے یہ کسی دیوانے کی بڑ ہے یا کسی کتب دینیہ سے مطلقاً ناواقف کے اول فول ہیں۔

واقعی خدا بڑی متمم ذات ہے جس شخص نے ساری زندگی علماء اسلام کی علمی حیثیت کا مذاق اڑایا دست قدرت نے یوں انتقام لیا کہ ایک مشہور مختلف فیہ مسئلہ (بول مایو کل لحمہ) کو اس کے ہاتھوں امت کا اتفاقی مسئلہ لکھوا کر اس کی علیت کا بھانڈا چوار ہے پر چور کر دیا

یہ بات تو اصول الشاشی صفحہ [۲۲] اور نور الانوار صفحہ [۷۲] پڑھنے والا بھی جانتا ہے کہ ائمہ مجتہدین کا باہم اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ بول مایؤ کل لحمہ (جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے ان کا پیشاب) پاک ہے یا ناپاک ہے تو حضرت امام مالک، حضرت امام احمد، حضرت امام محمد، حضرت شعبی، حضرت عطاء، حضرت نخعی، حضرت زہری، حضرت ابن سیرین (رحمہم اللہ علیہم اجمعین) وغیرہم کے نزدیک بول مایؤ کل لحمہ پاک ہے

ملاحظہ ہو عمدۃ القاری جلد [۲] صفحہ [۶۴۹]

ان مالکاً استدلل بهذا الحديث على طهارة بول مایؤ کل لحمہ وبہ قال احمد و محمد بن الحسن والا صطخری والرويانى الشافعيان وهو قول الشعبي وعطاء والنخعي والزهري وابن سيرين والحكم الثوري۔

نیز اس قسم کی عبارت ارشاد الساری جلد [۱] صفحہ [۵۴۰] پر بھی دیکھی جاسکتی ہے۔

اب کہاں گیا الامہ کا اتفاق امت وائتہ مجتہدین کا دعویٰ؟

نیز ترمذی شریف جلد [۱] صفحہ [۲۹] باب ماجاء فی بول یو کل لحمہ کے تحت حدیث عربین نقل کر کے امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں هذا حديث حسن صحيح یہ اور بات ہے کہ احناف میں حضرت امام اعظم اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ بول مایؤ کل لحمہ کی نجاست کے قائل ہیں بوجہ دلائل شرعی کے۔ اور حدیث عربین کا جواب بھی ارشاد فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ہدایہ شریف

ناظرین کرام:-

یہ ہے علمی پوزیشن اس شخص کی جو بزم خویشِ انا و لا غیری کا مدعی ہے

تکبر عزازیل را خوار کرد

بزندان لعنت گرفتار کرد

رہا زہری کا ایسا کپڑا استعمال کرنا جو کہ صبیغ بالبول ہے

علماء نے اس کے دو جواب ارشاد فرمائے ہیں جس مصوغ بالبول کپڑے

پہننے کے سبب امام زہری پر اعتراض ہو رہا ہے۔

①..... یا تو وہ رنگنے کے بعد دھویا ہوا تھا۔ اور اگر دھوئے بغیر استعمال پر آپ مصر ہیں

تو اس پر دلیل پیش فرمائیں۔

②..... یا پھر وہ بول مایو کل لحمہ سے مصوغ تھا جو کہ بعض ائمہ کی طرح زہری

کے نزدیک بھی پاک ہے۔

تسلی کے لیے دیکھئے:-

ارشاد الساری جلد [۲] صفحہ [۲۳]

عمدة القاری جلد [۳] صفحہ [۲۸۱]

فتح الباری جلد [۲] صفحہ [۷۵]

ما صبیغ بالبول ای بعد ان یغسلہ او المراد بول الماکول

وہو طاهر عند الزہری

﴿نبی ﷺ کے پیشاب کا مسئلہ﴾

بجائے اس کے کہ میں خود کوئی گزارش کروں فقہ کی مشہور کتاب شامی

شریف جلد [۱] صفحہ [۳۱۸] کو ہی دیکھ لیتے ہیں اس میں لکھا ہے

صحیح بعض ائمة الشافعية طهارة بوله ﷺ وسائر فضلائه

وبہ قال ابو حنیفہ

امام اعظم ابو حنیفہؒ اور بعض مشائخ شوافع کے نزدیک بول و براز

رسالت مآب ﷺ پاک ہے

②..... خیر الفتاویٰ جلد [۱] صفحہ [۳۲۹]

علماء اہل السنۃ والجماعۃ کا مذہب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے فضلات طاہر

ہیں۔

③..... شرح زرقانی علی المواہب اللدیۃ جلد [۵]

صفحہ [۵۵۱. ۵۵۲] پر کافی روایات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

وفی هذه الاحادیث دلالة علی طهارة بوله ودمه ﷺ قال

النووی فی شرح المہذب واستدل من قال بطهارتهما

بالحدیثین المعروفین وبهذا قال ابو حنیفہ

④..... فتاویٰ محمودیہ جلد [۱۲] صفحہ [۱۱۷]

حضرت نبی کریم ﷺ تمام مخلوقات میں سب سے زیادہ طاہر اطہر مزی تھے

آپ کی کوئی چیز نجس نہیں۔

⑤.....انوار الباری جلد [۷] صفحہ [۴۴۹]

فضلات انبیاء کرام علیہم السلام کی طہارت کا مسئلہ مذاہب اربعہ کا مسلم طے شدہ مسئلہ ہے۔

⑥.....محقق عینی حنفی آنحضرت ﷺ کے بالوں کی طہارت کے بیان میں فرماتے ہیں

جب آپ کے فضلات پاک ہیں تو بال بطریق اولیٰ پاک ہیں۔

وقد قيل بطهارة فضلاته فضلا عن شعره الكريم

عمدة القاری جلد [۲] صفحہ [۴۸۱]

اگر مقدر یادری کرے تو سمجھنے کے لئے اتنا ہی کافی ہے باقی ضد اور ہٹ

دھرمی کا علاج کسی کے پاس نہیں۔



﴿ تعارض نمبر 15 ﴾

قرآن کریم نے حضرات صحابہ کرام کے متعلق اولشک ہم المؤمنون

حقاً فرمایا ہے مگر امام بخاری صفحہ [۱۲] پر روایت نقل کرتے ہیں ادركت للثین من

اصحاب النبی کلهم ینخاف النفاق علی نفسہ میں نے میں صحابہ کو پایا کہ وہ

سب اپنے بارے میں نفاق سے خائف تھے۔

﴿ جواب ﴾

کہاں اہل اللہ کے حالات اور کہاں احمد سعید چتر وڑی آپ کو کس نے کہا ہے کہ ایمان کے بعد خوف دل سے نکل جاتا ہے بلکہ خوف خدا تو اور بڑھ جاتا ہے

ایمان اور خوف متضاد چیزیں نہیں

①..... فلا تخافوہم وخافون ان کنتم مؤمنین

②..... ولمن خاف مقام ربہ جنتان

③..... فلا یأمن مکر اللہ الا القوم الکافرون

④..... قد افلح المؤمنون ☆ الذین ہم فی صلواتہم خاشعون

⑤..... یعباد فاتقون

⑥..... والذین آمنوا وہم یتقون

اور ڈھیر ساری اس قسم کی آیات طیبات

بلکہ یہ حضرات ڈرتے ہیں کہیں کسی بات پر کسی وقت خالق ناراض نہ ہو جائیں اسی کو الایمان بین الخوف والرجاء میں بیان کیا گیا ہے جتنا کسی کا مقام زیادہ بڑا ہوتا ہے اتنی فکر زیادہ ہوتی ہے۔

اسی لئے صوفیاء کرام فرماتے ہیں کرتے رہو اور ڈرتے رہو

اندریں راہ می تراش وی خراش

تادے آخر دے فارغ مباحث

اصحاب رسول ﷺ کے خوف کا منشاء انتہائی ورع و تقویٰ و پرہیز گاری اور کمال فی الایمان تھا۔ نعوذ باللہ نقص فی الایمان نہ تھا۔

چونکہ ان حضرات نے طویل عمریں پائیں اپنی آنکھوں سے شرع شریف پر عمل کے معاملہ میں لوگوں کے اندر تغیر پایا مگر قدرت نہ ہونے کے سبب خاموش رہے اب اسی خاموشی پر خوف زدہ ہیں کہ کہیں یہ مدہانت و نفاق نہ ہو

ان معروضات کا خلاصہ یہ نکلا نفاق اور چیز ہے خوف نفاق اور چیز ہے اسی کو بیان فرماتے ہیں علامہ قسطلانی رحمہ اللہ

انما ذالک علی سبیل المبالغة منهم فی الورع والتقویٰ
او قالوا ذلک لکون اعمارهم طالت حتی رأوا من
التغیر ما لم یعهدوه مع عجزهم عن انکاره فخالفوا ان
یکونوا داهنوا بالسکوت .

ارشاد الساری جلد [۱] صفحہ [۲۳۴]



﴿ تعارض نمبر 16 ﴾

امام بخاری نے صفحہ [۱۵] پر روایت نقل کی ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ

فرماتے ہیں لہینا فی القرآن ان نسال النبی ﷺ میں قرآن کریم میں
آنحضرت ﷺ سے سوالات کرنے سے منع کر دیا گیا تھا

جبکہ قرآن کریم میں فرماتے ہیں اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون کا ارشاد ہے تو حضور ﷺ سے بڑھ کر اہل ذکر کون ہو سکتا ہے لہذا قرآن و بخاری میں تعارض ثابت ہوا۔

﴿ جواب ﴾

نامعلوم میرا مخاطب کس اندر کے روگ کا روگی ہے کہ بات بنے نہ بنے امام بخاری پر اعتراض کرنا ہے جناب فرماتے ہیں اهل الذکر میں جن سوالات کا ذکر ہے وہ ہیں ضروری اور با مقصد سوال اور بخاری میں نہیں ہے فی القرآن ان نسال النبی ﷺ میں جن سوالات سے ممانعت ہے وہ ہیں غیر ضروری اور بے مقصد سوالات۔

بطور دلیل زیر نظر رہے آیت کریمہ یا ایہا الذین آمنوا لا تسئلوا عن

اشیاء ان تبدلکم تنو کم وان تسئلوا عنها حین ینزل القرآن تبدلکم

عفا اللہ عنها واللہ غفور حلیم

یعنی اے ایمان والو جو چیزیں شارع نے تصریحاً نہیں فرمائیں ان کے متعلق فضول اور دور از کار سوالات مت کرو کیونکہ قرآن کریم نازل ہو رہا ہے اور تشریح کا باب مفتوح ہے تو بہت ممکن ہے کہ سوالات کے جواب میں بعض ایسے احکام نازل ہو جائیں جس کے بعد تمہاری یہ آزادی باقی نہ رہے پھر یہ سخت شرم کی بات ہوگی کہ جو چیز خود مانگ کر لی اسکو باہ نہ سکیں (مخلصاً تفسیر عثمانی)

خلاصۃ الکلام:-

حدیث میں آداب نبوی ﷺ اور آداب شرع کی تعلیم کا ذکر ہے مگر وہ کیسے سمجھے جس کی ساری زندگی بے ادبی میں گزری ہو۔



﴿ تعارض نمبر 17 ﴾

قرآن کریم کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ اصحاب رسول آنحضرت ﷺ کے تربیت یافتہ تھے اللہ کے نبی ﷺ نے ان کو پاک کیا مگر امام بخاری صفحہ [۳۵] پر روایت نقل کرتے ہیں کہ آپ ﷺ دو قبروں پر سے گذرے اور فرمایا ان کو عذاب ہو رہا ہے ایک چغل خور تھا دوسرا پیشاب کے معاملہ میں بد احتیاط تھا (ملخصاً) یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ صحابی رسول ﷺ سے ایسے کام سرزد ہوں؟

﴿ جواب ﴾

ناظرین مکرم:-

درج بالا خلاصہ سے یہ ہرگز نہ سمجھیں کہ جناب چتر وڑی کو محبت اصحاب رسول ﷺ کھائے جا رہی ہے اور وہ اسی غم میں ٹنڈا حال ہوئے جا رہے ہیں کہ ہائے امام بخاری نے ایک ایسی روایت نقل کر دی ہے جس سے اصحاب رسول ﷺ کی توہین کا اشارہ ملتا ہے۔ نہیں نہیں ہرگز نہیں

بلکہ حضرت کے قلبی اضطراب اور حواس باختہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ اس حدیث سے عذاب قبر ثابت ہو رہا ہے۔ اور آپ ہیں (معتزلہ کے نقش قدم پر چلنے کے سبب) عذاب قبر کے منکر

یہ ہے وہ اندر کا روگ جسے ہم نے سمجھ لیا حضور آپ لا کھ رنگ بدلیں، سنگ بدلیں مگر

ع..... تاثر نے والے بھی قیامت کی نظر رکھتے ہیں

محقق عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

فيه ان عذاب القبر حق يجب الايمان به والتسليم له وعلى ذلك اهل السنة والجماعة خلافا للمعتزلة.

عمدة القارى جلد [۲] صفحہ [۵۹۷]

یعنی اس حدیث سے عذاب قبر کا حق ہونا واضح ہوتا ہے

قبروں والے کون تھے؟

رہا یہ مسئلہ کہ وہ قبروں والے کون تھے مؤمن یا کافر بہر حال کافر تو نہیں کہا

جاسکتا کیونکہ حضرت ﷺ فرما رہے ہیں لعلہ ان يخفف عنهما

یہی فرماتے ہیں علامہ قسطلانی رحمہ اللہ:-

لا يجوز ان يقال انهما كانا كافرين لانهما لو كانا كافرين لم

يدع لهما. ارشاد الساری جلد [۱] صفحہ [۵۱۶]

اور مؤمن ہونے کے بعد صحابی رسول ﷺ تھے یا غیر صحابی۔ تو ہمیں باوجود تتبع کے یہ نہیں مل سکا کہ وہ صحابی رسول ﷺ تھے (البتہ من ادعی فعلیہ البیان) اگر واقعی یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچتی ہے تو پھر کسی قسم کا کوئی اشکال نہ رہا کیونکہ جب وہ صحابہ میں سے نہ تھے تو تعارض نہ بن سکا اور اگر بالفرض والتقدیر الحال وہ حضرات صحابی رسول اللہ ﷺ تھے تو یاد رکھیں صحابہ کرام معصوم عن الخطاء نہیں محفوظ عن الخطاء ہیں۔

ونحن المسلمین لانعتقد العصمة لاحد بعد رسول اللہ
 ﷺ کل من ادعی العصمة لاحد بعد رسول اللہ ﷺ
 کاذب . مقدمہ علی العواصم من القواصم صفحہ [۵]



﴿ تعارض نمبر 18 ﴾

قرآن کریم فرماتا ہے لا یمسہ الا المطہرون نیز احادیث صحاح بھی تصریح کر رہی ہیں کہ قرآن پاک کی تلاوت ناپاک بدن سے نہیں کی جاتی۔ مگر امام بخاری نقل کرتے ہیں لم یرو ابن عباس بالقرأة للجنب با ما کہ ابن عباس کے نزدیک جنبی قرآن کی قرأت کر سکتا ہے۔ بخاری شریف صفحہ [۴۴] یہ کیسے ہو سکتا ہے قرآن کچھ کہے۔ ابن عباس کچھ کہیں؟

﴿ جواب ﴾

واقعی تعصب سے ظاہری وبالغی آنکھیں بند ہو جاتی ہیں

جناب آنکھیں کھولیں قرآن حکیم ناپاک کے ہاتھ لگانے سے منع فرما رہے ہیں اور ابن عباس رضی اللہ عنہما ناپاک آدمی کے لیے تلاوت کا جواز بیان فرما رہے ہیں۔ ہاتھ لگانا اور ہوتا ہے اور قرأت کرنا اور ہوتا ہے لہذا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا اثر قرآن سے نہیں ٹکراتا

تعجب ہی تعجب :-

خدا معلوم اب کیسے احادیث صحاح یاد آ رہی ہیں اور الامہ صاحب رقمطراز ہیں کہ نیز احادیث صحاح بھی تصریح کر رہی ہیں کہ قرآن کی تلاوت ناپاک بدن سے نہیں کی جاتی

کیا ہی اچھا ہوتا حضور والا صحاح احادیث کے شرائط ہی بیان کر دیتے تاکہ ہمیں معلوم ہو جاتا آپ کس پانی میں ہیں۔

آپ کا معیار کیا ہے۔ جو کچھ ہم سمجھے ہیں آپ کا معیار آپ کی عقل ناقص اور فہم نارسا ہے۔ جو کہ اہل علم کے نزدیک سو فیصد غلط ہے۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما کا جہنی کے لئے قرأت کا اجازت دینا اس کے متعلق علماء نے جو کچھ لکھا ہے اس کا مفہوم یہ بھی ہو سکتا ہے کہ

(۱)..... ابن عباس رضی اللہ عنہما کی منشا یہ ہوا اگر کوئی شخص ایک آدھ آیت کو حالت جنابت

بغرض دعا پڑھ لے یا بطور ذکر پڑھ لے تو جائز ہے۔ جیسے جمہور کے نزدیک اگر کوئی شخص بحالت جنابت رہنا اتنا فی الدلیاء حسنة الخ آیت بغرض دعا پڑھ لے تو جائز ہے لیکن تلاوت کی غرض سے جائز نہیں۔

انعام الباری جلد [۲] صفحہ [۴۷۳] نیز شامی شریف جلد [۱] صفحہ [۲۹۳] پر موجود ہے

و لا لباس لحائض وجنب بقراءة ادعية ومسها وحملها
و ذکر الله تعالى وتسبیح

فلو قرأت الفاتحة علی وجه الدعاء او شيئاً من الايات التي
فیها معنى الدعاء ولم ترد القراءة لابیاس به



﴿ تعارض نمبر 1 ﴾

قرآن مقدس میں ایک نہیں بیسیوں آیات صراحت کے ساتھ کہتی ہیں کہ موت کے بعد کوئی مردہ نہیں سن سکتا نیز مردہ پردہ میں دفن دیا گیا اور پس پردہ سننا یہ بھی اللہ کی صفت ہے جس طرح موت میں سب برابر ہیں اسی طرح نہ سننے میں بھی سب برابر ہیں..... میت نبی ﷺ بھی نہیں سن سکتا۔

امام بخاری قرآن کے ظاہر کے خلاف صراحت سے کہتے ہیں باب
المیت یسمع خفق النعال اور نیچے باندھے ہوئے باب کو پرکشش بتاتے ہوئے
فرماتے ہیں کہ جب مردہ دفن کر کے لوگ واپس ہونے لگتے ہیں تو مردہ یسمع قرو

نعالم ان کے جوتوں کی آہٹ بھی سن لیتا ہے۔ یہ حال ہے امیر المحدثین کا۔
 قلیب بدر کے موقع پر ابن خطاب رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر صحابہ کرام چونک پڑتے
 ہیں کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو تو آپ نے پڑھایا ہے کہ مردے نہیں سنتے اب آپ
 کیف تکلم اجساداً الارواح لها وقال اللہ انک لا تسمع
 الموتی..... مناصد یقینہ نے تو ظاہر عبارت قرآن سے ثابت کیا کہ مردوں کا
 سنا قرآن کے ظاہر حکم کے خلاف ہے..... بہر حال یہ حدیث کے عنوان سے
 روایت قطعاً غلط اور جھوٹ ہے

﴿ جواب ﴾

لاکھ چمپا یا راز محبت نہ چھپ سکا
 آنکھوں نے رو کے یار سے اظہار کر دیا

برادران اسلام:-

یہ تھی اصل تکلیف نام نہاد امام انقلاب شیخ التفسیر والحدیث کو امیر المؤمنین فی
 الحدیث امام بخاری نور اللہ مرقدہ سے ماقبل وما بعد کے تمام تعارض تو محض دکھلاوہ
 تھے۔

کبھی آپ نے سوچا یہ روایات جو الامہ کے نزدیک محل نظر ہیں دیگر کتب
 احادیث میں بھی موجود ہیں مگر امام بخاری ہی اکیلے مطعون کیوں ٹھہرائے گئے اس کی
 وجہ یہ ہے کہ جس طرح مستقل (باب المیت یسمع خفق النعال. باب قول

المیت وهو علی الجنازة قدمونی) ابواب باندھ کر اس ذہنیت کے حامل لوگوں پر امام بخاری نے نقض صریح فرمائی اسی طرح اور کسی نے نہیں کی۔

معلوم ہوتا ہے ۲۴۱ھ سے پہلے پہلے لگی ضرب کاری کی ٹیسس ابھی تک چین نہیں کرنے دے رہیں۔

جناب والا:-

آپ نے جب یہ جملے بہر حال یہ حدیث کے عنوان سے روایت قطعاً غلط اور محوٹ ہے) سپرد قلم کیے تھے آپ کا فرض بنتا تھا اسکی تائید میں سنی شارحین بخاری کے اقوال درج کرتے سند پر بحث کرتے ہوئے اہل فن کی جرح نقل کرتے کیونکہ روایت کا مدار سند پر ہوتا ہے مگر آپ اس سے قاصر و عاجز رہے جو اس بات کی بین دلیل ہے کہ چاند کی طرف تھوکنے والے اور سورج کا منہ چڑھانے والے آپ اکیلے ہی ہیں۔

آپ کی بات کیسے مانیں؟

پوری امت کی مخالفت میں آپ کی بات کیسے مانیں نہ آپ محدث، نہ مفسر، نہ فقیہ، نہ اچھی زبان استعمال کرنے والے خطیب، نہ علماء ربانین میں آپ کا شمار بلکہ جناب کا اخلاق بھی ابھی تک موضوع سخن بنا ہوا ہے۔

بادہ عصیاں سے دامن تر ہتر ہے شیخ کا

پھر بھی دعویٰ ہے کہ اصلاح دو عالم ہم سے ہے

﴿الامہ کی بے بسی﴾

الامہ کی بے بسی کا یہ عالم ہے کہ اپنے دعویٰ (قرآن مقدس میں ایک نہیں بیسیوں آیات صراحت کے ساتھ کہتی ہیں کہ موت کے بعد کوئی مردہ نہیں سن سکتا) پر ایک آیت بھی پیش نہ فرما سکے آپ ان کی تازہ تالیف قرآن مقدس بخاری محدث ص [۴۳]-[۴۵] بار بار پڑھیں سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ وہ کوئی ایک آیت اپنے اس دعویٰ خاص پر (موت کے بعد کوئی مردہ نہیں سن سکتا) پیش کر سکے ہوں قرآن کے نام پر احادیث کے انکاری اور اقوال سلف سے اعراض کرنے والے کا حق تھا اپنے دعویٰ کو دلائل سے مبرہن کرتا مگر افسوس

آئے ہیں وہ میری کرنے آشفته حالی کا علاج
بکھرے ہوئے جو اپنے گیسو بنا سکتے نہیں

﴿مسئلہ عذاب قبر و سماع موتی﴾

عذاب قبر اور اعادہ روح:-

اس بات پر اجماع ہے کہ عذاب قبر روح مع الجسد کو ہوتا ہے۔

①..... ان عقد الاجماع ان عذاب القبر علی الروح

والجسد : تفسیر مظہری صفحہ [۷۷] سورة ق

②..... ثم المعذب عند اهل السنة الجسد بعينه او بعضه بعد

اعادة الروح اليه:

نووی علی المسلم جلد [۲] صفحہ [۳۸۶]

اہل السنۃ کے نزدیک جسم کو عذاب ہوتا ہے بایں طور کہ روح کا کل یا بعض جسم کی طرف اعادہ کیا جاتا ہے۔

③..... وقد اجمع اهل السنة على البات حياة القبور وقال

امام الحرمين وقد اتفق سلف الامة على البات عذاب القبر

واحياء الموتى في قبورهم ورد الارواح في اجسادهم

شفاء السقام: صفحہ [۱۵۱]

اہل قبور کی حیات پر اہل السنۃ کا اجماع ہے کہ امام حرمین فرماتے ہیں

امت کے اسلاف کا عذاب قبر (قبور میں مردہ کے زندہ ہونے) اجساد کی

طرف رد ارواح پر اجماع ہے۔

④..... بل العذاب والنعيم على النفس والبدن

جميعا باتفاق اهل السنۃ والجماعة: کتاب الروح صفحہ [۷۲]

اہل السنۃ والجماعۃ کا اتفاق ہے کہ عذاب و راحت روح و بدن دونوں کو

ہوتی ہے۔

⑤..... خالفهم جمهور فقالوا تعاد الروح الى الجسد

او بعضه كما ثبت في الحديث

فتح الباری جلد [۳] صفحہ [۱۶۰]

جمہور فرماتے ہیں روح کو لوٹا دیا جاتا ہے کل یا بعض جسد کی طرف
جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے۔

⑥..... والجمہور علی عود الروح الی الجسد .

روح المعانی جلد [۱۱] صفحہ [۵۷] جز [۲۱]
جمہور کا مسلک یہی ہے کہ روح جسم کی طرف لوٹا دی جاتی ہے

⑦..... واعلم ان اهل الحق اتفقوا علی ان الله تعالى یخلق
فی المات نوع حیاة فی القبر قدر ما یتالم ویتلذذ

شرح فقہ اکبر : صفحہ [۱۷۲]

جان لے اہل حق اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ میت میں ایک
خاص قسم کی حیات پیدا فرماتے ہیں جس کے سبب وہ قبر میں دکھ سکھ محسوس
کرتا ہے

ان جید علماء اہل السنۃ نے اس بات کی تصریح کر دی کہ عذاب قبر حق ہے اور
ہوتا بھی روح مع الجسد کو ہے۔ منکرین عذاب قبر کے لئے ضروری ہے کہ وہ اسی طرح
صراحت کے ساتھ اہل السنۃ والجماعۃ کا اجماعی و اتفاقی مسلک اکابر کی قلم سے نقل
کریں کہ عذاب قبر روح مع الجسد کے ساتھ باطل ہے۔

﴿منکرین عذاب قبر کا حکم﴾

①..... ولا یجوز الصلوۃ خلف من ینکر شفاعۃ النبی و ینکر

کرام الکاتبین و عذاب القبر کذا من ينکر الرؤية لانه کافر

. خلاصۃ الفتاوی : جلد [۱] صفحہ [۱۴۹]

جو شخص حضور ﷺ کی شفاعت، کراماً کاتبین، عذاب قبر اور رؤیت باری

تعالیٰ کا منکر ہو اس کے پیچھے نماز جائز نہیں کیونکہ وہ کافر ہے

②..... ولا يجوز الصلوة خلف منکر الشفاعة والرؤية

وعذاب القبر والکرام کاتبین لانه کافر

فتح التقدير جلد [۱] صفحہ [۳۵۰]

③..... منکر الشفاعة لاهل الكبائر والرؤية وعذاب القبر

ومنکر الکرام الکاتبین کافر . رسائل بحر العلوم صفحہ [۹۹]

اہل کبائر کے لئے شفاعت رؤیت باری تعالیٰ عذاب قبر اور کراماً

کاتبین کا منکر کافر ہے۔

ناظرین کرام :-

میں کوئی مفتی نہیں صرف بڑوں کی بات کا ناقل ہوں ان عبارات سے اتنا تو

معلوم ہوتا ہے کہ عذاب قبر اتنے ٹھوس دلائل سے ثابت ہے کہ فقہاء کرام کی ایک ذمہ

دار جماعت اسکے منکر کو کافر کہہ رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ سمجھ نصیب فرماویں۔

قبر کسے کہتے ہیں؟

لفظ قبر حقیقۃً اس گڑھے پر بولا جاتا ہے جس میں میت کے جسد غصری کو رکھا

جائے . بطور دلیل ملاحظہ فرماویں

①..... ولا تقم علی قبرہ (توبہ)

②..... ومالت بمسمع من فی القبور (فاطر)

③..... ثم اماته فاقبرہ (عبس)

④..... واذا القبور بعثرت (الانفطار)

یہ آیات مقدسہ قبر کا مفہوم متعین کرنے میں واضح ہیں۔

⑤..... فاذا هو برجل یمشی بین القبور وعلیه نعلان .

مستدرک حاکم صفحہ [۳۷۳] ہذا حدیث صحیح الاسناد

آپ ﷺ نے دیکھا ایک آدمی جوتے سمیت قبور کے درمیان چل رہا تھا
بات واضح ہے وہ شخص اسی ارضی قبور کے درمیان چل رہا تھا۔

⑥..... صحابی رسول فاتح مصر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ وصیت

فرما رہے ہیں جب میری قبر پر مٹی ڈال چکو تو اقیمو احوال قبری قدر

مانہر الجزور و یقسم لحمها حتی استانس بکم . مسلم

شریف جلد [۱] صفحہ [۷۶] میری قبر کے گرد اتنی دیر ٹھہرے

رہنا جتنا اونٹ ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم کیا جاسکتا ہوتا کہ میں تم سے

انس حاصل کر سکوں۔ تو حضرات اسی مٹی والی قبر کے گرد ہی جمع رہے

ہوئے

⑦..... حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں حضرت ﷺ اپنے نچر

مبارک پر سوار ہو کر بنو نجار کے ایک باغ میں جا رہے تھے اور ہم بھی ساتھ تھے اچانک خچر بدکا قریب تھا آپ ﷺ کو گرا دیتا

فإذا أقبر ستة أو خمسة فبقال يعرف أصحاب هذه الاقبر
قال رجل انا قال فمتى ماتوا قال في الشرك فقال ان هذه
الامة تبلى في قبورها .

مسلم شریف جلد [۲] صفحہ [۳۸۶]

معلوم ہوا وہاں چھ یا پانچ قبریں تھیں آپ ﷺ نے فرمایا ان قبروں میں مدفون لوگوں کو کوئی جانتا ہے ایک نے عرض کی میں جانتا ہوں یہ دور شرک میں فوت ہوئے تھے حضرت ﷺ نے فرمایا کہ اس امت کا قبروں میں امتحان ہوتا ہے۔

دو باتیں واضح ہوئیں

① لفظ قبر اسی ارضی قبر پر بولا جا رہا ہے کیونکہ نبی نجار کا باغ اسی زمین پر لگا تھا
② اور اسی ارضی قبر میں عذاب بھی ہو رہا ہے کیونکہ اسی حدیث میں آگے الفاظ ہیں اگر مجھے یہ ڈر نہ ہو کہ تم مردوں کو دفن کرنا چھوڑ دو گے تو میں اللہ تعالیٰ سے دعا کروں جو عذاب قبر میں سن رہا ہوں تمہیں بھی سنا دے۔ ان یسمعکم من عذاب القبر
الذی اسمع منه

③..... منکر تلخیص منافق سے سوال کر چکے ہیں تو لبقال للارض النامی

علیہ فتلتئم علیہ ترمذی جلد [۱] صفحہ [۱۶۰]

زمین کو حکم ملتا ہے اس پر سمٹ کر اکٹھی ہو جا سوزمین اس پر سمٹ جاتی ہے
بات صاف ہے اسی زمین والی قبر کو سمیٹا جا رہا ہے جو کہ حسی قبر ہے۔

⑨..... عبداللہ بن دینار فرماتے ہیں ان ابن عمر رضی اللہ عنہما اذا اراد
مسفرا او قدم من سفر جاء قبر النبی ﷺ فصلی علیہ ودعائهم
النصر ف. مؤطا امام مالک جلد [۳] صفحہ [۳۸۱-۳۸۲] حضرت
ابن عمر رضی اللہ عنہما جب سفر پر جاتے یا سفر سے واپس آتے تو حضرت ﷺ کی
قبرا طہر پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام عرض کرتے۔

اب حضرت ﷺ کی قبرا طہر بھی تو اسی ارض مدینہ میں تھی۔

⑩..... مدینہ میں حضرت پاک ﷺ نے شہداء احد کو دو دو، تین تین کو ایک
ہی قبر میں دفن فرمایا کان یجمع الثلاثة والائین فی قبر واحد
مستدرک حاکم جلد [۱] صفحہ [۳۶۵]

فرمائیے وہ قبریں کہاں تھیں؟ یقیناً یہی حسی قبریں تھیں۔

ان چار آیت قرآنیہ اور چھ احادیث طیبہ سے یہ بات سمجھنا بالکل آسان
ہوگئی کہ لفظ قبر حقیقہً اسی گڑھے پر بولا جاتا ہے جہاں جسد خاکی دفن کیا جاتا ہے کیونکہ
بنی نجار کا باغ بھی اسی زمین پر تھا۔ اور نجر بھی یہیں بدک رہا تھا۔ کسی برزخی مقام میں تو
نہیں تھا۔ نیز قبرا طہر آنحضرت ﷺ بھی اسی ارض مدینہ میں ہے اور وہ ولا تقسم علی
قبرہ کا حکم بھی اسی ارضی قبر کے متعلق ہے

الحاصل لفظ قبر حقیقہً اسی گڑھے پر اطلاق کیا جاتا ہے جس میں میت دفن

ہوتی ہے اور مجازی طور پر اس برزخی مقام پر بھی بولا جاتا ہے جہاں میت یا اسکے اجزاء اصلیہ ہوں عام اس سے کہ وہ درندوں اور پرندوں کا پیٹ ہو یا دریا کی گہرائی ہو آتش کدہ ہو یا ہوا ہو۔

فائدہ

مناسب معلوم ہوتا ہے ضمناً مختصر انداز میں برزخ کا مفہوم بھی عرض کر دیا جائے۔ برزخ بمعنی پردہ و آڑ کے استعمال ہوتا ہے۔ علماء اسلام کے نزدیک موت سے لیکر قیام قیامت تک کے درمیانی وقت پر برزخ کا اطلاق ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ موت سے قیام قیامت تک کی کاروائی پردہ میں ہونے کے سبب اسے عالم برزخ کہا جاتا ہو۔ خلاصہ یہ نکلا کہ مردہ جہاں ہے، جس حال میں ہے وہ عالم برزخ میں ہے۔

عذاب قبر اور قرآن کریم

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں مرنے اور دفن ہونے کے بعد قبر میں انسان کا دوبارہ زندہ ہو کر فرشتوں کے سوالات کا جواب دینا پھر امتحان میں کامیابی اور ناکامی پر ثواب و عذاب کا ہونا قرآن مجید کی تقریباً دس آیات سے اشارۃً اور رسول کریم ﷺ کی ستر احادیث متواترہ میں بڑی صراحت و وضاحت کے ساتھ مذکور ہے۔

معارف القرآن جلد [۵] صفحہ [۲۳۸]

مگر ہم چند ایک بیان کرتے ہیں

①..... يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء (سورة ابراهيم)

مضبوط کرتے ہیں اللہ تعالیٰ ایمان والوں کو مضبوط بات سے دنیوی زندگی میں اور آخرت میں نا انصاف لوگوں کو اللہ بہکا دیتا ہے اور کرتا ہے اللہ جو چاہے۔

یہ آیت قبر کی زندگی کے متعلق نازل ہوئی اور فی الآخرة سے مراد قبر ہے یعنی اللہ تعالیٰ منکر نکیر کے سوالوں کے جواب میں مؤمنین کو ثابت قدم رکھتے ہیں جبکہ ظالمین کو پھسلا دیا جاتا ہے ثابت قدم رہنے والا بھی روح مع الجسد ہے اور پھسلنے والا بھی روح مع الجسد ہے۔ یہی بات عظیم المرتبت مفسرین قرآن بیان فرماتے ہیں۔

①..... علامہ ابو حفص دمشقی متوفی ۸۸۰ھ فرماتے ہیں

والمشهور ان هذا الآية وردت في سوال الملكين في القبر
اللباب جلد [۱۱] صفحہ [۳۸۲]

یہ بات مشہور ہے کہ یہ آیت قبر میں سوال و جواب کے مسئلہ میں نازل ہوئی۔

②..... علامہ بغوی متوفی ۵۱۶ھ فرماتے ہیں۔

وفي الآخرة يعني في القبر هذا قول اكثر المفسرين.

معالم التنزيل جلد [۳] صفحہ [۳۳]

③..... امام فخر الدین رازیؒ فرماتے ہیں۔

والمشهور ان هذا الآية وردت في السؤال الملكين في
القبر وتلقين الله المؤمن في القبر من ربك وما دينك
ومن نبيك

④..... مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی محمد شفیعؒ فرماتے ہیں

ان سب حضرات صحابہ کرام نے آیت مذکورہ میں آخرت سے مراد قبر اور
اس آیت کو قبر کے عذاب و ثواب کے متعلق قرار دیا ہے۔

معارف القرآن جلد [۵] صفحہ [۲۴۸]

یہی مسئلہ درج ذیل مقام پر بھی دیکھا جاسکتا ہے۔

⑤..... روح المعانی جلد [۷] صفحہ [۲۱۷]

⑥..... الصاوی جلد [۴] صفحہ [۱۰۲۲]

⑦..... تفسیر قرطبی جلد [۹] صفحہ [۳۶۳]

⑧..... تفسیر بیضاوی جلد [۵] صفحہ [۱۶۴]

⑨..... تنویر المقیاس صفحہ [۲۷۲]

⑩..... تفسیر مظہری سورۃ ابراہیم صفحہ [۱۸]

⑪..... تفسیر خازن سورۃ ابراہیم [۳۵]

⑫..... تفسیر درمنثور سورۃ ابراہیم صفحہ [۷۹]

⑬..... تفسیر ابن ابی زینب متونی ۳۹۹ جلد [۱] صفحہ [۴۱۲]

⑭..... تفسیر جامع البیان جلد [۱۳] صفحہ [۲۵۶]

⑮..... تفسیر ابن کثیر جلد [۲] سورۃ ابراہیم

آئیے اتمام حجت کے لیے آپ کو لے چلتا ہوں امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے دروازہ پر۔

صحابی رسول ﷺ حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

ملاحظہ ہو علم حدیث کی شہر آفاق کتاب سنن نسائی ج ۱ ص ۲۲۳

عن النبی ﷺ قال یثبت اللہ الذین آمنوا بالقول الثابت فی

الحیوة الدنیا و فی الآخرة قال نزلت فی عذاب القبر

حضرت ﷺ نے اس آیت کا شان نزول عذاب قبر ہی ارشاد فرمایا۔

برادران مکرم:-

اس آیت کی تفسیر سے (اور وہ بھی خود نبی کریم ﷺ اور نامور پندرہ مفسرین

کی قلم سے) یہ بات واضح ہو گئی کہ قبر میں نکیرین سوال و جواب کرتے ہیں جزاء و سزاء کا معاملہ بھی ہوتا ہے۔

یاد رکھنا یہ کسی رحمۃ اللہ کی بات نہیں کلام اللہ کی بات ہے کیونکہ رحمۃ اللہ علیہ

سے آپ کو بہت چڑ ہے جنہی تو آپ نے اپنی تالیف (قرآن مقدس بخاری محدث)

میں لعنت لعنت کا ورد کیا ہے۔ سچ ہے جس چیز کی جتنی آمد ہو اتنا تکاس بھی ہوتا ہے۔

آپ مانیں گے تو نہیں:-

مگر ہمارا حق بنتا ہے کہ آپ کو کلمہ حق سنا دیں، پہنچا دیں

شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

یہ بشارت دنیوی و اخروی ہے الاخرۃ سے عالم برزخ مراد ہے یعنی اللہ

تعالیٰ اہل اخلاص مؤمنین کو دنیا میں اور قبر میں کلمہ توحید کی برکت سے

ثابت قدم رکھتا ہے۔ جواہر القرآن سورہ ابراہیم

فائدہ ذرا غور کیا آپ نے شیخ القرآن نے آخرت سے مراد عالم برزخ فرمایا اور
برزخ کی تعبیر لفظ قبر سے فرمائی۔

آیت نمبر ۲

النار یعرضون علیہا غدوًا وعشیًا ویوم تقوم الساعة ادخلوا

آل فرعون اشد العذاب (مومن)

وہ لوگ صبح شام آگ کے سامنے لائے جاتے ہیں اور جس دن قیامت قائم ہوگی
(حکم ہوگا) آل فرعون کو نہایت سخت عذاب میں داخل کرو۔

بات بالکل واضح ہے کہ مرنے کے بعد اور قیامت سے پہلے (جو کہ عالم قبر اور عالم
برزخ کہلاتا ہے) آل فرعون کو آگ پر پیش کیا جاتا ہے اسی کو عذاب قبر کہا جاتا ہے
کیونکہ مردہ کے اجزاء اصلیہ مرنے کے بعد اور قیامت سے پہلے جہاں ہونگے وہی
اس کی قبر ہے۔

اس آیت کو صرف میں ہی عذاب قبر کی دلیل نہیں بنارہا بلکہ درج ذیل جید

مفسرین بھی یہی کچھ فرماتے ہیں

①.....دلت هذه الآية على اثبات عذاب القبر.....واذا ثبت

فی حقهم ثبت فی غیرهم. الباب جلد [۷۱ صفحہ ۶۲]
یہ آیت عذاب قبر کے اثبات پر دلالت کرتی ہے اور جب ان (آل
فرعون) کے حق میں عذاب قبر ثابت ہو گیا تو دیگر کے متعلق بھی خود بخود
ثابت ہو جائیگا

②.....والجمهور على ان هذا العرض في البرزخ واحتج

بعض اهل العلم في تثبيت عذاب القبر
تفسير قرطبي جلد [۱۵ صفحہ ۳۱۸]
③.....یہ آیت دلیل ہے عذاب قبر کی اور حدیث کی روایات متواترہ اور
اجماع امت اس پر شاہد ہیں۔

معارف القرآن جلد [۷ صفحہ ۶۰۳]

④.....وفيه دليل على بقاء النفس وعذاب القبر وقد دلت

الاحاديث عليه وانعقد الاجماع
تفسير مظهری سورة مؤمن صفحہ [۲۶۲]

⑤.....هذه الآية تدل على عذاب القبر

احکام القرآن جلد [۳ صفحہ ۵۶۹]

⑥.....ويستدل بهذه الآية على اثبات عذاب القبر

تفسير خازن جلد [۶ صفحہ ۸۱]

⑦.....احتج اصحابنا بهذه الآية على البات عذاب

القبر.....ثبت ان هذا العرض انما حصل بعد الموت وقبل

القيامة: تفسير كبير امام رازی سورة مؤمن صفحہ [۷۳]

⑧.....وفيه دليل على بقاء النفس وعذاب القبر

تفسير بيضاوی ج [۷] ص [۳۳۲]

فائدہ:-

بعض لوگ یہ اشکال پیش کرتے ہیں چونکہ اس آیت میں صبح شام کا ذکر ہے
اور قبر میں صبح شام ہوگا نہیں بایں وجہ اس آیت کا عذاب قبر سے تعلق نہیں

جواب:-

یہاں صرف باعتبار دنیا کے ایک اندازہ بیان فرمایا گیا ہے یعنی عذاب تو
قبر میں ہوگا کتنا ہوگا فرمادیا۔ غدواً وعشياً (بقدر الدنيا)

یہی بات نقل فرمائی ہے شیخ زادہ علی البیضاوی ج [۷] صفحہ [۳۳۲] پر

فان قيل الغدو والعشی انما یحصلان فی الدنيا واما فی
القبر فلا وجود لهما فیه فكیف یمكن حمل الآية علی
عذاب القبر

قلت انما هو امر تقدیری بحسب بكرة يوم الدنيا وعشيته
اس آیت کریمہ سے بھی مسئلہ عذاب قبر روز روشن کی طرح واضح ہوا

ایک قابل غور بات :-

قرآن کریم نے فرعونوں کے لئے تین عذاب کا ذکر فرمایا ہے
①..... واغرقنا آل فرعون والتم نظرون (سورة بقره)

اور غرق کیا ہم نے آل فرعون کو اور تم دیکھ رہے تھے
اس آیت شریفہ میں فرعونوں کے لئے غرقاب ہونے کے عذاب کا ذکر ہے
②..... النار يعرضون عليها غدواً وعشياً

وہ لوگ صبح شام آگ کے سامنے لائے جاتے ہیں
یہاں دوسرے عذاب کا ذکر ہے یعنی صبح شام آگ پر پیش ہونا (عالم برزخ
عالم قبر میں)

③..... ادخلو آل فرعون اشد العذاب
(حکم ہوگا بروز جزاء) داخل کرو آل فرعون کو سخت ترین عذاب میں
یہاں روز قیامت کے عذاب کا ذکر ہے

اب سمجھنے کی بات یہ ہے کہ بالاتفاق غرق ہونے والے فرعونی بھی روح مع
الجسد تھے اور جہنم میں جانے والے فرعونی بھی روح مع الجسد ہونگے تو پھر عالم قبر
و برزخ میں بھی عذاب میں مبتلا روح مع الجسد کو ہونا چاہیے کیونکہ

غرق ہونے والی بھی..... آل فرعون ہے
اشد العذاب میں جانے والی بھی..... آل فرعون ہے

اور جسے آگ پر پیش کیا جا رہا ہے وہ بھی..... آل فرعون ہے
 آخر کیا وجہ دو مقامات (غرق ہوتے وقت اور جہنم میں جاتے وقت) تو آل
 سے مراد روح مع الجسد لیا جا رہا ہے اور عالم قبر و برزخ میں آل کا اطلاق صرف روح پر
 کیا جائے

آیت نمبر ۳

مما خطيئاتهم اغرقوا فادخلوا ناراً (سورة نوح)
 یعنی وہ لوگ اپنی خطاؤں کے سبب پانی میں غرق کیئے گئے تو آگ میں
 داخل ہو گئے۔

یہ آیت کریمہ عذاب قبر کی واضح دلیل ہے کیونکہ نافرمان قوم نوح غرق
 ہوتے ہی فوراً آگ میں داخل کر دی گئی۔ یہ فوراً والا معنی ہم اس لئے کر رہے ہیں
 کیونکہ فادخلوا پر فاء ہے جو کہ تعقیب بلا مہلت کے لئے آتی ہے۔ اور یہ بات آپ
 اچھی طرح سمجھ چکے ہیں کہ موت کے بعد قیامت تک میت کو جو سزا جزاء دی جاتی ہے
 اسے عذاب قبر کہا جاتا ہے

نیز یہ بات بھی کھل کر سامنے آگئی کہ عالم قبر میں جزاء سزاء روح مع الجسد
 کو ہوتی ہے کیونکہ جو غرق ہو رہے ہیں انہیں کونار میں داخل کیا جا رہا ہے جب غرق
 ہونے والے روح مع الجسد ہیں تو عذاب نار پانے والے بھی روح مع الجسد ہونگے۔
 ایک ہم نہیں بلکہ درج ذیل مفسرین کرام بھی اس آیت کو عذاب قبر کی دلیل

مانتے ہیں۔

①..... دل قوله اغرقوا فادخلوا ناراً على البات عذاب القبر لانه يدل على انه حصلت تلك الحالة عقيب الاغراق ولا يمكن حمل الآية على عذاب الآخرة والا بطلت دلالة هذه الفاء. الباب جلد [۱۹] صفحہ [۳۹۹]

②..... هذا يدل على عذاب القبر

تفسير قرطبي جلد [۱۸] صفحہ [۳۱۱]

③..... اس آیت سے معلوم ہوا عالم برزخ یعنی قبر میں رہنے کے زمانے میں بھی مردوں پر عذاب ہوگا۔ معارف القرآن جلد [۶] صفحہ [۵۶۷]

④..... تمسک اصحابنا فی البات عذاب القبر بقوله اغرقوا فادخلوا ناراً. تفسير كبير سورة نوح صفحہ [۱۲۵]

⑤..... فهذه الآية دليل على البات عذاب القبر لان الفاء للتعقيب..... خلافا للمعتزله.

تفسير مظهری سورة نوح صفحہ [۷۷]

⑥..... فيكون دليلاً على البات عذاب القبر تفسير نسفي

سورة نوح صفحہ [۲۲۳]

⑦..... سو یہ قبر کے عذاب کے ثبوت پر صریح دلیل ہے۔

تفسير عزيزی سورة نوح صفحہ [۲۳۰]

⑧.....تمسک اصحابنا فی اثبات عذاب القبر بقوله

تعالیٰ اغرقوا فادخلوا ناراً. شیخ زادہ جلد [۸]

صفحہ [۳۵۱]

⑨.....فادخلوا ناراً ہی نار البرزخ والمراد عذاب القبر

ومن مات فی ماء او نار او اكلته السباع او الطيور مثلاً اصابه

ما یعیب المقبور من العذاب

روح المعانی سورة نوح صفحہ [۹۰]

⑩.....عوقبوا بها عقب الاغراق تحت الماء .

جلالین شریف سورة [نوح]

مکرم ناظرین:-

ہم نے آپ کے سامنے قرآن کریم کی تین آیات مقدسہ کی تفسیر جید مفسرین کی قلم سے پیش کی جس سے نصف النہار کی طرح یہ بات واضح ہے کہ عذاب قبر برحق ہے اور عذاب قبر، عذاب عالم برزخ، روح مع الجسد کو ہوتا ہے۔

اتنی کثیر تعداد میں مفسرین کے اقوال پیش کرنے کا مقصد یہ بھی تھا کہ ہم ان لوگوں میں سے نہیں جو آیت قرآن کی پڑھیں اور معنی، مطلب، مفہوم، تفسیر من چاہی کریں۔ نہیں۔ بلکہ ہم وہی کچھ عرض کرتے ہیں، وہی کچھ بتاتے ہیں جو علماء امت بتاتے آئے ہیں۔

اب جس کے دل میں آئے وہی پائے روشنی
ہم نے تو دل جلا کر سرعام رکھ دیا

مسئلہ سماع موتی

غیر انبیاء کا سماع یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے اصحاب رسول ﷺ سے لیکر آج تک علماء حق کے اکابر دونوں طرف نظر آتے ہیں۔ یہی بات رقمطراز ہیں مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ

یہ مسئلہ کہ مردے کوئی کلام سن سکتے ہیں یا نہیں ان مسائل میں سے ہے جن میں صحابہ کرام کا باہم اختلاف رہا ہے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سماع موتی کو ثابت قرار دیتے ہیں اور حضرت ام المؤمنین صدیقہ عائشہؓ مسکونی کرتی ہیں اس لیے دوسرے صحابہ و تابعین میں بھی دو گروہ ہو گئے ہیں بعض اثبات کے قائل ہیں بعض نفی کے۔

معارف القرآن جلد [۶] صفحہ [۶۰۲]

قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ
مسئلہ سماع میں حنفیہ باہم مختلف ہیں اور روایات سے ہر دو مذہب کی تائید
ہوتی ہے فتاویٰ رشیدیہ صفحہ [۵۴۰]

شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی

اس مسئلہ میں صحابہ کے عہد سے اختلاف چلا آتا ہے دونوں جانب سے

نصوص قرآن وحدیث پیش کی گئی ہیں۔

تفسیر عثمانی سورۃ روم صفحہ [۷۰۴]

جب مسئلہ اختلافی ہے تو کیا رائے قائم رکھنی چاہیے؟

حضرت مفتی صاحبؒ فرماتے ہیں:-

جن مواقع میں حدیث کی روایات صحیحہ سے سننا ثابت ہے وہاں سننے پر عقیدہ رکھا جائے اور جہاں ثابت نہیں وہاں دونوں احتمال ہیں اس لئے قطعاً اثبات کی گنجائش ہے نہ قطعاً نفی کی

حضرت شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانیؒ فرماتے ہیں:-

البتہ حق تعالیٰ کی قدرت سے ظاہری اسباب کے خلاف تمھاری کوئی بات مردہ سن لے اس کا انکار کوئی مؤمن نہیں کر سکتا اب نصوص سے جن باتوں کا اس غیر معمولی طریقہ سے سننا ثابت ہو جائیگا اسی حد تک ہم کو سماع موتی کا قائل ہونا چاہیے۔ محض قیاس کر کے دوسری باتوں کو سماع کے تحت میں نہیں لاسکتے بہر حال آیت میں اسماع کی نفی ہے مطلقاً سماع کی نفی نہیں ہوتی (تفسیر عثمانی سورۃ روم)

یہ ہے وہ راہ جو افراط و تفریط سے پاک ہے۔ وما توفیق الا باللہ العلیٰ العظیم

مسئلہ حیات الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وفات ایک قطعی امر ہے جو کہ نصوص قطعیہ صریحہ سے ثابت ہے۔ (☆ کل نفس ذائقۃ الموت ☆ انک میت وانہم میتون ☆ الفائن مت فہم الخلدون ☆ واما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل الفائن مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم) اسی وفات کے نتیجہ میں حضرت کریم ﷺ کی تجہیز و تکفین اور تدفین ہوئی۔ سیدنا ابو بکر خلیفہ بلا فصل منتخب ہوئے۔ بایں وجہ وفات کا لفظ حضرت ﷺ کے حق میں بولا جاسکتا ہے۔ اسی پر قرآن وحدیث شاہد ہے اور امت مسلمہ کے اجماع و اتفاق کے سبب اس کا کوئی شخص منکر نہیں۔

البتہ اس وفات کے بعد برزخ و قبر میں حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حیات حاصل ہونا بھی حق و صحیح ہے جو کہ قرآن کریم کی دلالت النص اور احادیث نبویہ ﷺ کی عبارت النص سے ثابت ہے۔ جسمیں ذرہ برابر شک نہیں کیا جاسکتا۔

اولاً اکابرین علماء کے ارشادات ملاحظہ ہوں

①..... علامہ علی قاری حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

فمن المعتقد المعتقد الہ ﷺ حی فی قبرہ کسائر الانبیاء فی

قبورہم۔ شرح شفاء جلد [۲] صفحہ [۱۴۳]

معتقد علیہ عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ اپنی قبر میں زندہ ہیں جیسا کہ دیگر

انبیاء علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

②..... حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں

ان حیاته فی القبر لا یعقبها موت بل یستمر حیا والانبیاء

احیاء فی قبورہم . فتح الباری جلد [۸] صفحہ [۳۵۳]

آنحضرت ﷺ کو قبر شریف میں ایسی حیات حاصل ہے جس پر پھر موت وارد نہیں ہوگی کیونکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

③..... علامہ سمودی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

ولاشک فی حیاته ﷺ بعد وفاته وکذا سائر الانبیاء علیہم

الصلوٰۃ والسلام احیاء فی قبورہم حیاۃ اکمل من حیاۃ

الشہداء وفاء الوفا جلد [۳] صفحہ [۱۳۵۲]

آپ ﷺ کی وفات کے بعد حیات میں کوئی شک نہیں اور اسی طرح تمام

انبیاء کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور انکی حیات شہدا کی حیات سے بھی

زیادہ ہے۔

④..... علامہ ابن حجر بیہقی متوفی ۹۷۴ھ فرماتے ہیں

لنحن نومن ونصدق بانہ ﷺ حی یرزق وان جسده الشریف

لا تأکله الارض والاجماع علی هذا. الدر المنصود

ہم اسی بات پر ایمان رکھتے ہیں اور تصدیق کرتے ہیں کہ حضرت

ﷺ زندہ ہیں رزق دیئے جاتے ہیں اور آپ کے جسم مبارک کو زمین نے

نہیں کھایا اس پر اجماع ہے

⑤..... حکیم الاسلام حضرت قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند شریف۔

مجاہد اسلام حضرت مولانا محمد علی جالندھری صاحب

شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب

خطیب اسلام حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب خطیب قلعہ دیدار سنگھ کا

متفقہ فیصلہ

وفات کے بعد نبی کریم ﷺ کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ

تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس کی حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر

حاضر ہونے والوں کا آپ ﷺ صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں۔

احقر محمد طیب وارد حال راولپنڈی 1962ء

مولانا قاضی نور محمد صاحب خطیب قلعہ دیدار سنگھ

لاہی (مولانا) غلام اللہ خان

(مولانا) محمد علی جالندھری حفا اللہ عنہ

[ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی اگست 1962]

فائدہ

ناظرین گرامی:-

میں آپ کی توجہ اس طرف دلانا ضروری سمجھتا ہوں کہ درج بالا فیصلہ صرف

اور صرف چار بزرگوں کا ہی نہیں بلکہ جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کی مجلس عاملہ کا منظور

شدہ فیصلہ ہے اسی ماہنامہ تعلیم القرآن ۱۹۶۲ء اگست کے شمارہ کے ص ۵۰ پر مجلس عاملہ کے ارکان کے اسماء گرامی بشمول، سید عنایت اللہ شاہ بخاری صاحب، قاضی شمس الدین صاحب، سجاد بخاری صاحب، مولانا غلام ربانی صاحب درج ہیں۔ جن کی کل تعداد ستائیس ہے لکھتے ہیں۔

جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے اس نمائندہ اجتماع میں حسب ذیل قراردادیں باتفاق رائے منظور کی گئیں

● حضرت امیر شریعت صاحب حضرت مفتی محمد حسن صاحب حضرت شیخ لاہوری حضرت حماد اللہ ہالجوی امام اہل السنۃ حضرت لکھنویؒ اور قاضی نور محمد صاحبؒ کی تعزیت کی قراردادیں

② عائلی قوانین کے خلاف قرارداد

③ مسئلہ حیات النبی ﷺ کا فیصلہ

جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کا یہ نمائندہ اجتماع اس بات کا فیصلہ کرتا ہے اور اپنی تمام جماعت سے اس کی پابندی کرنے کی درخواست کرتا ہے کہ حضرت مولانا علامہ قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کی تجویز کردہ عبارت پر فریقین کے درمیان جو صلح ہوئی ہے اسے قائم رکھا جائے اور اسے ہرگز توڑا نہ جائے (مگر یہ کہ فریق ثانی صلح کے خلاف کسی قسم کا اقدام کرے) ہماری جماعت جس طرح پہلے متحد ہو کر اشاعت التوحید والسنۃ کا کام کرتی رہی ہے اسی طرح آئندہ بھی کرتی رہے گی۔

لہذا یہ بات ذہن نشین کرنے کی ہے کہ یہ فیصلہ جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ کی مجلس عاملہ کا متفقہ فیصلہ ہے اس جماعت کی صرف ایک دو مقتدر شخصیات کا نہیں۔

⑥ حیات الانبیاء متفق علیہ است ہج کس رادر وے خلائے نیست۔ اشعہ

اللمعات جلد [۱] صفحہ [۵۷۴]

انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات متفق علیہ ہے اس میں کسی کو اختلاف نہیں آپ سوچ رہے ہونگے میں نے اس باب میں اکابر علماء اسلام کے اقوال پر ہی اکتفاء کیا ہے قرآنی آیات ونبوی ارشادات مبارکہ نقل نہیں کیئے۔ حالانکہ ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَن يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِن لَّا تَشْعُرُونَ﴾ [الآیہ]

﴿وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ [الآیہ]

﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ﴾ [الآیہ]

﴿مَا كَانَ لَكُمُ أَنْ تَتَّخِذُوا رَسُولَ اللَّهِ﴾ [الآیہ]

﴿فَلَا هَکَ فِي مَرِیةٍ مِنْ لِقَائِهِ﴾ [الآیہ]

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ﴾ [الآیہ]

﴿وَلِلْآخِرَةِ خَيْرٌ لَكَ مِنَ الْآوَلَى﴾ [الآیہ]

اور دیگر آیات طیبات کے ساتھ ساتھ احادیث رسول اللہ ﷺ سے بھی

استدلال کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ ان حضرات کے ارشادات ہزاروں تفاسیر کا نچوڑ اور لاکھوں شروحات کا خلاصہ ہیں۔ اگر مقدر یا دُوری کرے اور قسمت ساتھ دے تو ہدایت کے لئے اتنا قدر کافی ہے

⑦ علماء دیوبند کا متفقہ فیصلہ المہند علی المہند صفحہ [۳۸] پر تفصیلی موجود ہے جس میں اس بات کی تصریح ہے

عندنا وعند مشائخنا حضرت الرسالة ﷺ حسی فی قبرہ
الشریف ہمارے اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ
وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں

ناظرین کرام:-

علماء ربانین کے ارشادات بالکل واضح ہیں کہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
اپنی قبور میں زندہ ہیں۔ یہ بات ان علماء حضرات کی قلم سے نقل کی گئی ہے جن کی بات
حجت کا درجہ رکھتی ہے اور جن کی پوری زندگی اللہ کے دین پڑھتے پڑھاتے گزری

﴿مذہب اربعہ و حیات نبویہ ﷺ﴾

حنفیہ

لان الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام احياء فی قبورہم .

شامی جلد [۴] صفحہ [۱۵۱]

ایک جزئی کی دلیل دیتے ہوئے فرماتے ہیں کیونکہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں

(۲) ان الانبياء احياء في قبورهم كما ورد في الحديث

مجموعه رسائل ابن عابد بن جلد [۲] صفحہ [۲۰۲]

(۳) مما هو مقرر عند المحققين انه حي يرزق .

نور الايضاح [۲۷۲]

یہ بات عند محققین ثابت ہے کہ آپ ﷺ زندہ ہیں اور رزق دیئے جاتے ہیں۔

شواہد

①..... امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

والانبياء عليهم الصلاة والسلام بعد ما قبضوا ردت اليهم

ارواحهم فهم احياء عند ربهم . الاعتقاد صفحہ [۳۰۵]

وقات کے بعد انبیاء علیہم السلام کی ارواح کو (اجساد کی طرف) لوٹا دیا

جاتا ہے پس وہ زندہ ہیں اپنے رب کے ہاں

②..... علامہ سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

حيلة النبي في قبره هو وسائر الانبياء معلومة عندنا

علما قطعياً . الحاوی للفتاوی جلد [۲] صفحہ [۱۳۹]

حضرت ﷺ اور تمام انبیاء کرام کی حیات فی القبر کا علم ہمیں قطعی ہے

حنابلہ

①..... حافظ ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں

و معلوم بالضرورة ان جسده طری مطراً .

کتاب الروح صفحہ [۶۳]

یہ بات یقینی طور پر معلوم ہے کہ آپ ﷺ کا جسد اطہر (قبر شریف میں) ترو
تازہ ہے

②..... ابن قدامہ مقدسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

ويستحب ان يكثر من الصلاة على رسول الله يوم الجمعة

المغنی لابن قدامه صفحہ [۴۰۲]

اور مستحب ہے کہ بروز جمعہ حضرت ﷺ پر کثرت سے درود شریف پڑھا
جائے پھر آگے حدیث مبارک نقل کرتے ہیں فان صلاتکم
معروضة علی پس تحقیق تمہارا پڑھا ہوا درود میرے اوپر پیش کیا
جاتا ہے۔

مالکیہ

حضرت امام مالک رحمہ اللہ اسے ناپسند فرماتے تھے کہ کوئی شخص یہ کہے کہ
میں نے حضرت ﷺ کی قبر کی زیارت کی ہے کیونکہ عام طور پر زیارت کا لفظ موتی کے
لئے استعمال ہوتا ہے جبکہ حضور انور ﷺ تو زندہ ہیں۔

ان کراهة مالک لذلك لاضافة الزيارة الى القبر..... فلما

كانت الزيارة تستعمل في الموتى وقد وقع من الكراهة
ما وقع كرهه ان يذكر مثل ذلك في النبي صلى الله عليه
وسلم. وفاء الوفا جلد [۴] صفحہ [۱۳۶۳]

نہ من تمہا دریں سے خانہ مستم
جنید و شبلی و عطار ہم مست

ناظرین مکرم:-

رہا حضرت نبی خاتم ﷺ کا سماع صلوٰۃ و سلام سو وہ بھی ایک قطعی و یقینی
حقیقت ہے۔ مزید تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں ماہنامہ تعلیم القرآن اگست ۱۹۶۲
کی عبارت (وفات کے بعد نبی کریم کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق
روح حیات حاصل ہے اور اس کی حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں
کا آپ ﷺ صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں) ہی کافی ہے کیونکہ اس پر فریقین کے چوٹی کے
اکابر کے دستخط ہیں جن میں الامہ کے استاد بھی ہیں

اس بحث کا اختتام منبع العلوم مخزن الفہوم محی السنۃ ما حی البدعہ رئیس المحققین
قدوة العارفین زبدۃ المحدثین حضرت شیخ الحدیث علامہ ابو الزاہد محمد سرفراز خان صاحب
مفت مدظلہ فاضل دارالعلوم دیوبند شریف کی اس تحقیق پر کرتا ہوں۔

بلا خوف تردید یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ تقریباً ۱۳۷۴ھ تک اہل السنۃ
والجماعۃ کا کوئی فرد کسی بھی فقہی مسلک سے وابستہ دنیا کے کسی خطہ میں

اس کا قائل نہیں رہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام) کی روح مبارک کا جسم اطہر سے قبر شریف میں کوئی تعلق و اتصال نہیں اور آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سماع نہیں فرماتے کسی اسلامی کتاب میں عام اس سے کہ وہ کتاب حدیث و تفسیر کی ہو یا شرح حدیث اور فقہ علم کلام کی ہو یا علم تصوف و سلوک کی، سیرت کی ہو یا تاریخ کی کہیں صراحت کے ساتھ اس کا ذکر نہیں کہ آپ کی روح مبارک کا جسم اطہر سے کوئی تعلق و اتصال نہیں اور یہ کہ آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سماع نہیں فرماتے

من ادعی فعلیہ البیان ولا یحکمنہ الشاء اللہ تعالیٰ الی یوم
البعث والجزاء والمیزان تسکین الصدور

یہ وہ قرض ہے جس کے چکانے سے فریق مخالف نسل در نسل عاجز و قاصر ہے ویسے سنا ہے کہ مقروض کی نماز جنازہ درست نہیں۔



﴿ تعارض نمبر 20 ﴾

قرآن و حدیث میں صراحت ہے کہ جو شخص کسی سے پیار کرے گا شبہ اختیار کرے گا وہ انہیں میں سے ہوگا۔

مگر امام بخاری حضرت بریدہ اسلمی صحابی رسول ﷺ سے صفحہ [۱۸۱] پر نقل

کرتے ہیں کہ انہوں نے وصیت فرمائی تھی ان یجعل فی قبرہ جریدان میری قبر میں دو چھڑیاں رکھ دینا اور قبر میں چھڑیاں رکھنا روافض کا طریقہ کار ہے لہذا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ صحابی رسول روافض کا شعار اپنائے (ملخصاً)

شاید یہی امام بخاری کا مسلک تھا نیز امام بخاری نے اس کی سند بیان نہیں کی۔

﴿ جواب ﴾

اللہ تعالیٰ رحم فرمائیں امام بخاری رحمہ اللہ کے بغض نے اس اللہ کے بندے کی عقل کو ماؤف کر دیا ہے۔

بنیادی طور پر تین باتیں حل طلب ہیں

①..... امام بخاری سند نہیں لائے

جواب:-

عمدة القاری جلد [۶] صفحہ [۲۵۲]۔ ارشاد الساری جلد [۳] صفحہ [۵۰۹]۔

فتح الباری جلد [۴] صفحہ [۱۴۰] پر مرقوم ہے

وقد وصله ابن سعد من طریق مروق العجلی ملاحظہ فرمادیں۔

لہذا اعتراض نہ رہا

②..... شاید یہ امام بخاری رحمہ اللہ کا مسلک تھا۔

جواب۔

یہ بھی سو فیصد درست نہیں کیونکہ امام بخاری رحمہ اللہ حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی وصیت کے بعد ذکر کرتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے عبدالرحمان بن ابی بکر رضی اللہ عنہ کی قبر پر اون کا خیمہ لگا دیکھا تو فرمایا اے غلام اسے اکھیڑ دے اس (صاحب قبر) کا عمل اس پر سایہ کرے گا۔

طرز بخاری سمجھنے والے علماء فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی وصیت کے بعد یہ اثر نقل کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ جس طرح یہ خیمہ مرنے والے کو فائدہ نہیں دیتا اسی طرح چند ڈالیاں کھجور کی بھی مفید نہیں بلکہ صاحب قبر کے اعمال صالحہ فائدہ دیتے

ملاحظہ ہو ارشاد الساری جلد [۳] صفحہ [۵۰۹]

لكن الظاهر من تصرف المؤلف ان ذلك خاص بالمنفعة
بما فعله الرسول عليه الصلاة والسلام ببركة الخاصة به
وان الذي ينتفع به اصحاب القبور انما هو الاعمال
الصالحة فلذلك عقبه بقوله وراى ابن عمر الخ

اگر فلذا لک عقبہ بقولہ وراى ابن عمر پر غور کیا جائے تو بات بالکل عیاں ہے کہ قبر میں ٹہنیاں رکھنا امام بخاری کا مسلک نہیں
③.....روافض کا شعار صحابی رسول کس طرح اپنا رہے ہیں۔

جواب (۱)

یہ بات کتنی غلط اور نامناسب ہے کیونکہ صحابہ پہلے گزرے ہیں روافض بعد کی پیداوار ہیں اب پہلوں نے اپنے بعد والوں کا شعار کیسے اپنایا۔

جواب (۲)

شرح بخاری رحمہ اللہ نے وضاحت کی ہے کہ بعض نسخوں میں علی قبرہ کے الفاظ ہیں تو بالفرض اگر ٹہنیاں رکھنا شعار روافض ہے بھی تو وہ قبر میں ہے اور صحابی قبر کے اوپر ڈالنے کا فرما رہا ہے قبر کے اندر کا نہیں۔

جواب (۳)

امام بخاری رحمہ اللہ اسی باب میں جو روایت نقل کر رہے ہیں کہ حضرت ﷺ دو قبروں پر گزرے انہیں عذاب ہو رہا تھا آپ ﷺ نے کجھور کی ہری ڈالی کو چیر کر دو حصے فرمایا اور ہر قبر پر ایک ایک گاڑھ دی (ملخصاً)

حضور والا:-

بالاتفاق وہ ٹہنیاں حضرت ﷺ نے قبروں کے اوپر گاڑی تھیں مگر حدیث کے الفاظ ہیں ثم غرز فی کل قبر واحدة یہاں فی کا لفظ ہے مگر ٹہنیاں قبر کے اندر نہیں گاڑی جارہی ہیں بلکہ (فی ظاہر کل قبر) ہر قبر کے ظاہر (باہر) پر گاڑی جارہی تھیں۔ اسی طرح بریدہ اسلمی کی وصیت میں جو فی قبرہ کا لفظ ہے اس کا معنی

بھی یہی ہوگا کہ ان يجعل فی ظاہر قبرہ کہ ٹہنیاں قبر کے اوپر ڈال دینا

قبر پر شاخ گاڑ ہنے کا مسئلہ

تحقیقی بات یہ ہے کہ قبروں پر آنحضرت ﷺ کا شاخ گاڑنا صرف حضور اقدس ﷺ کی خصوصیت تھی اور تخفیف عذاب آپ کے دست مبارک کی برکت سے ہوا تھا۔ کیونکہ اگر یہ حکم عام ہوتا تو عہد صحابہ میں کوئی قبر شاخ سے خالی نہ ہوتی رہا حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کا وصیت فرمانا تو وہ ان کا ذاتی عمل مبارک تھا جس پر اصحاب رسول ﷺ عمل پیرا نہ تھے۔ یاد رکھیں ہم اہل السنۃ بھی ہیں اور والجماعۃ بھی ہیں۔



﴿ تعارض نمبر 21 ﴾

قرآن مقدس میں مردہ کے کلام کرنے کو محال کہا گیا ہے..... ولو انما نزلنا الیہم الملائکۃ وکلمہم الموتیٰ اور دوسرے مقام پر فرمایا او کلم بہ الموتی جس کا مطلب ہے کہ مردوں کا کلام کرنا محال اور ناممکن ہے۔ لیکن امام بخاری نے باب باندھ دیا باب کلام المیت علی الجنائزہ اور اس کے نیچے قد مونی قد مونی کی روایت ٹانک دی [ملخصاً]

﴿ جواب ﴾

سنا ہے مرنے کے بعد..... بھی پیچھا چھوڑ دیتا ہے مگر نامعلوم الامہ کو

مردوں سے کیا تکلیف ہے لفظ میت آیا نہیں اور حضرت آپے سے باہر ہوئے نہیں
اسی کا یہ نتیجہ ہے کہ نام نہاد امام انقلاب نے قرآن کریم کو بھی معاف نہیں کیا
اور جس قرآن کے نام پر ساری عمر لوگوں کو درغلالتارہا اس کی تحریف معنوی سے بھی باز
نہ آیا۔

الامہ کی خیانت:- ملاحظہ فرمادیں۔ مکران کے اپنے استاذ کی قلم سے
اس تعارض میں دو آیات کریمہ کے حصے نقل کیئے گئے ہیں ولو اننا نزلنا
اليهم الملائكة و كلمهم الموتى . [سورة النعام] اور او كلم به الموتى
سورة [الرعد]

ان دونوں کی تفسیر میں ان کے استاذ اور جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے
روح رواں شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے
کہ اگر ان مشرکین کے مطلوبہ معجزات ان کو دکھادیں ان پر فرشتے اتار دیں اور مردے
زندہ ہو کر ان سے باتیں کرنے لگیں اور ہر چیز جو وہ چاہیں اٹھا کر ان کے سامنے
کر دیں تو بھی وہ ایمان نہیں لائیں گے یعنی ان کا ایمان لانا محال ہے

اب داد دیجئے الامہ کو قرآن کہتا ہے ان مشرکین کا ایمان لانا محال ہے یہ
شریف کہتا ہے مردوں کا کلام کرنا محال ہے

ناظرین:-

جس شخص کے بے رحم قلم سے اللہ کا قرآن محفوظ نہیں امام بخاری کیسے محفوظ

رہ سکتے ہیں۔ اس کی پوری زندگی کا سرمایہ یہی ہے کہ قرآن خدا کا پڑھا اور معنی مفہوم اپنی مرضی کا بیان کیا۔ انا لله وانا الیہ راجعون

اب آپ خود ہی فیصلہ فرمادیں کہ جب قرآن حکیم سے مردوں کا عدم تکلم ثابت ہی نہیں ہوا تو بخاری شریف کی حدیث قد مونی قد مونی کے الفاظ قرآن سے کیسے نکرائے؟

ہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس مقام پر دیگر مقامات کی طرح احمد سعید کے ذہن کو ٹھوکر لگ رہی ہے اس کی عقل، نظریہ اور سوچ قرآن وحدیث سے ٹکرا رہی ہے۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ قرآن کریم اور بخاری شریف ٹکرا رہے ہیں کیا مردہ کلام کر سکتا ہے؟

اس پر ہم بے شمار دلائل سپرد قلم کر سکتے ہیں مگر سرے دست صرف ایک آیت قرآنی ملاحظہ فرمادیں سورۃ یسین شریف میں اتلا کیہ کے رہنے والے مرد مودح حبیب نجار کا واقعہ مذکور ہے کہ جب لوگوں نے اسے جلا کر یا پتھر مار کر یا گلہ دبا کر شہید کر دیا تو من جانب اللہ اسے دخول جنت کا حکم ملا اب وہی جنت میں جانے والا شہید کہنے لگا قال ینلیت قومی یعلمون بما غفر لی ربی کاش میری قوم کو یہ بات معلوم ہو جاتی کہ میرے رب نے مجھے بخش دیا ہے طرز استدلال:-

قال ینلیت قومی یعلمون میں قال کا قائل ہو ضمیر ہے جو کہ راجع

بوسے رجل ہے جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے (جاء من اقصا المدينة رجل) اور یہ بات مسلم ہے کہ رجل کا اطلاق روح مع الجسد پر ہوتا ہے۔ لہذا اس سے تو یہ ثابت ہو گیا کہ بلیت قومی یعلمون اسی رجل کا مقولہ اسی کے بول ہیں جسے شہید کیا گیا جو دنیا سے چل بسا۔ مگر مرنے کے بعد بول رہا ہے۔ کاش میری قوم کو میری مغفرت کا علم ہو جاتا۔

جب قرآن کریم نے مرنے کے بعد بولنے کو ثابت کر دیا تو امام بخاری نے اگر مردہ کے بولنے کا باب باعہد دیا تو کیوں مطعون ٹھہرا؟
نیز اس مقام پر ایک عجیب و غریب واقعہ بیان کرنا بھی قائمہ سے خالی نہ ہوگا
صحابی رسول حضرت زید بن خارجہ بدری صحابی ہیں۔ انکی وفات برض خناق خلافت سیدنا امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان کے زمانہ میں ہوئی یہ بزرگ وفات کے بعد بولنے لگ گئے
تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو

تہذیب التہذیب جلد [۳] صفحہ [۳۵۶]

طبقات ابن سعد جلد [۲] صفحہ [۴۱۴]

تقریب التہذیب صفحہ [۱۷۳]

تعیب التقریب صفحہ [۱۷۳]



﴿ تعارض نمبر 22 ﴾

براہوا ندھی تقلید کا جس نے بخاری جیسے محدث جلیل کو قرآن کا مفہوم سمجھنے سے قاصر رکھا..... ہمارے حضرت ﷺ کے متعلق لکھ مارا کہ آپ ﷺ نے فرمایا لعن احق بالشک من ابراہیم کہ ہم ابراہیم علیہ السلام کی نسبت شک کرنے کا زیادہ حق رکھتے ہیں..... بخاری صفحہ [۴۷۷]

خلاصۃ الکلام الامہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ امام بخاری نے حضرت ابراہیم کو اور حضرت پاک ﷺ کو بھی مرنے کے بعد زندہ ہونے کے عقیدہ میں شک کرنے والا بتایا (نعوذ باللہ)

﴿ جواب ﴾

امام بخاری رحمہ اللہ کو قرآنی مفہوم سے قاصر کہنے والے حضرت کی قرآن فہمی کا اندازہ آپ نے گذشتہ تعارض میں لگایا تھا کہ ایسی معنوی تحریف کی جس سے یہودی بھی الامان والحفیظ کہہ انھیں

جناب الامہ صاحب:-

اگر آپ کے پاس بخاری شریف کی اور کوئی شرح نہیں تھی تو کم از کم حاشیہ نمبر ۴ ہی دیکھ لیتے تو صاف لکھا تھا اسی لم اشک فابراہیم لم یشک حضرت ﷺ نے فرمایا نہ میں نے شک کیا نہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے شک کیا۔ بات تو بالکل

صاف تھی کسی قسم کا کوئی اعتراض و اشکال نہ تھا مگر تعصب اور محدث کبیر سے بغض واقعی لاعلاج مرض ہے مزید وضاحت :-

اصل میں جب یہ آیت کریمہ رب ارسی کیف تحی الموتی ہمازل ہوئی تو بعض مسلمان یہ کہنے لگے حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے یہ شک والے جملے (رب ارسی کیف تحی الموتی) کیسے کہہ دیئے؟ حالانکہ ہمارے نبی ﷺ تو اللہ کے کسی معاملہ میں شک نہیں کرتے جب یہ بات حضور اکرم ﷺ تک پہنچی تو آپ نے لوگوں کو سمجھاتے ہوئے فرمایا اگر انبیاء علیہم السلام قدرت خداوندی میں شک کرتے تو پھر میں بھی شک کرتا جب میں شک نہیں کرتا تو ابراہیم علیہ السلام نے بھی شک نہیں کیا۔

گویا حضور ﷺ نے سمجھا دیا ابراہیم کا سوال مزید بیان کے لئے تھا کسی شک و گمان کی وجہ سے نہ تھا۔ یہی بات ملاحظہ فرمادیں

①..... فتح الباری جلد [۷] صفحہ [۶۷۹] پر علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔

ان سبب هذا الحديث ان الآية لما نزلت قال بعض الناس شك ابراهيم ولم شك النبي فبلغه ذلك فقال نحن احق بالشك من ابراهيم لانه ليس بشك النما هو طلب لمزيدا لبيان

②.....عمدة القاری جلد [۱۱] صفحہ [۸۸]

③.....ارشاد الساری جلد [۷] صفحہ [۳۴۷]



﴿ تعارض نمبر 23 ﴾

اصحاب رسول وہ مقدس جماعت ہے جس کی عظمت و شان پر رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ و دیگر آیات قرآنی موجود ہیں۔

مگر امام بخاری رحمہ اللہ صفحہ [۵۹۹] پر ایک روایت لائے ہیں جس کے الفاظ ہیں کہ حضرت براء رضی اللہ عنہ کو جب ایک آدمی نے مبارک پیش کی کہ آپ - حضرت ﷺ کی محبت پائی ہے اور بیعت رضوان میں شریک ہوئے ہیں تو انہوں - جواباً فرمایا یا ابن اخی انک لا تدری ما احد لنا بعده (ترجمہ بقلم الامہ) ﷺ تجھ کو کیا خبر کہ ہم نے رسول اللہ کی وفات کے بعد کیا کیا بدعتیں جاری کیں لہذا امام بخاری نے صحابی کو بدعتی کہا (ملخصاً)

﴿ جواب ﴾

مکرم ناظرین:-

احد لنا کا حتمی طور پر بدعت معنی لینا بھی ان علمی خیانتوں میں سے ایک ہے جس میں الامہ ید طولی رکھتے ہیں۔

علماء نے اس عبارت کا بالکل صاف سہرا معنی کیا ہے۔ اے بھتیجے آپ نہیں جانتے ہم نے حضرت ﷺ کے بعد کیا کیا کام کیئے ہیں۔ اس صورت میں نہ کوئی اعتراض نہ کوئی اشکال۔

لیکن الامہ چونکہ صاف سہرے راہ و مزاج کے راہی نہیں انہیں تو از خود قابل اعتراض مفہوم بیان کر کے محدث کی عیب جوئی ہی کرنی ہے

مجھے تو پسند اور مجنون کو لیلیٰ

پسند اپنی اپنی خیال اپنا اپنا

رہا صحابی رسول ﷺ کا یہ فرمانا کہ ما احدثنا بعدہ (ہم نے آپ کے بعد کیا کیا کام کیئے ہیں) اسے ہم عرض کر دیتے ہیں تاکہ دل میں کسی قسم کی خلش نہ رہے۔

بخاری شریف کے چوٹی کے شراح علامہ یعنی حنفی جلد [۲] صفحہ [۱۹۴] علامہ قسطلانی جلد [۹] صفحہ [۲۳۳] اور علامہ ابن حجر عسقلانی اس سے وہ فتنے مراد لیتے ہیں جو حضرت ﷺ کی وفات حسرت آیات کے بعد رونما ہوئے مثلاً جنگ جمل و صفین کے دلخراش واقعات

يشير الى ما وقع لهم من الحروب وغيرها فخاف غائلة

ذالك . فتح الباری جلد [۹] صفحہ [۲۷۳]



﴿ تعارض نمبر 24 ﴾

کون نہیں جانتا کہ قرآن مقدس میں لوط علیہ السلام والی قوم کی سی بدکاری کرنے والا کافر ہی ہوتا ہے اور لواطت کا کام سوائے کافر کے اور کوئی مؤمن نہیں کرتا اتانوں الرجال شهوة من دون النساء صرف اور صرف کفار کی عادت تھی اور عورت کے ساتھ یہ فعل بد کرنا تو اور بھی زیادہ کفر ہے فاقتلوا العالی والسافل کا حکم نبوی بھی خاص اسی فعل بد کے لئے آیا تھا

بخاری محدث عورت کی دبر زنی

لیکن بخاری صاحب نے اتنا بڑا کفری نظریہ بے دھڑک ہو کر ایک جلیل القدر صحابی کے معصوم العمل ماتھے پر جڑ دیتے ہیں اور کہتے ہیں نساء کم حرث لکم کی تفسیر عبداللہ بن عمرؓ نے یہ فرمائی ہے کہ عورت کی دبر زنی کرنی چاہیے یہ معنی ہے انی شتمم کا (لاحول ولا قوۃ لا باللہ)

فی التیان النساء فی ادبارهن بخاری کے اساتذہ ابن عمرؓ سے نقل کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا انی شتمم یا تیہا فی ای فی الدبر عورت کی دبر میں کرے۔

بخاری کتاب التفسیر اس پر شراح بخاری قسطلانی وغیرہ نے فرمایا کہ بخاری نے فی کا حرف ذکر کر کے دبر کا لفظ بوجہ کراہت کے ذکر نہیں کیا ورنہ تمام سندوں میں وقع التصریح بہ بخاری کے تمام نسخوں میں فی الدبر ہے من الدبر نہیں ہے جس کا

مطلب ہے کہ خاص دبر میں لواطت کرے جلیل القدر محفوظ من اللہ کے متھے یہ جڑتے ہوئے بخاری صاحب کو ذرہ برابر بھی حالت شعور نہیں..... بالکل جھوٹی روایت ہے..... کیا اتنا بڑا مغالطہ بخاری کو کسی شئی کے نشہ کی وجہ سے ہوا؟..... کیا ایسے فعل بد کو ذکر کرنے والے رواۃ لعنتی نہ ہونگے۔ بلفظہ صفحہ [۵۲-۵۳-۵۴]

﴿ جواب ﴾

ہم نے اس تعارض کا تقریباً اکثر حصہ انہیں کی قلم سے نقل کر دیا ہے تاکہ ناظرین الامہ کی حواس باختگی کذب بیانی اور دجل و فریب کا مشاہدہ فرمائیں۔
میرے پیارے بھائیو:-

جس بیہودہ انداز تحریر سے بیہودگی کا اظہار کرتے ہوئے امیر المؤمنین فی الحدیث کو، نشی حالت، شعور میں نہ ہونا، رواۃ کا لعنتی ہونا، وغیرہ وغیرہ ذکر کیا گیا ہے۔ اس کی سزا وہ بھگت رہا ہے اور انشاء اللہ قدرت کے منتقم ہاتھوں سے قبر و آخرت میں بھگتے گا۔

جہاں تک بات ہے مسئلہ کی تو پوری توجہ سے سنیں کہ امام بخاری کی صحیح بخاری شریف کتاب التفسیر کا وہ مقام جس کا حوالہ الامہ نے دیا ہے اس وقت میرے سامنے ہے میں پورا باب ہی نقل کر دیتا ہوں تاکہ اس کا یہ جھوٹ کھل کر سامنے آ جائے کہ بخاری کے تمام نسخوں میں فی الدبر ہے جس کا مفہوم ہے کہ عورت سے غیر فطری کام کیا جائے۔

باب قوله تعالى نسائكم حرث لكم فاتوا حرثكم انى شئتم
وقدموا لانفسكم الاية حدثنا اسحاق قال اخبرنا النضر بن
شميل قال اخبرنا ابن عون عن نافع قال كان ابن عمر اذا
قرأ القرآن لم يتكلم حتى يفرغ منه فاخذت عليه يوماً فقراً
سورة البقرة حتى انتهى الى مكان قال اتدرى فيما انزلت
قلت لا قال نزلت فى كذا وكذا ثم مضى وعن عبد الصمد
حدثنى ايوب عن نافع عن ابن عمر فاتوا حرثكم انى شئتم
قال يأتونها فى رواه محمد بن يحيى بن سعيد عن ابيه عن
عبيد الله عن نافع عن ابن عمر حدثنا ابونعيم قال حدثنا
سفيان عن ابن المنكدر قال سمعت جابراً قال كانت اليهود
تقول اذا جامعها من ورائها جاء الولد احول فنزلت نسائكم
حرث لكم فاتوا حرثكم انى شئتم .

بخارى جلد [۲] صفحہ [۶۴۹]

حضرات گرامی:-

ایک بار نہیں بار بار پڑھیے اس پورے چپٹر میں کہیں آپ کو صرف دبہر کا
لفظ نظر آتا ہے فی الدبر تو بعد کی بات ہے اگر نظر نہیں آتا اور یقیناً نظر نہیں آئے گا
تو پھر اندازہ کیجئے اس نام نہاد امام انقلاب شیخ التفسیر والحدیث کی علمی بے بضاعتی کا۔

اللہ کی کروڑوں رحمتیں ہوں شرح بخاری علامہ عینی متوفی ۸۵۵ھ علامہ
 قسطلانی متوفی ۹۳۳ھ حافظ ابن حجر متوفی ۸۵۲ھ پر جنہوں نے آج سے کئی سو سال قبل
 صاف لکھا ہے کہ امام بخاری نے صرف یا تہا فی ذکر کیا ہے۔

دبر صرف الامہ کو نظر آنے لگی

علامہ عینی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں

وقع هنا في رواية البخاري ياتيها وسكت عن مجرورها ولم
 يذكر في اي شيء وهذا وقع في جميع النسخ والظاهر
 انه لم يدركه فبقى البياض بعده مستمرا

عمدة القاری جلد [۱۲] صفحہ [۴۵۹]

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

وفي سراج المريدين ان المؤلف ترك بياضا بعد في
 ولم يترجح في ذالك شيء بيض له حتى يثبت
 عند الترجيح فاخترته المنية

ارشاد الساری جلد [۱۰] صفحہ [۷۰]

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں

قوله ياتيها في هكذا وقع في جميع النسخ لم يذكر ما بعد
 الظرف. فتح الباری جلد [۹] صفحہ [۶۸۲]

لطیفہ

شرح بخاری کہتے ہیں بخاری کے تمام نسخوں میں صرف فی کالفظ ہے ویر کا ذکر کہیں نہیں مگر یہ شریف کہتا ہے بخاری کے تمام نسخوں میں فی الدبر ہے امام بخاری کا مسلک :- بقول محدث جلیل امام بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ والظاهر من حال البخاری انه لا یری اباحتہ ذالک امام بخاری عورت سے غیر فطری عمل کے جواز کے قائل نہ تھے عمدۃ القاری جلد [۱۲] صفحہ [۴۵۹]

جمہور کا مذہب :-

مذہب الشافعی وابی حنیفہ وصاحبہ واحمد والجمہور التحريم لورودالنهي عن فعله امام شافعی امام ابو حنیفہ امام ابو یوسف امام محمد رحمہم اللہ علیہم اجمعین اور جمہور علماء اسلام کا یہی مذہب ہے کہ عورت سے غیر فطری عمل حرام ہے جہاں تک امام مالک کا تعلق ہے وہ بھی حرمت کے قائل ہیں کیونکہ جب ان کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ لوگ آپ کی طرف اس کے جواز کی نسبت کرتے ہیں تو آپ نے فرمایا

یکذبون علی یکذبون علی

وہ میرے اوپر جھوٹ بولتے ہیں۔ ارشاد الساری جلد [۱۲] صفحہ [۷۱]

ابن عمر رضی اللہ عنہ کے قول کی صحیح تعبیر:-

جمہور اہل السنۃ والجماعۃ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے قول کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کا مطلب و مفہوم یہ ہوگا کہ مرد بیوی سے ہمبستری تو کرے قبل میں فطری مقام میں مگر پشت کی طرف سے

و حملوا ماوردعن ابن عمر علی انہ یأکبھا فی قبلھا من دبرھا

ارشاد الساری جلد [۱۲] صفحہ [۷۱]

سمجھا ہوں اب میں تیری قبل و قال سے
اعزاز حق نما سے کتنی ہے چڑھتے



﴿ تعارض نمبر 25 ﴾

قرآن مقدس میں زنا کو حرام قرار دیا گیا ہے مگر امام بخاری فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے جواز کے قائل تھے یہ کیسے ہو سکتا ہے صحابی رسول حضرت کا عم زاد زنا کو جائز قرار دیں [ملخصاً بخاری صفحہ ۷۶۷]

﴿ جواب ﴾

ہم بڑی تفصیل کے ساتھ حد کے متعلق ضروری ایماٹ پیش کر چکے ہیں یہاں صرف اتنا عرض کروں گا کہ الامہ بچا رہ زنا اور نکاح موقت (حد) میں فرق

نہیں کر سکتا زنا ہمیشہ اسلام میں حرام رہا ہے البتہ متعہ جو کہ نکاح موقت ہوا کرتا تھا ابتداء اسلام میں جائز تھا جس کی بعد میں ممانعت فرمادی گئی تفصیل کے لئے دیکھئے تعارض ۸-۹-۱۰

نہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کبھی زنا کی حلت کے قائل رہے ہیں اور نہ ہی امام بخاری رحمہ اللہ نے ایسی کوئی نسبت ان کی طرف کی ہے

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا رجوع

بہائیک حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا تعلق ہے وہ بھی متعہ کی حرمت کے قائل ہیں پہلے قول سے رجوع فرمایا تھا۔ ملاحظہ ہو۔ نصب الراية جلد [۳] صفحہ [۲۳۰]

واما ما يحكى فيها عن ابن عباس فانه كان يتاول اباحتها

للمضطر اليها بطول الغربة وقلة اليسار والجدة ثم توقف

وامسك عن الفتوى بها

(۲) وابن عباس صح رجوعه .

هدايه شريف جلد [۲] صفحہ [۳۱۳]

(۳) وروى عنه الرجوع .

فتح الباری جلد [۱۱] صفحہ [۴۲۷]



﴿ تعارض نمبر 26 ﴾

اللہ تبارک و تعالیٰ نے لہو و لعب گانے بجانے شیطانی بانسری طبلے ربانے
توتیاں سے منع فرمایا ہے ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن
سبيل الله مگر امام بخاری صفحہ [۷۷۵] پر روایت لائے ہیں ایک انصاری کی شادی
کے موقع پر آپ ﷺ نے سیدہ عائشہ سے فرمایا ما كان معكم لهو فان الانصار
يعجبهم اللهو کیا آپ کے پاس لہو یعنی گانے بجانے خوش گپیاں عیش نشاٹ کی
چیزوں میں سے..... کیونکہ انصار ان چیزوں کو بڑا پسند کرتے تھے..... کیا
آپ اپنے انصاریوں کو قرآن کے خلاف تربیت دیتے رہے تھے؟ اور کیا اپنے
گھر ایسی فحش چیزیں اور لہویات رکھا کرتے تھے؟ اور کیا عائشہ صدیقہ بھی
انہیں چیزوں پر گزارا کرتی تھیں؟

﴿ جواب ﴾

لہو کسے کہتے ہیں اور لہو الحدیث کسے کہتے ہیں؟ اس فرق کو سمجھنا اس شخص کی
علمی دسترس سے بہت دور ہے جس نے ساری زندگی قرآن کریم کو گائیگی کے انداز
میں پڑھا اور قرآن کی تحریف معنوی جس کا بہترین شغل رہا ہو۔
برادران مکرم:-

ہو سکتا ہے آپ میری بات تسلیم نہ کریں مگر میں انداز تحریر اور طرز بیان سے
یہی سمجھ رہا ہوں کہ الامہ صرف بخاری کے خلاف نہیں لکھنا چاہتا بلکہ خود حضور اکرم ﷺ

اور ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے خلاف دشمنان اسلام کو زہریلا مواد مہیا کرنا چاہتا ہے جس کی بین دلیل درج بالا عبارت میں خط کشیدہ الفاظ ہیں۔

کس نے ڈالی ہیں رقیبوں کے گلے میں بائیں

تم تو کہتے تھے کہ بیگانہ آغوش ہیں ہم

کیا کوئی سنجیدہ کافر بھی یہ جملے لکھ سکا۔ جو اس نے لکھے ہیں

① کیا عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی انہیں چیزوں پر گزارا کرتی تھیں؟

② کیا (نعوذ باللہ قریشی) اپنے گھر میں ایسی فحش چیزیں اور لہویات رکھا کرتے تھے؟

انا لله وانا اليه راجعون

مسلمان ہوشیار باش:-

یہ تو ایک ہے جو تحریر کے ذریعہ پکڑا گیا نامعلوم ایسے کتنے چھپے رستم ہو گئے جو توحید و سنت کی اشاعت کے نام پر غلط نظریات کا زہر مسلمانوں میں گھول رہے ہو گئے حدیث کا صحیح مفہوم:-

مفہوم سمجھنے سے پہلے لہو، لعب اور لہو الحدیث کا صحیح مفہوم ذہن نشین فرمائیں۔ انشاء اللہ بات سمجھ آ جائیگی۔

لہو:۔ ① سنجیدگی چھوڑ کر مزاح کی طرف میلان کو لہو کہا جاتا ہے

② بلکہ ہر دانشمندانہ کھیل تفریح کو بھی لہو کہا جاتا ہے

لعب:- غیر مفید کام میں مشغول ہونا جس سے مفید کام متروک ہو جائے اسے لعب

کہتے ہیں۔ معجم القرآن۔ لغات القرآن جلد [۵] صفحہ [۲۳۵]
 لہو الحدیث فضول بیہودہ بے سرو پا قصوں پر مشتمل کھیل تماشا۔

لغات القرآن جلد [۵] صفحہ [۲۳۶]

مکرم ناظرین:-

حدیث میں شادی کے موقع پر جس چیز کا ذکر ہے وہ لہو ہے بمعنی دانشمندانہ
 کھیل مثلاً نیزہ بازی وغیرہ یا سنجیدہ مزاح مثلاً دف پر مجاہدین کے مجاہدانہ کارناموں پر
 مشتمل اشعار کہنا یا باحیاط پٹے اشعار کہنا مثلاً حدیث میں ہے حضور ﷺ نے فرمایا
 یوں کہا جائے

الینا کم الینا کم

لحیاننا و حیانکم

ہم آئے تمہارے گھر۔ ہم آئے تمہارے گھر۔ ہمیں بھی مبارک۔ تمہیں بھی مبارک

فائدہ

دف اسے کہتے ہیں جس کے ایک طرف چڑا لگا ہوا ہو جو عام طور پر پرانے
 زمانے میں ماہ رمضان المبارک میں سحری کے وقت لوگوں کو بیدار کرنے کے لئے بجایا
 جاتا تھا۔



﴿ تعارض نمبر 27 ﴾

قرآن کریم میں نکاح شادی کے لئے بلوغ شرط رکھا گیا ہے حتیٰ اذا بلغوا النکاح کی نص خود اللہ کے رسول ﷺ پر نازل ہوئی ہے پھر خاص طور پر نساء کے لفظ سے نکاح کو جائز کہا گیا ہے تاکہ پتہ چلے کہ نکاح بالغہ عورتوں کے ساتھ ہوتا ہے کیونکہ نابالغ لڑکی پر نساء کا لفظ نہیں بولا جاتا.....

بخاری محدث نبی ﷺ کی توہین

لیکن بخاری صاحب نے اپنی روایت کے ذریعہ آپ ﷺ کا نابالغ لڑکیوں کے ساتھ جنسی کھیل کھیلنا ثابت کرتے ہیں اور فرماتے ہیں ان النبی ﷺ تزوجھا وہی بنت ست سنین و بنی بھا وہی بنت تسع سنین۔ بخاری جلد [۲] صفحہ [۷۷۱]

حضرت عائشہؓ کیساتھ آپ ﷺ کی شادی ہوئی تو ان کی عمر چھ سال کی تھی اور جب بنا فرمایا تو نو سال کی تھی بھلا اس سے زیادہ آپ ﷺ کی توہین اور کیا ہوگی کہ حضرت عائشہؓ ابھی تک نساء کی فہرست میں بھی داخل نہ ہوئی ہوں کہ آپ ﷺ نعوذ باللہ ان سے جنسی کھیل رچائیں اور طبع آزمائی میں مشغول ہو جائیں۔

بخاری صاحب روایت پرستی میں قزاق راویوں کے چنگل میں اتنا پھنسے ہوئے تھے کہ ان کو یہ بھی یاد نہیں رہا کہ میں خود جلد [۲] صفحہ [۲۰۴] میں کیا لکھ آیا ہوں

کہ سورۃ القمر نبوت کے پانچویں سال نازل ہوئی تو حضرت ام المؤمنین ابھی بچی ہی تھیں اور کھلتی پھرتی کہ سورۃ القمر کی آیات یاد ہو گئیں تھیں پھر مکہ میں آپ ﷺ پندرہ سال رہے تو سورۃ القمر کے نزول کے وقت صدیقہؓ کی عمر چھ سال ہی مانی جائے تو آپ ﷺ سے نکاح ہوا تھا تو ہجرت کے وقت ان کی عمر سولہ یا سترہ سال کی تو ضرور ہوگی اور بوقت رخصتی اٹھارہ انیس سال کی ہوگی پھر قرآن کریم کی اصطلاح کے بھی خلاف ہے کہ لڑکی کو نساء کہا جائے

نیز قرآن میں بلوغ کی عمر میں نکاح کرنا آیا ہے ورنہ حتیٰ اذابلغو لنکاح فرمایا ہوا جملہ بے فائدہ رہے گا تو ان تمام قوانین قرآن کے خلاف اور قانون معاشرت کے خلاف آپ ﷺ کی معصوم شخصیت کس طرح کر سکتی تھی۔

لعنت ہو کہینہ و بدکردار راویوں پر جنہوں نے عصمت نبوت کو داغدار کرنے سے گریز نہیں کیا اور حیرت ہے بے بصیرت روایت پرستوں پر جنہوں نے ایسی فراقات کو اپنے احاطہ علم میں جگہ دی اور درج کتاب کر دیا

﴿ جواب ﴾

میرے واجب الاحترام قارئین:-

شرم و حیاء سے عاری اس بد فطرت انسان کی قلم نے محبوب خدا، معصوم عن الخطاء، مجسم شرم و حیاء، سید الانبیاء کے خلاف توہین کی سب حدیں کر اس کر دیں، اسے حرم نبوی کا شرم نہ آیا، اس نے نسبت ابو بکر کا لحاظ نہ کیا۔

میرا قلم لکھتے ہوئے کانپ رہا ہے، دل گھبرا رہا ہے، جگر خون کے آنسوؤں
 رو رہا ہے میں لکھوں تو کس طرح لکھوں، خدا کی بارگاہ میں بے شمار مرتبہ استغفار کرتے
 ہوئے درگاہ رسالت میں لاتعداد مرتبہ معافی کا خواستگا ہو کر اپنی امی سیدہ طیبہ طاہرہ
 حمیراء حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا (میرے ماں باپ اولاد خویش اقارب انکی جوتے
 مبارک پر قربان ہو جائیں تو اپنے لئے سعادت جانوں) کی دربار پر انوار میں انتہائی
 معذرت کرتے ہوئے اس شقی ازلی کے جیلے سپرد قلم کر رہا ہوں لکھتا ہے۔

آپ ﷺ کا نابالغ لڑکیوں کے ساتھ جنسی کھیل کھیلتا صفحہ [۵۷]

آپ ﷺ بخود باللہ ان سے جنسی کھیل رہا تھا اور طبع آزمائی میں مشغول
 ہو جائیں صفحہ [۵۸]

بیوہ فخرے ہیں جنہیں راج پال اور رشدی جیسے ملعون بھی نہ لکھ سکے

احمد سعید چتر وڑی:-

میں مفتی نہیں مگر میرا دل کو اسی دیتا ہے، میری عقل فیملہ کرتی ہے، میرا علم
 مجھے کہتا ہے، میرے ضمیر سے یہ آوازیں نکل رہی ہیں، کفریہ جیلے بولنے میں تو سب
 سے بڑھ گیا۔

ایک بار پھر میں امی کی خدمت میں دست بستہ عرض گزار ہوں امی میں نے
 یہ جیلے مجبوراً لکھے ناراض نہ ہونا مجھے رب العزت کی عزت و عظمت کی قسم، حیرے تقدس
 تیری صحت اور تیری عظمت پر میرا کھل ایمان ہے

دوستو:-

بات صرف اتنی تھی کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے کہ نو سال کی عمر مبارک میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی ہو گئی اب اگر کسی کو اعتراض تھا تو دلائل کی دنیا میں بات کرتا۔ مگر یہ نازیبا جملے، گنداقلم اور بھونڈا انداز تحریر کسی شریف آدمی سے ناممکن ہے۔ اس بحث میں چند باتیں سمجھنے کی ہیں

①..... کیا شادی و رخصتی کے لئے لڑکی کا پندرہ اٹھارہ سال ہونا ضروری ہے؟

جواب:-

منکوہہ کا رخصتی (میری مراد ہمبستری ہے) کے لئے شرعاً جوان ہونا ضروری ہے عمر یا اعتبار سنین کے متعین نہیں

قال مالک والشافعی وأبو حنيفة حدّثوا أنّ ابنة
الجماع ويختلف ذلك باختلافهن ولا يضبط بسن
وهذا هو الصحيح وليس في حديث عائشة تحديد ولا
المنع من ذلك فيمن أطاقت قبل تسع .

نووی علی المسلم جلد [۱] صفحہ [۴۵۶]

②..... کیا نو سال کی لڑکی جوان ہو سکتی ہے؟

جواب:-

بالغ اور جوان ہونے کا تعلق ہر ملک کی آب و ہوا، خوراک و غذا سے ہے گرم

علاقوں میں لڑکیاں جلدی جوان ہو جاتی ہیں جب کہ ٹھنڈے علاقوں میں بدیر۔ سعودی عرب اور مکہ المکرمہ ویسے بھی خط استواء پر ہونے کے سبب بہت زیادہ گرم ہے پھر ان کی عمومی خوراک کھجوریں اور بکری کا دودھ ہوا کرتی تھی لہذا نو سال کی عمر میں جوان ہو جانا بالکل قرین قیاس ہے۔ تاریخ تو نو سال کی ماں، اٹھارہ سالہ ثانی اور گیارہ سال والد ثابت کرتی ہے۔

۱..... حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کے حالات میں مرقوم ہے کہ یہ اپنے والد سے صرف گیارہ سال چھوٹے تھے۔ گویا حضرت عمروؓ کی شادی دس برس کی عمر میں ہوئی خود گیارہ سال کے ہوئے اور بیٹا حضرت عبداللہ پیدا ہو گیا۔

عبدالله بن عمرو بن العاص العالم الرباني رضى الله

عنه..... وابوه اسن منه باحد عشر عاما فقط

تذکرہ الحفاظ جلد [۱] صفحہ [۹۳]

۲..... عباد بن عباد لمہلسی فرماتے ہیں ہم نے اپنے علاقہ میں نو سال کی والدہ اور اٹھارہ سال کی ثانی دیکھی۔

قال ادرکت لينا يعني المهابلة امرأة صارت جدة وهي بنت

ثمان عشرة سنة ولدت لتسع سنين ابنة فولدت ابنتها لتسع

سنين فصارت هي جدة وهي بنت ثمان عشرة سنة:

سنن دار قطنی کتاب النکاح

③.....الامہ کی کم فہمی لہوں یاد ہو کہ وہی؟

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر بوقت رخصتی اٹھارہ انیس سال ثابت کرنے کے لئے لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سورۃ قمر نبوت کے پانچویں سال نازل ہوئی اور امی صدیقہ طہر ماتی ہیں میں بچی تھی کھیلتی پھرتی تھی کہ مجھے سورۃ قمر کی آیات یاد ہو گئیں تو ماننا پڑے گا اس وقت آپ کی عمر چھ سال کی ہوگی پندرہ سال بعد از اعلان نبوت آپ مکہ مکرمہ میں رہے تو بوقت ہجرت آپ کی عمر سولہ سترہ سال ہوگی شادی ہوئی تو کم از کم اٹھارہ انیس سال ہو چکی ہوگی۔

جواب:-

الامہ کے اس سارے مفروضہ کی بنیاد اس بات پر ہے کہ سورۃ قمر نبوت کے پانچویں سال نازل ہوئی۔

حضور والا اگر کوئی کتاب میسر نہیں تو بخاری جلد [۲] صفحہ [۷۲۲] حاشیہ نمبر [۱] ہی دیکھ لیتے تو علامہ سہارنپوریؒ نے صاف لکھا ہے وکان الانشقاق بمكة قبل الهجرة بنحو خمس سنين یہ واقعہ ہجرت سے تقریباً پانچ برس پہلے پیش آیا (پورے پانچ بھی نہ تھے) تو بایں اعتبار نزول سورۃ قمر کے وقت عمر مبارک چار کے قریب ہوگی کیونکہ چار سال کی بچی اور وہ بھی دینی گھر ابو بکر رضی اللہ عنہ کے گھر میں رہنے کے سبب سورۃ قمر کی آیات یاد کر سکتی ہیں اور [۱] ہ شوال المکرم میں شادی ہو رہی ہے لہذا بلا خوف تردد امام بخاری کی روایت سچی ثابت ہوگی کہ آپ رضی اللہ

عنها جب حضرت ﷺ کے گھر مبارک تشریف لائیں جب رخصتی ہوئی تو عمر مبارک نو سال ہو چکی تھی۔

آئیے خود ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی زبانی مسئلہ کا حل سنئے

عن عمرہ بنت عبدالرحمان بن سعد بن زرارہ قالت سمعت عائشة تقول تزوجنی رسول اللہ ﷺ فی شوال سنة عشر من النبوة قبل الهجرة لثلاث سنن وانا ابنه ست سنين وهاجر رسول الله ﷺ لقدم المدينة يوم الاثنين لاثنتي عشرة ليلة خلت من شهر ربيع الاول واعرس بي في شوال على رأس ثمانية اشهر من المهاجر و كنت يوم دخل بي ابنه تسع سنين. طبقات ابن سعد جلد [۶] صفحہ [۴۱]

بات واضح ہو گئی سیدہ خود اپنی زبانی فرماتی ہیں کہ چھ سال کی عمر میں میرا نکاح ہوا اور نو سال کی عمر میں رخصتی ہوئی۔ اب، اگر، مگر، چنانچہ، چنانچہ کی گنجائش نہیں آپ بھی بزبان سیدہ رضی اللہ عنہا معتبر دلائل پیش کریں کہ حضرت عمر ماویں میری عمر اس وقت اٹھارہ انیس سال ہو چکی تھی۔ دیدہ باید

کس کس طرح ستاتے ہیں یہ بت ہمیں نظام
ہم ایسے ہیں کہ جیسے کسی کا خدا نہ ہو



﴿ تعارض نمبر 28 ﴾

قرآن کریم نے لیلہب عنکم الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیرا کا مژدہ سنایا کئی آیات قرآنی اہل بیت نبی کی فضیلت میں نازل ہوئیں سیدہ عائشہؓ کے بستر پر قرآن کا نزول ہوا مگر امام بخاری باب ماجاء فی بیوت ازواج النبی وما نسب من البیوت الیہن کے تحت حدیث لائے قال النبی ﷺ خطیباً فاشار نحو مسکن عائشہ فقال ہنا الفتنہ ثلاثا من حیث یطلع قرن الشیطان جس سے (نعوذ باللہ) سیدہ کی توہین ہوتی ہے

﴿ جواب ﴾

کسی بھی حدیث کو سمجھنے کے لئے اس کے تمام طرق پر نظر رکھنا ضروری ہے ورنہ ایسے ہی ٹھوکر لگے گی جیسی الامہ کو لگی۔ یہ حدیث مختلف الفاظ کے ساتھ کتب حدیث میں موجود ہے

①..... ہا هنا ارض الفتن و اشار الی المشرق

②..... الا ان الفتنہ ہا هنا یشیر الی المشرق

③..... یشیر بیدہ نحو المشرق ویقول ہنا ان الفتنہ ہا هنا ثلاثا

④..... واوما بیدہ نحو المشرق

فتح الباری جلد [۱۶] صفحہ [۵۰۲]

تو تمام احادیث پر نظر ڈالنے سے مفہوم واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت ﷺ کی

مراد مشرق کی طرف سے اٹھنے والے فتنوں کی طرف اشارہ ہے۔

رہی یہ بات کہ راوی نے نحو مسکن عائشہ کیوں کہا؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس وقت قلیل آبادی ہونے کے سبب مسجد نبوی ﷺ کے شرقی جانب مشہور و معروف بڑی عمارت آپ رضی اللہ عنہا کے حجرہ شریفہ کے سوا اور کوئی نہ تھی۔

نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ جس غلط نظریہ کو سامنے رکھ کر الامہ احمد سعید بات کر رہا ہے (کہ مسکن عائشہ فتنوں کا مرکز بنے) نہ وہ راوی حدیث سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے ذہن میں تھا نہ امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کے حاشیہ دماغ کے قریب گذرا۔ خدا نخواستہ خدا نخواستہ اگر امام بخاریؒ کے دل میں ذرہ برابر ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے خلاف میل ہوتی تو آپ اپنی صحیح میں مستقل باب باندھ کر سیدہ کے فضائل کی روایات نقل نہ فرماتے۔

حالانکہ صحیح بخاری جلد [۱] صفحہ [۵۳۲] پر مستقل عنوان فضل عائشہ قائم فرما کر نیچے احادیث طیبہ درج فرماتے ہیں برکت کے لئے ایک روایت سن لیجئے

ان عائشۃ قالت قال رسول الله يوم ايا عائشة هذا جبرئيل عليه السلام يقرئك السلام

آپ ﷺ نے فرمایا عائشہ جناب سیدنا جبرائیل علیہ السلام آپ کو سلام کہہ رہے ہیں۔

ہاں اگر آپ کو بخاری شریف کی اس روایت کے جعلی خود ساختہ ہونے پر اصرار ہے تو ہم چیلنج کرتے ہیں تاریخ اسلام میں صرف ایک محقق سنی شارح بخاری کا

نام بتادیں جس نے اس روایت کو جعلی کہا ہو

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں



﴿ تعارض نمبر 29 ﴾

قرآن مقدس شاہد ہے کہ انبیاء کا خواب وحی کی طرح حق ہوتا ہے اور نبی کو اس کے حق ہونے میں ذرہ برابر تردید نہیں ہوتا مگر امام بخاری صفحہ [۷۶۰] پر حدیث لائے ہیں کہ آپ ﷺ نے سیدہ عائشہ سے فرمایا آپ مجھے خواب میں دو مرتبہ دکھائے گئے تھے اور یہ بھی کہا گیا یہ آپ کی بیوی ہے فاقول ان یکن هذا من عند الله یعضیہ پس میں نے کہا اگر یہ امر خداوندی سے ہے تو ہو کر رہے گا جب نبی کا خواب وحی الہی ہوتا ہے تو حضرت پاک نے اگر کی قید کیوں لگائی [ملخصاً]

﴿ جواب ﴾

یہ وہ سوال ہے جس کا جواب آج سے صدیوں پہلے دیا جا چکا ہے اور متلاشیان کی تسلی و تفسی بھی ہو چکی ہے۔ مگر ہمارے الامہ کو اس سے کیا غرض اس نے تو کسی نہ کسی طرح عوام کے سامنے اپنی شخی دکھانی ہے کہ میں وہ تمیں مارخان ہوں جس نے اتنی بار کئی سے بخاری شریف کا معاندانہ مطالعہ کیا ہے کہ مجھے، اگر، بھی نظر آ گیا۔

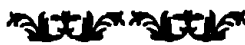
لیکن حیرت کی بات ہے اسے اگر نظر آیا لیکن اگر کے جواب پر مشتمل حاشیہ
 نمبر [۳] نظر نہ آیا۔ ارشاد الساری جلد [۱۱] کا صفحہ ۴۰۲۔ عمدۃ القاری جلد [۱۳] کا صفحہ
 [۱۸] فتح الباری جلد [۱۱] کا صفحہ [۴۴۱] نظر نہ آیا۔ جس پر محدثین عظام شرح بخاری
 رحمہم اللہ تعالیٰ نے کئی جوابات ارشاد فرمائے ہیں۔ جن میں سے ایک یہ ہے۔

کہ حضرت ﷺ کو خواب کی حقانیت میں ذرہ برابر شک نہ تھا سو فیصد یقین
 تھا۔ مگر بطریق شک بیان کر کے علم بلاغت کی ایک قسم مزج الشک بالیقین کا اظہار
 فرمایا۔ یہ عربی زبان میں فصاحت و بلاغت کا ایک طرز و طریقہ ہے۔

یہی بات ان اکابر نے فرمائی جن کا نام میں اوپر درج کر چکا ہوں

اولم يشك ولكن اخبر على التحقيق والى بصورة
 الشك وهذا نوع من انواع البلاغة يسمى مزج الشك
 باليقين

لیکن اس شریف کو کیا پتہ بلاغت کیا ہوتی ہے اسے تو صرف توحید کے نام پر
 توہین اور سنت کے نام پر اکابر سے بغاوت ہی ورثہ میں ملی ہے۔



﴿ تعارض نمبر 30 ﴾

اللہ تعالیٰ نے قرآن مقدس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو صدیق فرمایا
 ہے۔ انہ کان صدیقا نبیاً مگر امام بخاریؒ روایت لائے ہیں لم یکذب ابراہیم

الا لث کلمات جس سے واضح ہے کہ حضرت ہمایم نے تین جھوٹ بولے جو کہ مقام نبوت اور نص قرآنی کے خلاف ہے [ملخصاً] بخاری ص ۷۱ [۷۱]

« جواب »

یہ روایت ہے جس پر صدیوں سے مفسرین کرام محمدین حکام بطور تشریح و تفسیر لکھتے آئے ہیں، امت کو سمجھاتے آئے ہیں، یہ تشریح آپ کو تفسیر و شروحات حدیث میں مل سکتی ہیں۔ مگر برا ہو ضد متاد اور بغض باطن کا جس نے الامہ کے دل و دماغ پر پردہ ڈالا ہوا ہے، حق سمجھ نہیں سکتا۔ بحم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوہ و لہم عذاب عظیم
اکابر پر بڑا اعتمادی وہ آفت ہے جس سے خرمن ایمان جاہ ہو جاتی ہے بطور تمہید چند فوائد ذہن میں رکھیں پھر اصل بات گزارش کرتا ہوں

فائدہ (۱)

قرآن کریم کی مختلف آیات طیبات میں ہمیں ایسے الفاظ ملتے ہیں جو ظاہری معنی کے اعتبار سے انبیاء علیہم السلام کے ثلایان شان نہیں۔ مثلاً
①..... حضرت آدم علیہ السلام کی دعا ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرین میں قلم و خسران کے الفاظ
②..... حضرت ایوب علیہ السلام کی دعا میں لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین میں قلم کا لفظ ہے

③.....سورۃ فتح میں انا فتحناک فتحاً مبیناً ☆ لیغفر لک اللہ ماتقدم

من ذنبک وماتاخو میں ذنب کا لفظ ہے

④.....سورۃ الفتحی میں ووجدک ضالاً فہدیٰ میں ضال کا لفظ

تو حضرات مفسرین کرام ان مقامات پر ان الفاظ کا وہ معنی مراد نہیں لیتے جو عامۃ الناس کے لئے لیا جاتا ہے بلکہ ایسی تاویل کرتے ہیں جو مقام نبوت کے لائق ہو۔

اسی طرح حدیث بخاری (الا ثلث کذبات) میں بھی وہ معنی مراد نہیں لیا جائے گا جو عامۃ الناس کے لئے لیا جاتا ہے بلکہ وہ معنی لیا جائے گا جو شان سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے لائق ہو

فائدہ نمبر ۲

اگر متکلم ایسے الفاظ بولے جس کے دو معنی ہو سکتے ہوں سننے والا ایک مفہوم سمجھے جبکہ بولنے والا دوسرا مفہوم مراد لے اسے تو یہ کہا جاتا ہے۔ جو بعض مقامات پر باتفاق فقہا جائز ہے

مثلاً شب ہجرت جب آپ ﷺ کی ذات بابرکات مع سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہما جار ہے تھے تو چوکیدار نے پوچھا کون ہو؟ جواباً سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہما بولے رجل یهدیٰ بنی السبیل یا ہادیہد بنی یہ میرا رہنما ہے۔ چوکیدار نے دنیا کا رہنما سمجھا اور سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہما نے دین و دنیا کا رہنما مراد لیا۔ اسے تو یہ کہتے ہیں

فائدہ نمبر ۳

ثلث کذبات سے کن واقعات کی طرف اشارہ ہے

①..... جب قوم بروز عید حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ساتھ جانے کا کہنے لگی تو آپ نے فرمایا انسی سقیم میری طبیعت ناساز ہے تو قوم نے ظاہری طور پر بیمار سمجھ کر چھوڑ دیا مگر حضرت ابراہیم علیہ السلام کی مراد ان کی مشرکانہ حرکات سے طبعی انقباض تھا جس پر سقیم کے لفظ بولے جانے کی گنجائش ہے اور اسی کو توریہ کہتے ہیں۔

②..... حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے جب بتوں کی مرمت فرمائی اور ہتھوڑا بڑے بت کے کندھے پر رکھ دیا تو قوم نے پوچھا کیا یہ بتوں کو توڑنے والا عمل آپ نے کیا ہے؟ تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا بیل فعلہ کبیوہم (بلکہ اس بڑے نے کیا ہے)

یہاں بھی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بطور توریہ توڑنے کی نسبت بڑے بت کی طرف مجازاً فرمادی

③..... حضرت ابراہیم علیہ السلام مع اپنی اہلیہ محترمہ سیدہ سارہ سفر پر تھے راستہ میں ایسے علاقہ سے گذرے جہاں کا رئیس بدکردار تھا۔ اگر کسی کے ساتھ اس کی بیوی کو دیکھتا تو عورت کو پکڑ کر بدکاری کرتا۔ ہاں اگر کسی کے ساتھ اس کی بہن یا بیٹی ہوتی تو شرارت نہ کرتا تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنی عزت و عصمت کے پیش نظر اس ظالم رئیس کے کارندوں سے فرمایا یہ میری بہن ہے

اب یہاں بھی تو یہ ہے کیونکہ ان کارندوں نے خونی رشتہ کے سبب بہن ہونا سمجھا مگر ابراہیم علیہ السلام نے دینی اعتبار سے انما المؤمنون اخوة کے سبب بہن کہا۔ یہی بات صاحب تفسیر مظہری نے سورۃ صافات میں فرمائی ہے

①..... المراد بالكذبات التعريضات والتورية

تفسیر مظہری سورۃ صافات صفحہ [۱۲۳]

کذبات سے مراد تعريضات و توریہ ہے۔

②..... والصحيح ان الكذب حرام الا اذا عرض ووري

الكشاف جلد [۴] صفحہ [۵۱]

③..... بعض احادیث صحیحہ میں اس پر لفظ کذب کا اطلاق کیا گیا ہے

حالانکہ فی الحقیقت یہ کذب نہیں بلکہ توریہ ہے اور اسی طرح کا توریہ

مصلحت شرعی کے وقت مباح ہے۔

تفسیر عثمانی صفحہ [۷۷۰] سورۃ صافات

④..... معلوم ہوا کہ یہ درحقیقت کذب نہ تھا بلکہ ایک توریہ تھا۔

معارف القرآن جلد [۶] صفحہ [۱۹۹]

⑤..... قال عياض الصحيح ان الكذب لا يقع منهم مطلقاً

واما الكذبات المذكورات فانما هي بالنسبة الى فهم

السامع..... انما سماها كذبات وان كانت من جملة

المعارض. مرقاة جلد [۱۱] صفحہ [۸]

ناظرین گرامی قدر:-

ان فوائد کو ذہن نشین کر لینے کے بعد اچھی طرح سمجھیں کہ حدیث بخاری میں کذب اپنے اصلی معنی میں نہیں بلکہ اسی تور یہ پر بولا جا رہا ہے ورنہ نعوذ باللہ انبیاء کرام تو معصوم عن الخطاء ہیں۔

تور یہ کو کذب کیوں کہا گیا؟

رہا یہ اشکال کہ تور یہ کو کذب کیوں کہا گیا؟ تو اس کا جواب دیتے ہوئے قاضی عیاض فرماتے ہیں

انما هی بالنسبة الی فهم السامع لکونها فی صورة الکذب

واما فی نفس الامر فلیست کذبات [حاشیہ بخاری]

چونکہ عام لوگ اپنی دانست میں تور یہ کو بھی کذب سمجھ بیٹھتے ہیں اسی لیے ان پر کذب کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اگرچہ فی الحقیقت وہ کذب نہیں۔ گویا یہ کذب صوری اور صدق حقیقی ہے۔



﴿ تعارض نمبر 13 ﴾

قرآن کریم نے حلال چیزوں کے استعمال کرنے کا حکم دیا ہے اور خباثت و حرام چیزوں سے اجتناب کرنے کا فرمایا ہے

مگر امام بخاری ایک جھوٹی روایت لائے ہیں جس میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک قوم کو اونٹوں کے دودھ اور پیشاب پینے کا حکم فرمایا (ملخصاً)

بخاری صفحہ [۱۰۰۵]

﴿ جواب ﴾

بول مایوکل لحمہ کے متعلق مکمل بحث تعارض نمبر ۱۴ میں بیان ہو چکی ہے۔ وہیں ملاحظہ فرمادیں

رہا الامہ کا یہ کہنا کہ یہ روایت جھوٹی ہے اس کے اپنے جھوٹے ہونے کے لئے یہی بات کافی ہے۔ کیونکہ امام مدینہ حضرت امام مالک، حضرت امام احمد، حضرت امام محمد، محدث جلیل ابن خذیمہ، محدث کبیر ابن حبان، امام نخعی، امام زہری اور دیگر محدثین رحمہم اللہ علیہم اجمعین اس کی تصحیح کرنے کے بعد بول مایوکل لحمہ کی طہارت کا قول فرما چکے ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ اگرچہ بول مایوکل لحمہ کی نجاست کی قائل ہیں مگر وہ بھی اس حدیث کو محض بنا بر مجبوری کے بغرض دواء استعمال کرنے پر محمول کرتے ہیں حدیث کو جھوٹا نہیں کہتے۔ جب ائمہ مجتہدین و محدثین ایک حدیث کی تصحیح فرما چکے ہوں آج کے کسی گویے کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ اسے جھوٹا کہے

خدا کی شان تو دیکھو کہ کلچرڈی گنجی

کرے بستان میں بلبل کے آگے نواسنجی

تفصیل و تشفی کے لئے ملاحظہ فرمادیں ارشاد الساری جلد [۱] صفحہ [۵۴۰]

واجتح لشربهم البول من قال بطهارته نصابی بول الابل
وقیاسافی سائرماً کول اللحم وهو قول مالک
واحمد ومحمد بن الحسن من الحنفیة وابن خزیم وابن
المنذر وابن حبان وذهب الشافعی وابو حنیفہ
والجمهور الی ان الابل کلهما نجسة الا ما عفی عنه
وحملوا ما فی الحدیث علی التداوی فلیس فیہ دلیل علی
الاباحۃ فی غیر حال الضرورة

نیز یہی بات عمدۃ القاری جلد [۲] صفحہ [۶۴۹] پر بھی دیکھی جاسکتی ہے

مسئلہ تداوی بالمحرم

اس مسئلہ میں علماء نے کافی دانی کلام کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر
دیندار اور تجربہ کار ماہر فن معالج تجویز کرے کہ اس کے علاوہ اور کوئی علاج نہیں تو
بقدر ضرورت بغرض علاج استعمال کرنا درست ہے ورنہ نہیں

قیل یرخص اذا علم فیہ الشفاء ولم یعلم دواء آخر کما

رخص الخمر للعطشان وعلیہ الفتوی

فتاوی شامی جلد [۱] صفحہ [۲۱۰]



﴿ تعارض نمبر 32-33 ﴾

ان دونوں کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن مقدس میں اصحاب رسول کی شان و توصیف میں اولئک هم المتقون . اولئک هم الراشدون . اولئک هم المؤمنون حقاً . اولئک حزب الله ارشادات خداوندی موجود ہیں۔

مگر امام بخاری جلد [۲] صفحہ [۹۷۴] پر دو روایات نقل کرتے ہیں جن کا مفہوم ہے کہ روز قیامت حوض کوثر پر ایک جماعت آئے گی مگر انہیں روک دیا جائے گا میں کہوں گا اصحابی یہ تو میرے اصحاب ہیں آنے دو جواب ملے گا لا تدری ما احدلوا بعدک . انهم ارتدوا علی ادبار هم القهقری آپ نہیں جانتے انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا

لہذا اس حدیث میں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی ہے [ملخصاً]

﴿ جواب ﴾

نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ جس امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب المناقب کا عنوان قائم فرما کر مستقل باب باندھا ہو باب فضائل اصحاب النبی ﷺ اسی طرح دیگر اصحاب رسول اللہ ﷺ کے اسماء گرامی کے ساتھ ابواب منسوب کر کے فضائل کی روایات نقل کی ہوں اس کے متعلق یہ کہنا کہ وہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اچھا ذہن نہیں رکھتے تھے۔ یا بقول الامہ یہی کہ اس تو روافض کے مذہب کی

بنیاد تھی صفحہ [۶۸] یقیناً حقیقت کا منہ چڑھانے والی بات ہے امیر المؤمنین فی
الحديث امام بخاری کا دامن اس الزام سے سو فیصد صاف ہے
مگر جس کا مزاج ہی بکو اس کرنا ہو وہ بکتا رہتا ہے

حدیث کا صحیح مفہوم

یہ بات تو بالاتفاق مسلم ہے کہ اس سے اصحاب النبی رضی اللہ عنہم جن کا جینا
مرتا دین اسلام پر تھا قطعاً مراد نہیں کیونکہ ان کی عظمت و شان پر درجنوں آیات قرآنی
اور بیسیوں احادیث نبویہ ﷺ مطلق ہیں

شارح مسلم محدث جلیل امام نوویؒ فرماتے ہیں

المراد بهم به المنافقون والمرتدون

اس سے وہ لوگ مراد ہیں جو مرتد ہو گئے تھے مثلاً میلہ کذاب اور
اسود عیسیٰ کے متبعین۔

بعض روایات میں امتی کے الفاظ بھی آتے ہیں تو پھر اصحاب رسول ﷺ کی
نسبت سے کسی قسم کا اعتراض ہی نہ رہا

فائدہ جلیلہ

جس طرح قرآن کریم کی ایک آیت دوسری کی تفسیر کرتی ہے اسی احادیث
طیبہ میں بھی صحیح مفہوم متعین کرنے کے لئے تمام طرق حدیث پر نظر رکھنا ضروری ہے۔
جب ہم نے یہی روایت مستدرک حاکم جلد [۱] صفحہ [۷۷] پر دیکھی تو بات صاف

ہوگئی، اشکال جاتا رہا اور اصحاب رسول ﷺ کی پوزیشن چودھویں کے چاند سے بھی زیادہ روشن چمکنے لگی۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے حضرت ﷺ فرماتے ہیں حوض کوثر پر بعض لوگ آئیں گے ان کو روک دیا جائے گا۔

حضرت سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عرض کی لعلی منہم کیا ہم بھی انہیں سے ہونگے؟ آپ ﷺ نے فرمایا لا ولكنہم قوم یخرجون بعد کم نہیں آپ ان میں سے نہیں بلکہ وہ تمہارے بعد آنے والی قوم ہے

ان الفاظ نے صحابہ کی پوزیشن واضح کر دی کہ اس سے مراد صحابہ نہیں ہیں بلکہ وہ اور لوگ ہونگے جو بعد میں آئیں گے۔

سنائیے الامہ صاحب:-

آپ قرآن وحدیث کا تعارض ثابت کرنے میں کامیاب ہوئے یا ناکام۔
یقیناً ناکام و نامراد ہوئے

سمجھنے کی بات:-

امام بخاری رحمہ اللہ اسی باب میں روایت لائے ہیں ابو حازم عن سہل بن سعد اس میں الفاظ ہیں لیردن علی اقوام۔ اصحابی کے الفاظ نہیں اقوام کے الفاظ ہیں۔

امام مسلم۔ مسلم شریف جلد [۱] صفحہ [۱۲۶] پر روایت لائے ہیں ابو حازم عن

ابی ہریرہ اس میں ہے ترد عنی امتی الحوض فاقول یارب ہؤ لاء
اصحابی فیجینی ملک فیقول وھل تدری ما احد ثوابعدک اس میں
امتی کے الفاظ ہیں
ناظرین مکرم :-

ان دونوں روایات کو بغور دیکھیں پہلی روایت بخاری والی میں اقوام کا لفظ
ہے اور مسلم کی روایت میں امتی کا لفظ ہے حوض پر آنے والے امتی ہونگے مگر حضور
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ہؤ لاء اصحابی یہ میرے صحابہ ہیں۔

معلوم ہوا یہاں پر اصحاب کا اطلاق امتی پر ہو رہا ہے۔ لفظ اصحاب
سے یا ران نبوت صلی اللہ علیہ وسلم مراد نہیں۔

باقی آپ جانتے ہیں امت نے کیا گل کھلائے یہ شریف بھی تو اپنے آپ کو
امتی کہلاتا ہے جس کے منہ زور قلم سے امام بخاری رواۃ بخاری حرم نبوت اور خود نبی
ﷺ کی ذات محفوظ نہیں

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے ہیرے کا جگر
مرد ناداں پر کلام نرم و نازک بے اثر



﴿ تعارض نمبر 34-35 ﴾

امام بخاری صفحہ [۸۴۲] پر بے حیا راوی ابو حازم کے ذریعہ آپ ﷺ پر یہ الزام اور روایت ذکر کرتے ہیں جس میں قرآن کی نص قطعی کے خلاف آپ کا ایک عیاش عورت سے نکاح کرنے کی کوشش کرنا ثابت ہو رہا ہے۔ جو عورت نہ مہاجرات میں سے نہ ولہبہ النفس میں سے اور نہ ہی آپ کی رشتہ دار نہ ہی ایمان دار اور نہ ہی آپ سے واقف بس ایک آوارگی میں مست ہی تھی لا غیر..... کسی عورت کا ذکر اللہ کے نبی نے سن کر بے تابی سے قاصد کو کہنا کہ اس کو بلوالو..... وہ عورت اتنی خود مختار تھی اور آزاد۔ تو ایسی عورت پر اللہ کا پیغمبر اتنا فریفتہ ہو جائے..... ایسا کام تو کوئی چنڈ و باز بھی نہیں کرتا یعنی وہ کافر اور کافر کی بیٹی تھی..... لیکن بخاری صاحب لعنتی راویوں پر اعتماد کر کے بڑے وثوق سے روایت جڑی کہ آپ ﷺ نے اللہ سے معاذ اللہ بغاوت کر کے قرآن کے صریح خلاف ہو کر اس آوارہ عورت نخوت کی پیداوار سے از خود مطالبہ کر دیا کہ تو مجھے اپنا نفس ہبہ کر دے.....

قرآن مقدس بخاری محدث صفحہ [۷۲۶۹]

﴿ جواب ﴾

ناظرین:-

درج بالا عبارت ملاحظہ ہے جس میں اس الامہ نے

- ①.....روای حدیث ابو حازم کو بے حیا اور مطلقاً رواۃ بخاری کو لعنتی کہا
- ②.....رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق لکھا ایسی عورت پر اللہ کا پیغمبر اتنا فریفتہ ہو جائے کسی عورت کا ذکر اللہ کے نبیؐ نے سن کر بے تابى سے قاصد کو کہنا کہ اس کو بلوالو.....ایسا کام تو کوئی چنڈ و باز بھی نہیں کر سکتا
- ③.....منکوحہ رسول کو آوارگی میں مست عورت۔ خود مختار اور آزاد۔ کافرہ اور کافر کی بیٹی۔ آوارہ عورت نخوت کی پیداوار لکھا
- آپ خود فیصلہ فرماویں یہ مسلمان کا قلم ہے یا کسی کافر کا طرز تحریر ہے اس کا اخروی معاملہ تو جو ہو گا یا ہو رہا ہے اللہ تعالیٰ ہی خوب جانتے ہیں مگر حیرانگی تو ان شرقاء پر ہے جواب بھی اس کتاب کے آنے کے بعد بھی اس کی اس رسوا زمانہ تالیف کو تحقیق کا نام دیتے ہیں اور گن گاتے نہیں تھکتے۔ انا لله والہ راجعون

حقیقت حال

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کو دو مقام پر لائے ہیں

① کتاب الطلاق ② کتاب الاشرار

میں مناسب سمجھتا ہوں دونوں مقام سے مکمل روایت نقل کر دوں تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے

عن ابی سعید قال خرجنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم
حتى انطلقنا الی حائط یقال له الشوط حتی انتھینا الی

حائطين فجلسنا بينهما فقال النبي صلى الله عليه وسلم
اجلسوه هنا ودخل وقد اتى بالجونية فانزلت في بيت في
نخل في بيت اميمه بنت النعمان بن شراحيل ومعها دايتها
حاضنة لها فلما دخل عليها النبي صلى الله عليه وسلم قال
هبي نفسك لى قالت وهل تهب الملكة نفسها للسوقة
قال فاهوى بيده يضع يده عليها لتسكن فقالت اعوذ بالله
منك فقال قد عدت بمعاذ ثم خرج علينا فقال يا ابا اسيد
اكسها رازقين والحقها باهلها .

كتاب الطلاق جلد [٢] صفحہ [٤٩٠]

عن سهل بن سعد قال ذكر للنبي صلى الله عليه وسلم امرأة
من العرب فامر ابا اسيد الساعدي ان يرسل اليها فارسل
اليها فقدمت فنزلت في اجم بنى ساعدة فخرج النبي صلى
الله عليه وسلم حتى جاءها فدخل عليها فاذا امرأة منكسة
راسها فلما كلمها النبي صلى الله عليه وسلم قالت اعوذ
بالله منك فقال قد عدت منك منى قالوا لها التبرين من هذا
قالت لا قالوا هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم جاء
ليخطبك قالت كنت انا اشقى.....

كتاب الاشره جلد [٢] صفحہ [٨٣٢]

دونوں روایات کا مفہوم یہ ہے بی بی امیمہ بنت نعمان کے والد حضرت نعمانؓ جو کہ صحابی رسول ﷺ تھے حضور کی خدمت میں گزارش کی میں آپ کی شادی عرب کی ایک خوبصورت عورت سے کر دوں (مگر وہ بیوہ ہے) قدر غبت فیک و حطت الیک وہ آپ سے عقیدت و محبت بھی کرتی ہے حضرت ﷺ نے ساڑھے بارہ اوقیہ پر نکاح فرمایا (معلوم ہوتا ہے حضرت نعمان اپنی بیٹی کے وکیل بن کر حاضر ہوئے تھے)۔ طبقات ابن سعد جلد [۶] صفحہ [۱۰۶]

آپ ﷺ نے حضرت ابواسید ساعدیؓ کو لینے کے لئے ساتھ بھیج دیا یہاں تک کہ حضرت ابواسیدؓ نے انہیں لا کر بنی ساعدہ کے مکانوں میں بٹھایا اسکے ساتھ اسی کی دائی بھی تھی۔ آپ ﷺ کو اطلاع دی گئی آپ ﷺ تشریف لائے اور مکان میں داخل ہوئے۔ کیا دیکھتے ہیں وہ شرم سے سر جھکائے بیٹھی ہے اور فرمایا ہبی نفسک اپنے آپ کو میرے حوالے کر باوجود یکہ نکاح پہلے ہو چکا تھا یہ محض تالیف قلب کے لئے فرمایا (وہ چونکہ آپ ﷺ کو پہچانتی نہ تھی دیکھا ہوا نہ تھا اس کے ذہن میں حضرت ﷺ کا نقشہ ایک انتہائی ظاہری ٹھاٹھ باٹھ کا تھا مگر حضور انور ﷺ حسب عادت شریفہ بے تکلف سادہ لباس میں ملبوس داخل ہوئے تھے) تو کہنے لگی کیا شہزادی اپنے آپ کو ایک عام شہری کے حوالہ کر سکتی ہے؟ (کیونکہ اسکے ذہن میں تو تھا کہ میں امام الانبیاء سید الاولین و الاخرین کے لئے ہوں شکل سے نا آشنا ہونے کے سبب آپ کو عام آدمی سمجھ بیٹھی) آپ ﷺ نے پھر بھی ازراہ تشفی و تسلی ہاتھ مبارک آگے بڑھایا مگر پھر بھی اس نے لاعلمی کے سبب کہہ دیا میں آپ ﷺ سے اللہ کی پناہ

چاہتی ہوں آپ ﷺ نے فرمایا تو نے ایسی ذات کی پناہ طلب کی جو واقعی پناہ لینے کے قابل ہے۔

آپ ﷺ باہر تشریف لائے اور فرمایا ابواسیدؓ اسے کپڑوں کا جوڑا دے کر اسکے گھر پہنچا آؤ

جب اس عورت سے پوچھا گیا ائدرین من هذا کیا جانتی ہو یہ کون تھے؟ کہنے لگی لا نہیں انہوں نے بتایا یہ رسول اللہ ﷺ ہی تو تھے تو پریشان ہو کر کہنے لگی کنت الالشیقی ہاں میں بد نصیب تھی۔

طبقات ابن سعد جلد [۶] میں ہے وہ خلافت سید عثمان رضی اللہ عنہ میں فوت ہوئی۔

قارئین مکرم:- یہ ہے مکمل روایت کا صحیح مفہوم

خلاصۃ الکلام:-

اس پورے واقعہ پیش آنے کا سبب اس عورت کا آنحضرت ﷺ کو نہ پہچاننا تھا۔ نعوذ باللہ کسی قسم کی گستاخی کرنا مقصود نہ تھی۔ اگر گستاخی مقصود ہوتی تو پریشان ہو کر اپنے آپ کو بد نصیب نہ کہتی۔ دیکھئے بخاری شریف [کتاب الاثر بہ]

فرمائیے اس میں کوئی چیز قابل گرفت ہے کہ احمد سعید نے انتہائی بے حیائی کا مظاہرہ کرتے ہوئے حضرت ابو حازم کو بے حیا لکھ دیا۔ کافرانہ روش پر چلتے ہوئے صحابی رسول ﷺ حضرت نعمان رضی اللہ عنہ کو کافر کہہ دیا۔ ایک باحیا خاتون جو کہ منکوحہ

رسول ﷺ ہو چکی تھی اسے آوارگی میں مست عورت، کافرہ، نخوت کی پیداوار لکھ رہا ہے۔

پھر آنحضرت ﷺ کی شان اقدس و اطہر کی گستاخی کرتے ہوئے لکھا کہ ایسا کام تو چنڈ و باز بھی نہیں کر سکتا۔ فرمائیے اگر یہ اسلام ہے تو کفر کیا ہوگا؟
 نہ برق میں یہ کرشمہ نہ شعلہ میں یہ ادا
 کوئی بتائے کہ وہ شوخ تند خو کیا ہے
 مسلمانو:۔

خدا کے لئے اپنے حال پر رحم کرو اس شریف کی حقیقت کو پہچانو اور دین نبویؐ، حدیث پیغمبر سے پیار کرتے ہوئے اس سے بے زاری کا اظہار کرو اس میں تمہاری نجات ہے۔ نوٹ

طبقات بن سعد جلد [۶] صفحہ [۱۰۵]

اسد الغابہ جلد [۷] صفحہ [۱۵]

سیرۃ النبیؐ الہدی والرحمہ صفحہ [۳۱۱]

میں اسی بنت نعمان کا ذکر زوجات النبیؐ میں کرنا اس کی بین دلیل ہے کہ وہ منکوحہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھی گو بعد میں طلاق ہو گئی
 مودبانہ گزارش:۔

عمومی طور پر مترجمین بخاری نے هل تهب الملكة نفسها

السوقۃ میں سوقہ کا معنی بازاری کیا ہے جو کہ انتہائی نامناسب ہے کیونکہ سوقہ کا معنی عوام الناس ہے جبکہ السوقی کا معنی بازاری ہے۔

دیکھئے معجم الوسیط صفحہ [۵۴۸]۔ القاموس الوحید صفحہ [۸۲۶]

گر قبول افتد زہے عز و شرف

لطیفہ

ایک مرتبہ ایک رافضی نے میرے سامنے یہی روایت پیش کر کے امام بخاریؒ پر اعتراض کیا اور بڑا اترا کر متکبرانہ انداز میں گفتگو کرنے لگا مگر جب میں نے انہیں کی کتاب اعلام الوری مؤلفہ ابی علی الفضل بن الحسن طبری مطبوعہ تہران کے صفحہ [۱۵۰] پر بعینہ انہیں الفاظ کے ساتھ حوالہ پیش کیا تو پھر غبارہ سے ہوا نکل گئی اور ہاتھوں سے طوطے اڑ گئے۔



تعارض نمبر 36

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ آیات مبارکہ استغفر لہم اولاً تستغفر لہم اور ولا تصل علی احد منہم مات ابدًا کا نزول عبداللہ بن سلول کی موت سے پہلے ہوا

مگر امام بخاری روایت لائے ہیں کہ حضرت پاک ﷺ نے اس کا جنازہ

پڑھایا اور ولا تصل علی احد منہم مات ابدا ولا تقم علی قبرہ بعد میں نازل ہوئیں۔ بخاری صفحہ [۱۸۲]

نیز یہ کیسے ہو سکتا ہے خداوند روکیں اور نبی حکم عدولی فرماویں (۲) یہ بھی جھوٹ ہے کہ آنحضرت ﷺ کو آیت کریمہ استغفر لہم اولاً تستغفر لہم کی روشنی میں منافق کے جنازہ پڑھنے نہ پڑھنے میں اختیار تھا [ملخصاً] اس کے علاوہ گالی گلوچ سے خوب اچھی طرح اپنی قبر و آخرت کالی کی

﴿ جواب ﴾

آئیے یہ فیصلہ الامہ کے استاذ محترم شیخ القرآنؒ سے کراتے ہیں۔
تفسیر جواہر القرآن سورۃ توبہ صفحہ [۴۳۸] حاشیہ [۷۵] پر رقمطراز ہیں
صحیح مسلم میں ہے جب ابن ابی مرگیا تو حضور ﷺ اس کا جنازہ پڑھنے لگے
تو حضرت عمرؓ نے آپ کا دامن تھام کر عرض کیا یا رسول اللہ۔ اللہ
نے تو آپ کو اس کا جنازہ پڑھنے سے منع فرما دیا ہے آپ نے کہا اللہ نے
فرمایا اگر تم ستر بار ان کے لئے بخشش مانگو تو بھی نہیں معاف کروں گا اور میں
اس کے لئے ستر سے بھی زیادہ بار استغفار کروں گا۔ شاید اللہ اسے معاف
کر دے

ناظرین:-

اس عبارت سے دو باتیں واضح ہو گئیں

①..... حضور ﷺ نے حضرت عمرؓ کو جو جواب دیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ﷺ نے اس کا جنازہ پڑھایا۔

②..... حضور اکرم ﷺ استغفر لہم اولا تستغفر لہم سے مطلقاً ممانعت کا مفہوم نہیں لے رہے بلکہ دونوں جہتوں میں اختیار کے سبب جنازہ پڑھا رہے ہیں۔
اب خود ہی فیصلہ فرماویں سچا کون؟ استاد یا شاگرد

② شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا اے عمرؓ مجھکو استغفار سے منع نہیں کیا گیا بلکہ آزاد رکھا گیا ہے کہ استغفار کروں یا نہ کروں یہ خدا کا فعل ہے اسے معاف نہ کرے..... لیکن آخر کار وحی الہی ولا تصل علی احد منہم مات ابدأ ولا تقم علی قبرہ نے صریح طور پر منافقین کا جنازہ پڑھنے یا ان کا اہتمام دفن کفن وغیرہ میں حصہ لینے کی ممانعت کردی۔ تفسیر عثمانی سورۃ توبہ حاشیہ [۸۷]

اس سے بھی واضح ہوا کہ حضرت ﷺ نے نماز جنازہ پڑھی اور استغفار کرنے نہ کرنے میں اپنے آپ کو مختار سمجھا نیز آیت مبارکہ ولا تصل علی احد منہم مات ابدأ بعد میں نازل ہوئی

③ مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ فرماتے ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے اختیار دیا ہے کہ مغفرت

کروں یا نہ کروں اور آیت میں جو ستر مرتبہ استغفار پر بھی مغفرت نہ ہونے کا ذکر ہے تو میں ستر مرتبہ سے زیادہ استغفار کر سکتا ہوں

آیت سے مراد سورۃ توبہ کی وہی آیت ہے جو ابھی گزر چکی ہے یعنی استغفر لہم اولاً تستغفر لہم ان تستغفر لہم سبعین مرة فلن یغفر اللہ لہم پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جنازہ کی نماز پڑھی۔ نماز کے بعد ہی یہ آیت نازل ہوئی لا تصل علی احد منہم الخ چنانچہ اس کے بعد آپ ﷺ نے کبھی کسی منافق کے جنازے کی نماز نہیں پڑھی۔ معارف القرآن ج [۴] صفحہ [۴۳۴]

مسئلہ واضح ہوا کہ حضرت ﷺ نے اس عبد اللہ بن ابی کی نماز جنازہ بھی پڑھی آیت سے استغفار کرنے یا نہ کرنے کا اختیار بھی سمجھانیز آیت ولا تصل علی احد منہم مات ابد ابعدا میں نازل ہوئی۔ جس طرح امام بخاری روایت لائے ہیں

④ امام قرطبی ولا تصل علی احد منہم مات ابدأ کے تحت رقمطراز ہیں۔

وتظاهرت الروایات بان النبی ﷺ صلی علیہ وان الایۃ
نزلت بعد ذالک

روایت سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ﷺ نے اس کی نماز جنازہ پہلے پڑھی اور آیت بعد میں نازل ہوئی۔ تفسیر قرطبی جلد [۸] صفحہ [۲۱۸]

⑤ صاحب روح المعانی رقمطراز ہیں

واكثر الروایات انه صلى الله عليه وسلم صلى عليه .

روح المعانی جلد [۶] صفحہ [۱۵۴]

⑥ صاحب تفسیر خازن فرماتے ہیں

ولما نزلت هذا الآية قال رسول الله ان الله قد رخص لى

فسايزدن على سبعين فصلی عليه رسول الله فانزل

الله عزوجل ولا تصل على احد منهم مات ابدأ.

تفسر خازن سورة توبه صفحہ [۱۰۵]

⑦ صاحب تفسیر مظہری فرماتے ہیں۔

فصلی عليه فانزل الله تعالى ولا تصل على احد منهم مات

ابدأ. تفسیر مظہری سورة توبه صفحہ [۲۷۶]

ان تمام مفسرین کرام نے امام بخاری رحمہ اللہ کی تائید کی ہے تردید نہیں کی

اشکال:-

آپ ﷺ نے رئیس المنافقین کی نماز جنازہ کیوں پڑھائی؟

جواب:-

پہلی بات تو یہ ہے صراحت کے ساتھ ان پر نماز جنازہ نہ پڑھنے کا حکم بعد

میں نازل ہوا نیز مصلحت یہ تھی کہ اس منافق کے صاحبزادہ کامل الایمان صحابی رسول حضرت عبداللہ بن عبداللہ کی دلجوئی مقصود تھی۔



﴿ تعارض نمبر 37 ﴾

قرآن کریم نے اصحاب رسول کی عظمت میں والزمہم کلمۃ التقویٰ ارشاد فرمایا ہے مگر امام بخاری روایت لائے ہیں ان ناسا من اصحابی یؤخذ بہم ذات الشمال فاقول اصحابی اصحابی فیقول الہم لم یزالوا مرتدین علی اعقابہم منذ فارقتہم بخاری۔ صفحہ [۴۷۳]

اس سے اصحاب رسول کی توہین معلوم ہوتی ہے

﴿ جواب ﴾

اس روایت کی مکمل بحث تعارض نمبر ۳۲ میں جواباً گذارش کی جا چکی ہے الامہ نے چونکہ اعتراضات کے نمبر بڑھانے ہیں اس لئے اسے دوبارہ ذکر کر دیا ورنہ اس روایت اور سابقہ کا مضمون و مفہوم ایک ہے۔ البتہ صرف الفاظ مختلف ہیں وہاں اصحابی تھا یہاں اصحابی ہے وہاں ارتدو اعلیٰ ادبار ہم تھا یہاں مرتدین علی اعقابہم ہے ہم واضح کر چکے ہیں

①..... اصحابی بمعنی امتی ہے یا ران نبوت مراد نہیں۔

②..... مستدرک حاکم کی روایت میں واضح ہے حضرت ﷺ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے فرمایا

لكنهم قوم يخرجون بعد كم وقد تم بعد میں آئے گی (اے صحابہ) تم مراد نہیں

یہ باتیں سمجھ لینے کے بعد فرمائیے اب بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ امام بخاری

رحمہ اللہ کے دل میں اصحاب رسول ﷺ کی نفرت تھی نعوذ باللہ۔ اور وہ یہ روایات تو ہیں

صحابہ کیلئے لائے



﴿ تعارض نمبر 38-39 ﴾

قرآن مقدس ایک ہی حرف پر نازل ہوا جس حرف پر نازل ہوا اسی حرف

کے ساتھ موجود ہے نہ اللہ نے مختلف قرأتوں میں نازل کیا اور نہ رسول اللہ ﷺ نے کسی

صحابی کو کچھ اور کسی اور صحابی کو کچھ پڑھایا۔ نہ کسی صحابی نے موجودہ حرف کے خلاف

پڑھا..... لیکن امام بخاری کہتے ہیں کہ اس موجودہ حرف کے علاوہ دوسری

قرأتیں بھی نازل ہوئی ہیں سب قرأت پر قرآن نازل ہوا..... گویا یہ اختلاف

ان کے درمیان خود اللہ کے رسول نے ڈال دیا..... اصحاب کو غلط فہمی میں خود

رسول اللہ نے ڈال دیا تھا..... صحیح بخاری صفحہ [۳۲۶-۴۴۷-۷۵۴-۱۰۳۵۔

۱۱۲۶] متقارب الفاظ کے ساتھ پانچ جگہ ذکر کی ہے۔

قرآن مقدس بخاری محدث [۷۶-۹۷]

خلاصۃ الکلام:-

الامہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں

①..... رسول اللہ ﷺ نے مختلف صحابہ کو مختلف الفاظ میں قرآن نہیں پڑھایا اور ان القرآن انزل علی سبعة احرف یا اسکے متقارب الفاظ پر مشتمل احادیث بخاری جموٹی ہیں۔

②..... امام بخاری نے کہا ہے کہ سبعة قرات پر قرآن نازل ہوا۔

﴿ جواب ﴾

لعنة الله على الكاذبين

اس شریف نے جو صفحات نقل کیے ۳۲۶-۷۴۷-۷۵۴-۱۱۲۶-۱۰۳۵ ان میں سے ایک مقام پر بھی سبعة قرات کے الفاظ نہیں ہیں۔ اس نے سو فیصد یہ سفید جھوٹ بولا کہ امام بخاریؒ کہتے ہیں کہ اس موجودہ حرف کے علاوہ دوسری قراتیں بھی نازل ہوئیں ہیں سبعة قرات پر قرآن نازل ہوا ہے۔ بلفظ (قرآن مقدس بخاری محدث صفحہ [۷۸] سطر نمبر [۱۰])

سب سے بڑی چیز ہے خوف خدا جب یہ دل سے نکل جائے تو پھر اس قسم کی غلط بیانی عقل سے بعید نہیں۔ میں نے روافض وغیرہ کی کتب بغور دیکھی ہیں مگر یہ شخص جھوٹ بولنے میں چیمپئن ہے، اس فن کی اعلیٰ ڈگری حاصل کی ہے اس کو کہتے ہیں قبر چونا گچ مردہ بے ایمان کذب اور دھوکہ دہی کے سواء کام نہیں اور القاب امام

انقلاب شیخ التفسیر والحدیث علامہ

انا لله وانا اليه راجعون

دستار کے ہر پچ کی تحقیق ہے لازم
ہر صاحب دستار معزز نہیں ہوتا

فائدہ جلیلہ

امام بخاری رحمہ اللہ جو روایت لائے ہیں اس کے الفاظ ان القرآن انزل
علی سبعة احرف کے قریب قریب ہیں۔ یہ روایت صرف امام بخاری ہی نہیں
بلکہ

☆ امام مسلم جلد [۱] صفحہ [۲۷۲] پر نقل فرماتے ہیں

ان هذا القرآن انزل علی سبعة احرف

☆ امام ابوداؤد جلد [۱] صفحہ [۲۰۷] پر نقل فرماتے ہیں۔

ان هذا القرآن انزل علی سبعة احرف

☆ امام نسائی ج [۱] صفحہ [۱۰۵] پر نقل فرماتے ہیں۔

ان هذا القرآن انزل علی سبعة احرف

☆ امام ترمذی جلد نمبر [۲] صفحہ [۱۳۸] پر نقل فرماتے ہیں۔

ان هذا القرآن انزل علی سبعة احرف

☆ امام مالک موطا صفحہ [۱۸۷] پر فرماتے ہیں۔

ان هذا القرآن انزل على سبعة احرف

نیز صاحب روح المعانی علامہ آلوسی بغدادی حنفی نقشبندی فرماتے ہیں

①..... اقول روی احدى عشرون صحابياً حديث نزول

القرآن على سبعة احرف حتى نص ابو عبيده على تواتره .

روح المعانی جلد [۱] صفحہ [۲۰]

میں کہتا ہوں اس حدیث کو اکیس اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے نقل

کیا ہے یہاں تک کہ امام ابو عبیدہؓ فرماتے ہیں یہ روایت متواتر ہے۔

②..... ورد حديث نزل القرآن على سبعة احرف من رواية

جمع من الصحابة

{1} ابی بن کعبؓ {2} انسؓ {3} حذیفہؓ {4} زید بن ارقمؓ {5} سرہ بن جندبؓ {6}

سلمان بن حرؓ {7} ابن عباسؓ {8} ابن مسعودؓ {9} عبدالرحمن بن عوفؓ {10} عثمان بن

عفانؓ {11} عمرو بن ابی سلمہؓ {12} عمرو بن العاصؓ {13} معاذ بن جبلؓ {14} ہشام بن

حکیمؓ {15} ابی بکرؓ {16} ابو جہمؓ {17} ابوسعید الخدریؓ {18} ابوطیہ انصاریؓ {19} ابو

حریرہؓ {20} ابویوبؓ {21} عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

الاتقان۔ صفحہ [۴۶]

اس حدیث کو اکیس اصحاب رسول ﷺ روایت فرماتے ہیں۔ مگر احمد سعید

مکرم ہے۔

③..... حضرت عثمانؓ نے منبر مبارک پر کھڑے ہو کر فرمایا میں تمہیں اللہ کی قسم

دیتا ہوں جنہوں نے حضرت پاک ﷺ سے ان القرآن انزل علی سبعة احرف سنا ہو کھڑے ہو جائیں فقامو حتی لم یحصوا فشهدوا بذاک لک فقال وانا اشہد معہم اتنی تعداد میں صحابہ کھڑے ہوئے کہ شمار بھی مشکل تھا امیر عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں بھی اس بات کی گواہی دیتا ہوں۔

مسند ابو یعلیٰ بحوالہ الاتقان جلد [۱] صفحہ [۴۶]

ناظرین گرامی:-

توجہ کا مقام ہے کیا یہ سارے اصحاب رسول ﷺ اور محدثین کرام جھوٹ اور جھوٹی روایت پر مجتمع ہو گئے (العیاذ باللہ) ان کے دل میں ذرہ برابر خوف خدا نہ تھا کہ غیر حدیث کو حدیث بنا کر امت کے سامنے پیش فرمادیا۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

حقیقت یہ ہے کہ حدیث بھی سچی ہے بحمد اللہ اصحاب رسول ﷺ اور محدثین عظام رحمہم اللہ علیہم اجمعین بھی سچے ہیں صرف ایک شخص قدرت کی گرفت میں ہے جو پوری امت کو جھوٹا کہہ رہا ہے جب چوٹی کے محدثین عظام اور مفسرین کرام نے اپنی مشہور و متداول کتب میں اس حدیث کو نقل فرمایا دیا ہے تو احمد سعید کون ہوتا ہے جس کی بات قابل التفات ہو۔ کیا اکابر کی مخالفت کا نام تحقیق ہے؟

بلبل ہمہ تن خوں شد و گل ہمہ تن داغ

اے وائے بہارے اگر این ست بہار

حدیث کا صحیح مفہوم:-

محققین امت کا قول یہ ہے کہ قرآن اولاً قریش کی لغت پر نازل ہوا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قومی زبان تھی وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیبین لہم

ہجرت سے قبل چونکہ اسلام لانے والے زیادہ تر اہل مکہ سب قریش تھے اسی لیے دوسری لغت میں مسلمانوں کو پڑھنے کی چنداں ضرورت نہ تھی مگر ہجرت کے بعد دیگر قبائل عرب اسلام میں داخل ہونے لگے گو تمام قبائل عرب کی مشترکہ زبان عربی تھی مگر تلفظ میں کافی فرق تھا

مثلاً قریش حتیٰ حین کوحاء کے ساتھ پڑھتے مگر قبیلہ حدیل کے لوگ حتیٰ عین ع کے ساتھ پڑھتے (آج بھی مکہ المکرمہ میں کمی تم کہتے ہیں اور مصری کم کہتے ہیں) یاد لی و لکنو کی زبان اردو ہونے کے باوجود مختلف ہے ایک کھار پانی کہتے ہیں دوسرے کھاری پانی بولتے ہیں بعض چھالیہ کہتے ہیں دوسرے ڈلی یا سپاری کہتے ہیں۔ اس لئے حضور اکرم ﷺ نے درخواست کی کہ اس میں توسیع کی جائے چنانچہ درخواست منظور ہوئی اور سات طریقوں (مراد سات لغات ہیں) پر قرآن پڑھنے کی اجازت دے دی گئی نیز ان سات لغات میں پڑھنا ہر شخص کی رائے پر نہ تھا بلکہ رسول اللہ ﷺ سے سن کر پڑھنے کی اجازت تھی۔

قال القاضي ابوبکر الباقلائی الصحیح ان ہلہ الاحرف

السبعة ظهرت واستفاضت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وضبطها عنه الامة .

نووی علی المسلم جلد [۱] صفحہ [۲۷۲]

گویا قرآن کی اصلی لغت قریش کی لغت تھی اور دوسرے لغات کی اجازت عارضی بغرض تیسیر تھی جب دیگر قبائل کے لئے قریش کے ساتھ اختلاط کے سبب لغت قریش پر قرآن پڑھنا آسان ہو گیا تو صحابہؓ نے اجماع و اتفاق کے ساتھ خلیفہ راشد سیدنا عثمانؓ کے زمانہ میں ایک ہی لغت (قریش) پر قرآن کو جمع فرما کر دیگر لغات میں قرآن کا پڑھنا بند کر دیا۔

ذكر الطحاوی ان القراءة بالاحرف السبعة كانت في الامر خاصة لضرورة لاختلاف لغة العرب ومشقة اخذ جميع الطوائف بلغة فلمّا كثر الناس والكتاب وارتفعت الضرورة عادت الى قراءة واحدة.

نووی علی المسلم جلد [۱] صفحہ [۲۷۲]

کیونکہ عارضی حکم حصول غرض تک ہی ہوتا ہے۔

ملخصاً امداد الاحکام جلد [۱] صفحہ [۲۶۳-۲۶۶]

چتر وڑی اور اسکے ہم نواں کان کھول کر سنیں :-

یہ قرأتیں متواتر ہیں اور مسلمانوں کا اس پر اجماع ہو چکا ہے نیز متواتر کا

منکر کافر ہوتا ہے

①..... القرآن الذی تجوز بہ الصلاة بالاتفاق هو المضبوط فی مصاحف الائمة التي بعث عثمان الى الامصار وهو الذی اجمع علیه الائمة العشرة وهذا هو المتواتر جملة وتفصيلا. فتاوى شامی جلد [۱] صفحہ [۳۸۶]

②..... قد اجمع المسلمون فی هذه الامصار على الاعتماد على ماصح من هؤلاء الائمة مما رووه وراوه من القرأت تفسير قرطبی جلد [۱] صفحہ [۴۶]

③..... ومن انكر المتواتر فقد كفر

فتاوى عالمگیری جلد [۲] صفحہ [۲۶۵]

تیری جدا پسند ہے میری جدا پسند
تجھ کو خودی پسند ہے مجھ کو خدا پسند
یہ ہے حدیث کا صحیح مفہوم جسے نہ سمجھنے کے سبب چتر وڑی نے سرے سے
احادیث کا ہی انکار کر دیا ہے۔

لطیفہ

اب تک ۳۷ تعارض پیش کیئے گئے ہیں ہر تعارض میں قرآن مقدس کا

عنوان قائم کر کے قرآن کریم کی آیت اور بخاری محدث کے عنوان کے تحت بخاری شریف کی روایت نقل کر کے بزم خویش تعارض ثابت کرنا الامہ کا انداز تالیف و تصنیف رہا ہے۔ مگر تعارض نمبر ۳۸-۳۹ میں قرآن مقدس کے عنوان کے تحت کوئی قرآنی آیت نہیں درج کئی گئی بلکہ الامہ احمد سعید کی اپنی تقریر لکھی گئی ہے

تا معلوم وجہ کیا ہے؟

یا تو ترکش خالی ہو چکا ہے یا پھر نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ حضرت نے اپنے کلام کو اس قابل سمجھا کہ اسے قرآن مقدس کے زیر عنوان درج کیا جائے۔

واللہ اعلم بالصواب



﴿ تعارض نمبر 40 ﴾

قرآن پاک میں مسلمانوں کے دو گروہوں میں اگر لڑائی ہو جائے تو حکم ربانی ہے کہ ان کے درمیان صلح کرادو وان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا فاصلحوا بینہما اور سورت حجرات کی یہ آیت باتفاق علماء فتح خیبر کے بعد نازل ہوئی تھی۔ بلفظہ صفحہ [۸۰]

مگر بخاری نے صفحہ [۳۷۱] پر اس آیت کا شان نزول اس واقعہ کو قرار دیا ہے کہ جب مسلمانوں اور عبداللہ بن ابی کے درمیان لڑائی ہو گئی تھی ابن ابی اس لڑائی کے وقت کٹر کافر تھا وہ تو غزوہ بدر کے بعد منافقانہ اسلام لایا تھا امام بخاریؒ کو آیت میں

مؤمنین کے الفاظ بھی نظر نہ آئے [ملخصاً]

تعارض کا خلاصہ یہ ہے کہ آیت میں موجود مؤمنین کے الفاظ واضح کرتے ہیں کہ لڑائی مؤمنین کے درمیان تھی عبد اللہ بن ابی اس وقت کا فر تھا لہذا اس آیت کا اس واقعہ سے کوئی تعلق نہیں جس میں ابن ابی کا ذکر ہے نیز آیت کا نزول فتح خیبر کے بعد ہوا اور عبد اللہ ابن ابی غزوہ بدر کے بعد مسلمان ہوا۔

﴿ جواب ﴾

پہلے اصل واقعہ سن لیں پھر انشاء اللہ جواب گزارش کروں گا۔ جب آنحضرت ﷺ مدینہ تشریف لائے تو لوگوں نے گزارش کی اگر جناب عبد اللہ بن ابی کے پاس تشریف لے چلیں تو اس کی دل جوئی ہو جائیگی اور بہت سے لوگ مسلمان ہو جائیں گے آنحضرت ﷺ بلا تکلف تشریف لے گئے مگر اس کمینہ فطرت نے کہہ دیا لقد آذانی لئن حمارک آپ کے گدھے کی بدبونی مجھے پریشان کر دیا۔ یہ جملے سن کر صحابی رسول ﷺ برداشت نہ کر سکا اس نے جواباً کہا رسول اللہ ﷺ کا گدھا تجھ سے زیادہ خوشبودار ہے۔ صحابی رضی اللہ عنہ کے اس جواب پر ابن ابی کے ایک ہم قوم کو غصہ آ گیا۔ الغرض دونوں طرف سے ہاتھ پائی ہوئی حضرت ﷺ نے صلح کرادی اور یہ آیت نازل ہوئی۔

تفصیل کے لئے عمدۃ القاری جلد [۹] صفحہ [۵۷۴]

میرے پیارے بھائیو:-

اس آیت وان طائفان من المؤمنین اقتلوا [الایۃ] کا نزول اس واقعہ پر ہوا جس میں عبداللہ ابن ابی بھی تھا یہ نقل کرنے والے صرف امام بخاری نہیں اس حقیقت کو دیگر کے علاوہ صاحب کشف نے جلد [۴] صفحہ [۳۶۷] پر

علامہ عینی نے عمدہ القاری جلد [۹] صفحہ [۵۷۴] پر

علامہ قسطلانی نے ارشاد الساری جلد [۶] صفحہ [۱۶۷]

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے تنویر المقیاس صفحہ [۵۳۸] پر بھی تسلیم کیا ہے

لہذا احمد سعید کا یہ کہنا کہ یہ بات صرف امام بخاری کی ہے درست نہیں

نہ من تمھا درین مے خانہ مستم

جنید و شبلی و عطار ہم مست

رہی یہ بات کہ آیت میں مؤمنین کے الفاظ ہیں اور اس وقت ابن ابی کافر

تھا اس کا جواب علامہ قسطلانی متوفی ۹۲۳ھ اور علامہ عینی متوفی ۸۵۵ھ نے آج سے

صدیوں پہلے ارشاد فرما دیا ہے۔

جس کا خلاصہ یہ ہے عرب کی عام عادت کے مطابق یہ لڑائی اتنی بڑھی کہ

اصل واقعہ سے بے خبر ہونے کے سبب دو قوموں کی لڑائی بن گئی اور یہ بات بالکل

واضح ہے کہ دونوں قوموں میں مؤمن مسلمان بھی تھے لہذا قرآن کریم کا وان

طائفان من المؤمنین اقتلوا فرمانا بالکل درست ہے۔

وفی تفسیر ابن عباس واعان ابن ابی رجال من قومہ وہم
مؤمنون فاقتلوا

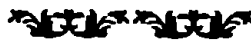
عمدة القاری جلد [۹] صفحہ [۵۷۵].

ارشاد الساری جلد [۶] صفحہ [۱۶۷]

باقی الامہ کا یہ کہنا کہ سورۃ بعد میں نازل ہوئی ہے اور واقعہ پہلے کا ہے اس کا
جواب حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ فرماتے ہیں

یحتمل ان تكون آية الاصلاح نزلت قد يما فيندفع

الاشكال. فتح الباری ج [۶] صفحہ [۵۷۴]



﴿ تعارض نمبر 1 ﴾

قرآن مقدس میں یہ بیان ہوا ہے کہ جو شئی مسلمانوں کے لئے ضرر رساں
ہو اور اس سے نفع کی توقع نہ ہو تو اس کو مٹا دینا چاہیے..... خاص طور پر قرآن
نے انبیاء کا یہ خاص کردار ذکر کیا ہے وہ اللہ کی رحمت کا نمونہ ہوتے ہیں بلند اخلاق کہ
خود تکالیف برداشت کر لیتے ہیں لیکن کسی کو دکھاتے نہیں بلفظہ صفحہ [۸۱]

لیکن امام بخاری صفحہ [۴۲۴] پر ایک قصہ نقل کرتے ہیں جو غالباً کسی یہودی
انسل کا بتایا ہوا ہے جس میں ایک پیغمبر کا اللہ کی تسبیح کرنے والے جانداروں کا قتل کرنا
ثابت ہوتا ہے..... اللہ نے فرمایا کہ اے پیغمبر ایک چیونٹی نے تم کو کاٹا مگر تم نے

پورا استہان جلا دیا..... بلفظ

﴿ جواب ﴾

ذرا الفاظ پر توجہ فرمائیں،، جو غالباً کسی یہودی النسل کا بتایا ہوا ہے،، حالانکہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول ﷺ حافظ اللہ یث فرماتے ہیں سمعت رسول اللہ ﷺ الخ ناقل در ادوی صحابی رسول ہیں اور واقعہ بتانے والی ذات بابرکات حضرت ﷺ کی ہے۔ خود سوچیے اس نے یہ تہذیب سے گرے ہوئے کفر یہ لفظ کس کے متعلق کہے؟

لا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم

واقعی اللہ تعالیٰ کی ذات حلیم ہے حوصلہ والی ہے ورنہ آسمان پھٹ جاتا بادل آگ برساتے پتھروں کی بارش ہوتی زمین پر زلزلے ہوتے ایسا غلط قلم چلاتے وقت یہ شخص منہ ہستی سے مٹ جاتا۔ مگر اللہ تیری حکمت بالذہ کو کون سمجھے تو حکیم ہے تیرے معاملات میں کسی کو کیا دخل۔ مگر یاد رکھیں

دیر گیر سخت گیر دمر ترا

ان بطش رہک لشدید

بلی تھیلے سے باہر آگئی:-

قرآن و تفسیر کا تعارض ثابت کرنے والا تعارض نمبر ۴۱ میں بھی قرآنی آیت پیش کرنے میں یہی طرح ناکام ہوا آیت کریمہ پیش نہ کر سکا

قرآن کے نام پر جھوٹ :-

قرآن مقدس کا عنوان قائم کرنے کے بعد الامہ لکھتے ہیں

①.....قرآن مقدس میں یہ بیان ہوا ہے کہ جو شے مسلمانوں کے لئے ضرور رساں ہو

اور اس سے کبھی نفع کی توقع نہ ہو تو اس کو مٹا دیا جانا چاہیے صفحہ [۸۱]

②.....قرآن نے انبیاء علیہم السلام کا یہ خاص کردار ذکر کیا ہے وہ اللہ کی رحمت کا عملی

نمونہ ہوتے ہیں بلند اخلاق کہ خود کا کالیف برداشت کر لیتے ہیں لیکن کسی کو دکھاتے نہیں

صفحہ [۸۱]

ہم جاننا چاہتے تھے کہ درج بالا عبارت قرآن کی کن آیات مقدسہ کا لفظی ترجمہ ہے

رہی یہ بات کہ اس نبی علیہ السلام نے چیونٹیوں کو کیوں جلایا اس کے متعلق

علماء کبار نے کافی وافی بحث فرمائی ہے۔ جس میں یہ بھی ہے کہ شاید اس پیغمبر علیہ

السلام کی شریعت میں چیونٹیوں کا قتل کرنا اور کسی کو تعذیب بالنار جائز ہوگا۔

قال العلماء وهذا الحديث محمول على ان شرع ذالك

النبي عليه السلام كان فيه جواز قتل النمل وجواز احراق

بالنار. نووی علی المسلم جلد [۲] صفحہ [۲۳۶]

جواب نمبر ۲ :-

ہو سکتا ہے وہ نبی اللہ چیونٹیوں کو پہلے جلا چکے ہوں اور جلانے کے عدم جواز

کی اطلاع من جانب اللہ بعد میں دی گئی ہو

والاولی ان یقال لعلہ لم یکن یعلم حیثہ انہ لا یجوز .

عمدة القاری جلد [۱۰] صفحہ [۳۳۹]

یادرکھنے کی بات یہ ہے کہ علماء اسلام، شراح بخاری نے اس حدیث کے جوابات و تاویلات ارشاد فرمائی ہیں مگر چتر وڑی کی طرح یہ کسی نے نہیں کہا کہ روایت موضوع ہے۔



﴿ تعارض نمبر 42 ﴾

ولا تكونوا کالتی لقصت غزلها من بعد قوة انکالا میں
نقصت غزلها بطور تمثیل ہے نہ یہ کہ کسی قصہ کا ذکر ہوا۔

لیکن داد دیجئے امام بخاریؒ کو جو قرآن کی آیت کی تفسیر ایک عورت کا واقعہ بتاتے ہیں جو خرقاء نامی مکہ میں رہتی تھی اور صبح کو سوت کات کر شام کو توڑ موڑ دیتی تھی پھر کمال تعجب ہے کہ بخاری صاحب ایسی تفسیر سدی کذاب اور اس کے تلمیذ احمق صدقہ بن ابی عمران پر اعتماد کر کے اپنی کتاب میں درج کر دیتے ہیں۔ ملخصاً و بلفظ صفحہ [۸۲-۸۳]

﴿ جواب ﴾

جناب الامامہ احمد سعید:-

آپ کو آپ کے استاذ مکرم کی تفسیر سنو اتنا ہوں شاید تسلی ہو جائے شیخ القرآن

تفسیر جواہر القرآن جلد [۲] صفحہ [۶۱۰] سورۃ نحل حاشیہ نمبر [۷۵] پر قطر از ہیں
یہ عہد توڑنے والوں کے لئے تمثیل ہے کہتے ہیں مکہ مکرمہ میں ایک عورت
تھی جس کے دماغ میں خلل تھا وہ سوت کاتی تھی مگر کاتنے کے بعد سوت کو
نوج ڈالتی (ابن کثیر) فرمایا عہد کو توڑنا بالکل ویسا ہی ہے جیسا کہ وہ کم
عقل عورت سوت کات کر توڑ دیتی تھی

سنائیے:-

امام بخاریؒ کو تو آپ داد دلوار ہے تھے آپ کے شیخ محترم کو داد کون دے گا؟
حضرت شیخ القرآن علامہ غلام اللہ خان صاحب بھی وہی لکھ رہے ہیں جو امام بخاری
نے نقل کیا۔

سعدیا شیرازی اسبق مدہ کم ذات را
کم ذات چوں ملا شود گلہ کند استاد را

پھر جس سدی کو آپ کذاب فرما رہے ہیں ابن کثیرؒ میں وہی سدی ہے جس
پر اعتماد کر کے شیخ القرآن واقعہ تفسیر جواہر القرآن میں ذکر کرتے ہیں۔

باقی روایت میں صدقہ کون ہے اس میں علماء کا اختلاف ہے بعض نے
صدقہ ابن الفضل مروزی ذکر کیا ہے۔ بعض نے صدقہ ابو حذیل فرمایا ہے بعض نے
صدقہ بن ابی عمران بھی لکھا ہے آپ نے کیسے امتحانہ طرز عمل اختیار کرتے ہوئے بلا
تحقیق احق لکھ دیا۔

اور اگر بالفرض صدقہ بن ابی عمران بھی ہے تو تقریب الجہذیب صفحہ [۲۳۴] اور میزان الاعتدال جلد [۳] صفحہ [۴۲۷] پر اسے قاضی الاھواز صدوق لکھا ہے۔

پھر امام مسلم بھی کتاب الصیام جلد [۱] صفحہ [۳۵۹] پر صدقہ بن ابی عمران سے روایت لاتے ہیں مگر آپ ہیں جو اسے احق کہتے ہیں۔ عقل کا علاج کرو۔ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری جلد [۱۰] صفحہ [۲۸۰]



﴿ تعارض نمبر 43 ﴾

قرآن مقدس کے نزول سے قبل شیاطین الجن آسمانی خبر فرشتوں کی باہمی گفتگوں کرکچھ نہ کچھ چرا لیتے تھے مگر نزول قرآن کے بعد اب کسی جن کا پہلے کی طرح سننا ممکن نہیں رہا خود جنات کی بات قرآن ذکر فرماتا ہے وانا کنا نقعد منها مقاعد للسمع فمن يستمع الان يجده شها بار صدأ

مگر امام بخاری صفحہ [۴۵۶] پر روایت لاتے ہیں ان الملائكة تنزل فی العنان وهو السحاب فتذكر الامر قضی فی السماء فتسترق الشیطان السمع الخ جس سے معلوم ہوتا ہے جن اب بھی فرشتوں کی بات سن کر اپنے کانہوں کو بتا دیتے ہیں [ملخصاً]

﴿ جواب ﴾

جناب والا اگر آپ میں عربی سمجھنے کی صلاحیت نہیں تو اردو تفسیر معارف القرآن ہی دیکھ لیتے آپ کا مغالطہ دور ہو جاتا مگر شرط ہے کہ نیت اصلاح کی ہو خدا نے آج تک اس قوم کی حالت نہیں بدلی نہ ہو جس کو خیال خود اپنی حالت کے بدلنے کا حضرت مفتی اعظمؒ فرماتے ہیں:-

یہ مضمون حدیث عائشہؓ کے منافی نہیں کیونکہ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ شیاطین آسمان میں جا کر یہ خبریں چراللاتے ہیں بلکہ یہ ہو سکتا ہے کہ پہلے یہ خبریں درجہ بدرجہ آسمانوں میں فرشتوں کے اندر پھیلی ہوں پھر فرشتے عنان سماء یعنی بادل تک آتے اور اس کا تذکرہ کرتے ہوں یہاں سے شیاطین خبروں کی چوری کرتے ہوں۔ معارف القرآن جلد [۶] صفحہ [۵۸۰]

خلاصہ یہ نکلا کہ قرآن کریم اور دیگر احادیث طیبہ میں آسمانوں پر پہرے بٹھانا معلوم ہوتا ہے اور اس حدیث میں جو شیاطین کے سن لینے کا ذکر ہے وہ تحت السماء بادل ہیں۔ حدیث بخاری میں ان الملائكة تنزل فی العنان وھو لسحاب کا ذکر ہے ذرا آنکھیں کھولیں اور عقل سنبھالیں یہی بات تفسیر مظہری میں بھی دیکھی جاسکتی ہے۔



﴿ تعارض نمبر 44 ﴾

سب سے احرف والی حدیث کے سلسلہ میں ہے جواب تفصیلاً گزر چکا ہے۔
البتہ یہاں ایک مغالطہ دینے کی کوشش کی گئی اس کا جواب ضروری سمجھتا ہوں

مغالطہ

قرآن حکیم فرماتا ہے ہم نے آسان کر دیا قرآن سمجھنے کو ولقد یسرنا القرآن للذکر اگر کئی قراتیں اور لغات مانی جائیں تو پھر عسر بن جائیگا۔ یسر نہیں رہیگا۔

﴿ جواب ﴾

اس وقت میرے سامنے اہل السنۃ والجماعۃ علماء دیوبند کا ترجمہ شیخ الہند بریلوی مسلک کے احمد رضا خان بریلوی اور غیر مقلدین میں سے جو ناگزہمی کا ترجمہ سامنے ہے۔

ان بزرگوں نے ذکر کا معنی سمجھنا، یاد کرنا، نصیحت، کیا ہے
قرأتیں اگرچہ مختلف ہوں قرآن کریم کا سمجھنا اس سے نصیحت حاصل کرنا یا
اہل فن کے لیے اسے یاد کرنا بحمد اللہ آسان ہے جمہی تو ہزاروں کی تعداد میں طلباء شعبہ
تجوید و قرآت میں زیر تعلیم ہیں۔



﴿ تعارض نمبر 45 ﴾

اس میں الامہ نے بزم خویش مسئلہ ترک قرآنہ خلف الامام میں احناف کے حق میں دلائل پیش کیے ہیں اور پھر اپنی عادت شیعہ کے مطابق محدث جلیل امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو سخت سست کہا

①..... لیکن امام بخاری قانون اور قاعدہ قرآن صریح خلاف.....

رواۃ پر کلی اعتماد کر کے فرماتے ہیں کہ امام کی پڑھائی کے ساتھ ساتھ پڑھائی نہ کرے صرف سننے پر اکتفاء کرے اسکی نماز نہیں ہوتی صفحہ [۹۳]

②..... بلکہ اپنی کتاب جزء القراءات میں پر زور تعصب کا رنگ دکھاتے ہوئے۔ صفحہ [۹۳]

③..... امام بخاری کا باب باندھنا ہی صاف جھوٹ ہوا صفحہ [۹۴]

④..... امام بخاری کی خیانت یا بھول چوک صفحہ [۹۶]

⑤..... اگر بخاری صرف فاتحہ لیتے ہیں تو نری خیانت ہے صفحہ [۹۷]

⑥..... مسلکی تعصب یہاں تک ایک محدث جلیل کو لے گیا کہ حدیث کا نقشہ بھی بدل کر رکھ دیا صفحہ [۹۸]

⑦..... کافروں کا قدیم زمانہ سے پیشہ چلا آ رہا ہے..... تو کافر چونکہ

قرآن کی آواز سننا نہیں چاہتا لہذا اس کے عین مقابلہ میں نعت خوانی ڈوہڑا بازی شروع کر دے گا یا قال قال رسول اللہ کی لڑھ پچا دے گا

(لڑھرائیکی کا لفظ ہے بمعنی آوارہ بے فائدہ فضول گفتگو) صفحہ [۸۷]
 ⑧..... تیسرا آپؐ میں جو لادری کا اندھیرا تھا وہ تو جبرائیل علیہ السلام
 کی پڑھائی سے دور ہو رہا ہے (اس گستاخی پر بھی نظر رہے آپؐ میں جو
 لادری کی اندھیرا تھا) صفحہ [۸۸]

﴿ جواب ﴾

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو بوجہ شافعی المسلک ہونے کے یا بوجہ
 قریب الی الشوافع ہونے کے یا بوجہ حنبلی المسلک ہونے کے یا مجتہد مطلق ہونے کے
 سبب پورا حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنے نقطہ نظر کے مطابق عنوان قائم فرمادیں اس میں کوئی
 قباحت نہیں۔

مگر روایت نقل کرنے میں ان کی دیانت تقویٰ و پرہیزگاری پر ذرہ برابر
 شک نہیں کیا جاسکتا ہے جس طرح احمد سعید نے اپنی اسی تالیف کے صفحہ نمبر [۹۸] پر کیا
 ہے لکھتا ہے

لیکن امام بخاریؒ چونکہ خلف الامام قرأت کا قائل تھا اس لیے عمد۱ اس
 سوال اور جواب کا ذکر اس حدیث سے اڑا دیا اور کچھ کا کچھ بیان کر دیا

نعوذ باللہ من ذالک

ایک مجلس کی تین طلاقیں کا قرآن و سنت کی روشنی میں علمی تحقیقی جائزہ
 پیڑائیت استاد افاضہ
 حضرت علامہ مولانا محمد قریب شاہ صاحب دہلوی
طلاق ثلاثہ

صحیح بخاری اور احناف کے دلائل

①..... عن ابی ہریرۃؓ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال اذا قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا

آمین . بخاری جلد ۲: [صفحہ ۶۴۲]

اس میں صراحت ہے کہ قرأت کرنا امام کا کام ہے اور آمین کہنا مقتدی کا۔

کام ہے۔

②..... حضرت ابوبکرؓ کی روایت جو رکوع میں آ کر شامل جماعت ہوئے فاتحہ

نہیں پڑھی مگر آنحضرتؐ فرماتے ہیں۔ زادک اللہ حرصاً

بخاری جلد ۱ [صفحہ ۱۰۸]

بطور نمونہ دو حدیثیں نقل کر دی ہیں تفصیل کے لئے دیکھئے میری تالیف مسئلہ

قرأت خلف الامام۔ مسئلہ ترک رفع یدین

میری گزارش کا مقصد یہ ہے کہ حضرت امام بخاریؒ کی دیانت و امانت میں

شک نہیں کیا جاسکتا۔ انہوں نے احادیث طیبہ جمع فرمادیں ہیں جن میں احناف کے

مستدلات بھی موجود ہیں

اندھے کو اندھیرے میں بڑی دور کی سوچھی

احمد سعید یہ بحث چھیڑ کر احناف کی ہمدردیاں حاصل کرنا چاہتے ہیں جیسا کہ

اسی تالیف کے صفحہ [۱] پر بقول هذا الخداع بین المسلمین کی عبارت نقل

کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی کہ امام بخاری امام اعظم سیدنا امام ابوحنیفہ کو دھوکا باز اور فراڈی کہنا چاہتے ہیں۔ عبارت بلفظہ ملاحظہ فرمادیں

امام ابوحنیفہ کے متعلق یہ لکھ دیا کہ یہ مسلمانوں سے دھوکہ اور فراڈ کرنے

والا تھا یقول هذا الخداع بين المسلمين

قرآن مقدس بخاری محدث صفحہ [۱]

ناظرین آپ یہ پڑھ کر ششدر رہ جائیں گے کہ الامہ احمد سعید نے اس عبارت کے لکھنے اور معنی کرنے میں دھوکہ اور فراڈ سے کام لیا ہے

بخاری شریف جلد [۲] صفحہ [۱۰۳۳] کتاب الحیل میرے سامنے ہے اس میں امام بخاری شفعہ کے ایک مسئلہ پر بحث فرما رہے ہیں جس میں ان کی رائے احناف کی رائے کے خلاف ہے۔

اب حضرت امام بخاری فرماتے ہیں کہ اگر احناف کی بات مان لی جائے تو یہ دھوکہ بنتا ہے مگر حنفیہ فرماتے ہیں دھوکہ اور چیز ہے اور حیلہ اور چیز ہے یہ اختلافی صورت از قسم حیلہ ہے دھوکہ نہیں ان میں بہت بڑا فرق ہے کیونکہ دھوکہ میں نیت گناہ کرنے کی ہوتی ہے اور جائز حیلہ میں نیت گناہ سے بچنے کی ہوتی ہے۔

خیانت ہی خیانت :-

①..... فاجاز هذا الخداع كيقول هذا الخداع لکھا ہے جس کے معنی میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

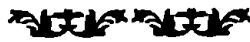
②..... مصدر کو اسم مبالغہ بنا کر پیش کیا جبکہ بخاری شریف کے اس مقام پر بین السطور صاف لکھا ہے بکسر الخاء یعنی یہ مصدر ہے اسم مبالغہ نہیں۔

③..... ترجمہ میں دھوکہ کو دھوکہ اور فراڈ کرنے والا لکھا ہے

ناطقہ سر بگریباں کہ اسے کیا کہیے

خامہ انگشت بدنداں اسے کیا لکھیے

مگر ہم اپنے ائمہ کی تحقیق پر مکمل اعتماد و عمل کرنے کے باوجود کسی بھی اہل علم کی توہین کو ناجائز سمجھتے ہیں۔ چاروں ائمہ برحق ہیں اہل السنۃ والجماعۃ کے امام ہیں اور ماجور من اللہ ہیں۔



﴿ تعارض نمبر 46 ﴾

قرآن مقدس کی ایک سورۃ اخلاص کے نام سے مشہور ہے لیکن امام بخاری..... وہ سورۃ اخلاص کا حلیہ کچھ اور ہی بتاتے ہیں اللہ الواحد الصمد

﴿ جواب ﴾

اللہ تعالیٰ جب کسی پر ناراض ہوتے ہیں تو عقل سلب فرما لیتے ہیں جس کی زندہ مثال یہی موصوف ہیں۔

حضرت امام نے مستقل باب باندجا ہے باب فضل قل هو اللہ احد

جلد [۲] صفحہ [۷۵۰] پھر اسی کے تحت دو روایات حضرت سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے لائے ہیں ان میں بھی قل هو اللہ احد ہے۔

کتاب التفسیر میں صفحہ [۷۴۳] پر بھی قل هو اللہ احد نقل فرماتے ہیں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آپؐ سورۃ اخلاص کا حلیہ بگاڑ دیں

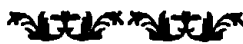
رہے بخاری شریف میں فقال اللہ الواحد الصمد کے الفاظ تو اس پر حاشیہ ہی دیکھ لیا جاتا تو آپؐ کی مشکل حل ہو جاتی

اشارة الى سورة الاخلاص اذ فيها ذكر الالهية والوحدة
والصمدية

اس کا مطلب یہ نہیں کہ سورۃ اخلاص کے الفاظ ہی اللہ الواحد الصمد ہیں بلکہ مقصد ہے کہ وہ سورۃ جس میں اللہ تعالیٰ کی الوہیت، وحدانیت اور صمدیت کا ذکر ہے۔ اس قسم کا جواب

عمدة القاری جلد [۱۳] صفحہ [۵۵۷]

ارشاد الساری جلد [۱۱] صفحہ [۳۳۲] پر دیکھا جاسکتا ہے



﴿ تعارض نمبر ۷ ﴾

قرآن پاک میں سورۃ نساء میں موجود آیت مبارکہ **فما لکم فی المنافقین فتنین واللہ اراکسہم بما کسبوا** ان لوگوں کے خلاف نازل ہوئی

جو مدینہ سے باہر مختلف قبائل میں مسلمان ہو گئے تھے ان کو کہا گیا ہجرت کر کے مدینہ آ جاؤ مگر وہ نہ آئے۔

ادھر سیاسی و جنگی ضرورت کے تحت ان قبائل کو سزا دینے کی ضرورت بھی تھی جن میں یہ اکاد کا نام نہاد مسلمان رہ رہے تھے تو ان مسلمانوں کے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے اس میں اختلاف ہو گیا بعض صحابہ ان کے مسلمان ہونے کے سبب ان کے قتل کے حق میں نہ تھے جبکہ بعض کا خیال تھا کہ ہجرت نہ کرنے کے سبب انکو بھی اس قبیلے کے ساتھ قتل کر دیا جائے۔

لیکن اخباری آدمی کا مطمع نظر چونکہ روایات جمع کرنا ہوتا ہے اسی لئے امام بخاری نے صفحہ [۵۸۰] پر قرآن کے صریح خلاف عدی بن ثابت کٹر رافضی پر اعتماد کرتے ہوئے یہ آیات منافقین مدینہ عبد اللہ بن ابی ابن سلول کے متعلق نازل ہوئی ہیں۔ حالانکہ یہ داستان ہی جموٹی بنائی ہے لعنتی راویوں نے ملخصاً صفحہ [۱۰۲ تا ۱۰۰]

﴿ جواب ﴾

حضرات مفسرین کرام نے اس آیت کے شان نزول میں مختلف اقوال نقل کیئے ہیں۔

①..... یہاں سے منافقین کے دو گروہوں کا حکم بیان کیا گیا ہے ایک وہ

منافقین جو مدینہ سے دوسرے شہروں میں نکل گئے تھے۔ دوم وہ جو ایسے

کافروں کے پاس جا کر پناہ گزین ہو گئے تھے جن کے اور مسلمانوں کے

درمیان معاہدہ ہو چکا تھا اس آیت میں المنافقین سے منافقین کا پہلا گروہ مراد ہے۔ تفسیر جواہر القرآن سورۃ نساء حاشیہ نمبر [۶۳] صفحہ [۲۳۳]

②..... ان منافقوں میں وہ لوگ داخل ہیں جو ظاہر میں بھی ایمان نہ لائے تھے بلکہ ظاہر و باطن کفر پر قائم تھے لیکن حضرت ﷺ اور مسلمانوں کے ساتھ ظاہری میل جول اور محبت کا معاملہ رکھتے تھے اور غرض ان کی یہ تھی کہ مسلمانوں کی فوج ہماری قوم پر چڑھائی کرے تو ہماری جان و مال اس حیلہ سے محفوظ رہیں..... تفسیر عثمانی

③..... مذکورہ آیات میں تین فرقوں کا بیان ہے پہلی روایت بعض مشرکین مکہ سے مدینہ آئے اور ظاہر کیا کہ ہم مسلمان ہیں اور مہاجر ہو کر آئے ہیں پھر مرتد ہو گئے اور حضرت رسول مقبول ﷺ سے اسباب تجارت لانے کا بہانہ کر کے پھر مکہ چل دیے اور پھر نہ آئے ان کے بارے میں مسلمانوں کی رائے مختلف ہوئی۔

معارف القرآن جلد [۲] صفحہ [۵۰۹-۵۱۰]

ناظرین ذی وقار:-

• آپ نے اردو زبان میں مشہور تفاسیر کے اقتباسات پڑھے اس آیت کا

شان نزول مختلف طور بیان ہوا ہے

مگر الامہ احمد سعید کاہنوا کوئی نہ بنا کہ ان کو ہجرت کرنے کا کہا گیا تھا مگر وہ

نہ آئے تو یہ آیات نازل ہوئیں یہاں تک کہ انکے استاذ محترم شیخ القرآن نے بھی ان کے سر پر ہاتھ نہ رکھا۔

اب سوال یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس کا شان نزول یہ فرمایا ہے کہ جب آپ ﷺ احد کی طرف تشریف لے گئے تو عبد اللہ بن ابی وغیرہ راستہ سے واپس لوٹ آئے تھے انہیں کے متعلق اصحاب رسول ﷺ کی آراء مختلف ہو گئیں ایک جماعت کہتی تھی نقاتلہم اور دوسری جماعت کہتی تھی لا نقاتلہم تو یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔

کیا یہ شان نزول جھوٹا ہے؟ جس طرح الامہ صفحہ [۱۰۲] پر رقمطراز ہیں۔
یہ ساری داستان ہی جھوٹی بتائی ہے لعنتی راویوں نے (نعوذ باللہ)
میرے پیارے:-

ہمیں تو جینا مرنا کا برا ال السنۃ والجماعۃ کے ساتھ ہے۔

①..... علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

هذا هو الاصح في سبب نزولها

عمدة القاری جلد [۱۲] صفحہ [۹۸]

②..... حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

هذا هو الصحيح في سبب نزولها .

فتح الباری جلد [۹] صفحہ [۱۲۶]

③..... علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے اس کے علاوہ اور کوئی شان نزول ہی ذکر نہیں کیا

ارشاد الساری جلد [۹] صفحہ [۱۱۶]

④..... مشہور مفسر قرآن علامہ قرطبیؒ دو شان نزول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں

والاول اصح نقلا وهو اختيار البخاري ومسلم وترمذي

تفسير قرطبي جلد [۵] صفحہ [۳۰۷]

اکابرین اسلام جس کو اصح و صحیح فرما رہے ہیں یہ اسے جھوٹ بتا رہا ہے

دردمندانہ گزارش:-

میں دردمندانہ گزارش کروں گا ان حضرات سے جو توحید کے نام پر اسکے

دام فریب میں پھنسے ہوئے ہیں اسے چھوڑیے اور اکابر کا دامن مضبوطی سے پکڑیے۔

فرد قائم ربط ملت سے ہے تنہا کچھ بھی نہیں

موج ہے دریا میں اور بیرون دریا کچھ بھی نہیں



﴿ تعارض نمبر 48 ﴾

الامہ فرماتے ہیں ویؤثرون علی الفسہم ولو کان بہم

خصاصۃ کا شان نزول امام بخاری نے کتاب المناقب میں جو واقعہ بیان کیا ہے کہ

رسول اللہ کے مہمان کو ایک صحابی اپنے گھر لے گئے جو کچھ تھا اس مہمان کی خدمت

پیش کر دیا۔ چراغ گل کر کے خود اس طرح ساتھ رہے کہ وہ سمجھے میرے ساتھ کھا رہے

ہیں (میں نے تو مہذبانہ جملے لکھے ہیں وہ لکھتا ہے کہ وہ ساتھ خالی چبکارے مارتے رہے صفحہ ۱۰۴) ملخصاً یہ درست نہیں پھر ساتھ الامہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ بھی لکھ رہے ہیں

﴿ جواب ﴾

ہدایت کے دو ہی راستے ہیں یا آدمی خود صاحب نظر عالم ہو یا پھر کسی سے وابستہ ہو خیر سے یہ دونوں چیزیں آپ میں مفقود ہیں۔ کاش علماء کے قدموں میں بیٹھنا نصیب ہوتا تو پھر اس قسم کی ٹھوکریں نہ لگتی

اٹھائیے۔ عمدۃ القاری جلد [۱۱] صفحہ [۵۱۱] اور فتح الباری جلد نمبر [۸] صفحہ [۴۹۸]

صاف لکھا ہے ہذا هو الاصح فی سبب نزول هذه الایۃ
یعنی اقوال تو اور بھی ہیں مگر جو سبب نزول امام بخاریؒ نے نقل کیا ہے اصح ہے سب سے زیادہ صحیح ہے

ع پیوستہ رہ شجر سے امید بہار رکھ

باقی تو ہیں صحابی کرتے ہوئے،، یہ جملے چبکارتے مارتے رہے،، جو سرائیکی زبان میں انتہائی گھٹیا جانور کے کھانے پر بولا جاتا ہے اس کا جواب خداوند قدوس اپنے منتقم ہاتھوں سے دیگا ہم بے بس اور عاجز ہیں وہ قادر ہے۔



﴿ تعارض نمبر 49 ﴾

قرآن کریم میں اس کی تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی آنحضرت ﷺ کو مطلع فرمایا کہ جنات کے ایک گروہ نے بڑی توجہ کے ساتھ قرآن سنا فـلـ

اوحی الی انہ استمع نفر من الجن [الآیہ]

مگر امام بخاری کتاب المناقب میں فرماتے ہیں آپ ﷺ کو جنات کے آ کر قرآن سننے کی اطلاع ایک درخت نے دی [ملخصاً]

﴿ جواب ﴾

یقین جانیئے مجھے اس غریب کی کم علمی پر ہنسی آتی ہے اور بوڑھا پے کے عالم میں وہ جو کچھ سامان آخرت تیار کر کے لیجا رہا ہے اس پر ترس بھی آتا ہے انسان کو اللہ تعالیٰ سے ہر وقت ڈرتے رہنا چاہیئے

ناظرین جو چیز تعارض بنا کر اس مرد شریف نے پیش کی ہے یہ تعارض تب بنتا جب آنحضرت ﷺ کی دنیوی زندگی مبارک میں جنات سے ملاقات اور ان کے استماع قرآن کا واقعہ ایک مرتبہ پیش آیا ہوتا

علامہ غفاجی فرماتے ہیں احادیث معتبرہ سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے اس کے مطابق جنات کے وفود آنحضرت ﷺ کی خدمت اقدس میں چھ مرتبہ

حاضر ہوئے ہیں۔ معارف القرآن جلد [۸] صفحہ [۵۷۷]

تو عین ممکن ہے کہ بعض کی اطلاع بذریعہ وحی دی گئی ہو اور باری تعالیٰ نے

کسی ایک واقعہ میں درخت سے بھی گذارش کرادی ہو کیونکہ شجر حجر طیور وغیرہ کا آپ ﷺ سے ہم کلام ہونا احادیث میں موجود ہے
(۲) یہ بھی ممکن ہے کہ جنات کی آمد کی اطلاع درخت نے بھی گذارش کی پھر بذریعہ
وحی الہی بھی مطلع کر دیا گیا ہو۔

نیت صاف منزل آسان



﴿ تعارض نمبر 50 ﴾

اللہ تعالیٰ نے معذور لوگوں کے علاوہ جہاد نہ کرنے والوں پر جہاد کرنے
والوں کی فضیلت بیان کرتے ہوئے فرمایا لا یستوی القاعدون من المؤمنین
غیر اولی الضرر الایۃ..... لیکن بخاری صاحب (صفحہ ۳۹۷ پر) قرآن کی
عبارت سے سخت بے اعتنائی کرتے ہوئے کئی مرتبہ اپنی کتاب میں ٹانک دیتے ہیں
کہ یہ آیت میں غیر اولی الضرر پہلے نازل نہیں ہوا تھا ابن ام مکتوم کے کہنے پر
اللہ کے رسول ﷺ نے از خود آیت میں لکھوا دیا۔ لا حول ولا قوۃ بللفظہ صفحہ [۱۰۶]

﴿ جواب ﴾

ناظرین گرامی:-

یہ جملہ، اللہ کے رسول ﷺ نے از خود آیت میں لکھوا دیا، صفحہ [۱۰۶]

حیثیت نبویؐ اور عصمت نبوتؐ پر کتنا زبردست حملہ ہے اس کی مثال نہیں ملتی
ڈنمارک اور رشدی کا نام کیوں لیتے ہوا سے سمجھنے کی کوشش کیوں نہیں کرتے جو لکھتا ہے
اللہ کے رسولؐ نے از خود آیت میں لکھوا دیا۔

بتاؤ:- دنیا کے آگے قرآن حکیم کے متعلق منزل من اللہ ہونے کا دعویٰ کرنے والو اس
نے قرآن کے پلے کیا چھوڑا؟

کیا اللہ کے نبی قرآن میں حسب منشا اضافہ فرمایا کرتے تھے؟

استغفر اللہ تعالیٰ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ

ہیں کواکب کچھ اور نظر آتے ہیں کچھ

دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا

لیجیے بخاری شریف کتاب الجہاد صفحہ [۳۹۷] جس کا حوالہ دیکر زبان
درازی کی گئی ہے۔ مکمل حدیث مع ترجمہ پڑھیے۔

عن ابی اسحق قال سمعت البراء یقول لما نزلت لا

یستوی القاعدون من المؤمنین دعا رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم زیداً فجاء بکتف فکتبها وشکی ابن ام مکتوم

ضراۃ فنزلت لا یستوی القاعدون من المؤمنین غیر اولی

الضرر

ابو بکرؓ فرماتے ہیں میں نے حضرت براءؓ سے سنا کہتے تھے کہ جب یہ

آیت لا یستوی القاعدون من المؤمنین نازل ہوئی تو رسول اللہ

ﷺ نے زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو بلایا آپ ﷺ ایک چوڑی ہڈی ساتھ لے کر حاضر ہوئے اور اس آیت کو لکھا اور ابن کثوم رضی اللہ عنہ نے جب اپنے تابینا ہونے کی شکایت کی تو آیت یوں نازل ہوئی لا یستوی

القاعدون من المؤمنین غیر اولی الضرر

فرمائیے بخاری کیا کہتی ہے حضرت پاک ﷺ نے از خود آیت لکھوائی یا فنزلت اللہ کی طرف سے نازل ہوئی۔

سبحانک لہنا بستان عظیم



﴿ تعارض نمبر 1 ﴾

اللہ سے دعا کرتے ہوئے اور اس کا ذکر کرتے ہوئے چیخنا چلانا اور جہر کرنا یہ شان الوہیت میں سخت بے ادبی ہے..... جب آمین دعا ہے اور اس پر تمام علماء حدیث کا اتفاق ہے تو پھر جہر سے دعا کرنا کیا قرآن کی آیت کے خلاف نہیں ہے؟..... بلفظ صفحہ [۱۰۷-۱۰۸]۔ بخاری صفحہ [۱۰۷]

﴿ جواب ﴾

حضور والا مسئلہ آمین کو چھیڑ کر آپ احتاف کی ہمدردیاں حاصل نہیں کر سکتے تمہارا اصل چہرہ بے نقاب ہو چکا ہے آپ کے غیر ذمہ دار قلم نے محدث و حدیث نبی

واصحاب نبی کے خلاف جو ہر اگلا ہے اسکی مثال ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملے گی۔
 عند الاحناف اگرچہ آمین آہستہ کہنا ہی افضل ہے مگر جوائمہ مجتہدین جبرکے
 قائل ہیں ہم ان کی عزت و عظمت بھی ضروری سمجھتے ہیں۔
 دلائل کی دنیا بڑی وسیع ہے مگر دائرہ تہذیب میں رہنا از حد ضروری ہے باوجود
 بطور ضابطہ آپ کا یہ فرمانا کم اس کا ذکر کرتے ہوئے جبر کرنا یہ شان الوہیت میں سخت
 بے ادبی ہے۔ درست نہیں۔

کیونکہ حدیث پاک میں

①..... ایک آدمی نے گزارش کی کونسا حج افضل ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا

العج والشج مشكوة جلد [۱] صفحہ [۲۲۲]

بہترین حج وہ ہے جس میں خوب پکار کر لبیک کہی جائے اور خون بہا
 جائے (قربانی کجائے)

②..... حضرت ﷺ فرماتے ہیں میرے پاس جبریل تشریف لائے اور مجھے حکم دیا کہ

میں صحابہؓ کو حکم دوں ان یرفعوا اصواتهم بالاھلال او التلبیۃ۔ تلبیہ میں خوب
 اچھی طرح آواز بلند کریں۔ مشکوٰۃ صفحہ [۲۲۳]

سنائیے تلبیہ ذکر ہے یا نہ؟

ع جنکی بہاریہ ہو پھر ان کی خزاں نہ پوچھ



﴿ تعارض نمبر 52 ﴾

قرآن مقدس کا بیان ہے کہ نماز میں خشوع و خضوع اگر نہ ہو تو نماز ہی نہیں ہوتی اور جو خشوع کرے وہ نہ تو اپنے بدن اور کپڑے پر نظر رکھ سکتا ہے.....

دوسرا مسئلہ قرآن یہ بیان کرتا ہے کہ پس پردہ غیب جاننے والا صرف اللہ کی ذات ہے لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير ملخصاً

لیکن امام بخاری صفحہ [۱۰۲] پر راویوں پر کلی اعتماد کر کے کہتے ہیں کہ آپ ﷺ اپنی پیٹھ مبارک کے پیچھے اپنے مقتدیوں کے خشوع کو بھی ان کے دلوں میں دیکھ لیتے تھے
بلفظ صفحہ [۱۰۹]

﴿ جواب ﴾

کتنا اچھا ہوتا حضرت امام انقلاب شیخ التفسیر والحدیث علامہ احمد سعید ملتانی صاحب قرآن کریم کی وہ آیت بھی زیب قرطاس فرمادیتے جس کا لفظی ترجمہ یہی ہوتا ہے کہ اگر نماز میں خشوع و خضوع نہ ہو تو نماز ہی نہیں ہوتی۔

الامہ صاحب ہوش سے بات کریں اور عقل کے ناخن لیں آپ اپنی کسی خاص محفل احباب میں بات نہیں کر رہے کہ واہ واہ کی آواز آئیگی۔ آپ نے بطور دلیل قد افلح المؤمنون ☆ الذین هم فی صلواتهم خاشعون ذکر کیا ہے

فرمائیے کس مترجم نے اس کا معنی کیا ہے؟ کہ نماز میں خشوع و خضوع اگر نہ ہو تو نماز ہی نہیں ہوتی۔

صاحب روح المعانی نے کیا خوب فرمایا ہے
 خشوع اجزاء صلوٰۃ کیلئے شرط نہیں ہاں قبول صلوٰۃ کے لئے شرط ہے نعم
 الحق انه شرط القبول لا الاجزاء

روح المعانی جلد [۱۰] صفحہ [۴]

مگر شیخ الاسلامؒ مزید فرماتے ہیں
 میرے نزدیک یوں کہنا بہتر ہوگا حسن قبول کے لئے شرط ہے۔

تفسیر عثمانی صفحہ [۵۸۹]

رہی یہ فقہی جزئی،، اور جو خشوع کرے وہ نہ تو اپنے بدن اور کپڑے پر نظر رکھ سکتا ہے صفحہ [۱۰۸]،، ہمیں چاروں فقہوں میں نظر نہیں آئی اور اگر غیر مدون فقہ چتروڑی میں ہے تو ہمارے اسے سات سلام

فرمائیے؟

آنکھیں بند کر کے نماز پڑھے یا منہ آسمان کی طرف کر کے نماز پڑھے گا۔
 اس کے علاوہ تو جسم پر بھی نظر پڑے گی اور کپڑوں پر بھی نظر پڑے گی۔ آپ فرماتے ہیں اس صورت میں خشوع کیا۔ خشوع کیا تو نماز گئی۔

چتروڑی صاحب جانے دیجیے۔ آپ کس چکر میں پھنس گئے سرنگاؤ، رقم

کھری کرو، ڈنگ ٹپاؤ اور بس۔ علم بہت دور کی بات ہے
چلو آپ کی اصلاح کر دوں:-

حضور آپ کو جس عبارت سے مغالطہ لگا ہے وہ ہدایہ شریف جلد [۱] صفحہ
[۱۳۹] پر ہے ویکرہ للمصلیٰ ان یعبث بشوبہ او بجسدہ یہاں نماز میں جسم
اور کپڑوں سے کھینے کی بات تھی آپ نے دیکھنا سمجھ لیا۔

ہم دعا لکھتے رہے وہ دعا پڑھتے رہے
ایک نقطے نے ہمیں محرم سے مجرم کر دیا

سفید جھوٹ:-

الامہ لکھتا ہے،، لیکن امام بخاریؒ راویوں پر کلی اعتماد کر کے کہتے ہیں کہ آپ
ﷺ اپنی پیٹھ مبارک کے پیچھے اپنے مقتدیوں کے خشوع کو بھی ان کے دلوں میں دیکھ
لیتے ہیں،، صفحہ [۱۰۹]

پناہ خدا کذاب نے تھے امام الکاذبین سے اب واسطہ پڑا حضور آپ کا رقم
کردہ جلد [۱] صفحہ [۱۰۲] میرے سامنے ہے اس میں تو صرف اتنا ہے انسی لارا کم
وراء ظہری اب فرمائیے۔ ان کے دلوں میں دیکھ لیتے ہیں کس کا معنی ہے؟
کچھ خوف خدا کرو خدا کی پیشی بہت سخت ہے جہنم کا عذاب بڑا دردناک ہے

وراء ظہری کا مطلب

اس پر علماء نے علم کے دریا بہا دیئے ہیں۔ تفصیل بڑی کتب میں ملاحظہ

فرمادیں خلاصہ یہ ہے کہ یہ آپ ﷺ کی دیگر خصوصیات کی طرح ایک خاصیت تھی۔
علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

وقال الجمهور وهو الصواب انه من خصائصه عليه

الصلو والسلام . عمدة القاری . جلد [۳] صفحہ [۴۰۴]

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

قال العلماء معناه ان الله تعالى خلق له ادرا كافي قفاه

يبصر به من ورائه وقد انخرقت العادة له ﷺ باكثر من هذا

وليس يمنع من هذا عقل ولا شرع بل وردا لشرع بظاهره

فوجب القول به .

نووی علی المسلم جلد [۱] صفحہ [۱۸۰]

محمد بشر لا كالبشر

بل هو ياقوت بين الحجر



﴿ تعارض نمبر 53 ﴾

قرآن مقدس میں صاف لکھا ہوا ہے کہ آپ ﷺ کی کوشش اور محنت کے

باوجود ابوطالب کفر پر اڑا رہا اور کفر پر ہی مرا اور اللہ نے انک لا تھدی من

احسبت آیت بھی اسی کے کفر پر نص فرمائی اور پھر آئندہ ہمیشہ کے لئے آپ ﷺ کو کسی

بھی قرہی کے لئے سفارش سے منع کر دیا و ماکان للنبی والدین آمنوا ان
 یستغفروا للمشرکین ولو کانوا اولیٰ قربیٰ اور انک لا تہدی آیت میں
 اللہ نے ہر کافر سے ہر قسم کے نفع دینے سے آپ کو مایوس فرمایا دیا بلفظہ صفحہ [۱۱۰]
 امام بخاری کہتے ہیں کہ ابوطالب..... لیکن آپ ہی کی وجہ سے عذاب
 کبیر سے بچا لیا گیا۔ بخاری صفحہ [۵۴۸]

﴿ جواب ﴾

تعارض نمبر [۷] میں یہی ہر دو آیات طیبات اور ابوطالب کے متعلق آپ
 کے ارشاد مبارک فیجعل فی ضحضاح من النار یبلغ کعبہ یغلی منه
 دماغہ۔ کتاب الناقب صفحہ [۵۴۸] کو لے کر آپ نے اعتراض کیا تھا مکمل جواب
 دیا جا چکا ہے یا تو جناب کا حافظہ ختم ہے یا پھر محض نمبر بڑھانے کے چکر میں ہیں
 اور اگر آپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ابوطالب کو اتنا کم عذاب کیوں ہے تو حضور
 یہ اللہ تعالیٰ کے فیصلہ میں مداخلت بنتی ہے جو کسی مسلمان کو حق نہیں پہنچتا آپ بھلے جو
 کہیں کہہ سکتے ہیں۔ اور اگر اس عذاب دسرا پر آپ بہت ہی ناخوش ہیں تو بروز جزاء
 تبادلہ کی درخواست کر کے دیکھ لینا

کتاب اللہ پر جھوٹ :-

الامہ صفحہ [۱۱۰] پر قطر از ہیں

قرآن مقدس میں صاف لکھا ہوا ہے کہ آپ ﷺ کی کوشش اور محنت

ومنّت کے باوجود ابوطالب کفر پر اڑا رہا

ہماری درخواست ہے اس آیت کی نشاندہی بھی کر دیجیے جس میں یہ صاف

لکھا ہو کہ آپ ﷺ کی کوشش اور محنت و منّت کے باوجود ابوطالب کفر پر اڑا رہا

سر خدا کہ عارف و زاہد بکس تکلف

در حیر تم کہ بادہ فروش از کجا شنید

احمد سعید خدا کا خوف کرو قرآن کے نام پر جھوٹ اور کلام اللہ پر جھوٹ نہ بولو

شان نزول اور چیز ہے قرآن مقدس میں صاف لکھا ہوا ہونا اور چیز ہے۔ کیا امام

انقلاب بننے کے لئے قرآن میں تحریف کرنا بھی ضروری ہوتا ہے؟



﴿ تعارض نمبر 54 ﴾

سورة ہود کی آیات الا انهم يشنون صدورهم ليستخفوا منه

لا حين يستغشون ثيابهم [الایة] کا شان نزول یہ تھا کہ اہل مکہ حضرت ﷺ کو

دیکھ کر راستہ سے منتشر ہو جاتے گلی وغیرہ میں چلے جاتے اس ڈر سے کہ آپ قرآن

سنانے لگے گیس [ملخصاً]

مگر امام بخاریؒ نے صفحہ [۶۷۷] پر ابن جریج کے طریق سے آیت کی جو

درگت بتائی ملاحظہ کریں اور قرآن کی آیت يشنون صدورهم کو يشنون

صدورهم روایت کرنا بھی دیکھیں کہ امام بخاری کی قرآن کی طرف کس قدر توجہ تھی

فرماتے ہیں اناس کانوا الخ یعنی کچھ لوگ پاخانہ کرتے یا بیویوں سے جماع کرتے ہوئے ستر کھولنے کی وجہ سے شرماتے تھے..... یہ آیت ان کے بارے میں نازل ہوئی۔

لا حول ولا قوة الا بالله

دیکھیے آیت میں تحریف لفظی کے علاوہ تحریف معنوی کتنی بے دردی سے کی گئی بلقظہ صفحہ [۱۱۲-۱۱۳]

﴿ جواب ﴾

جس طرح رافضی اختلاف قرأت کی روایات پیش کر کے ہمارے قرآن پر اعتراض کرتے ہیں اسی طرح احمد سعید شان نزول کے اختلاف کو پیش کر کے ہماری علم حدیث کی مشہور کتاب پر اعتراض کر رہا ہے۔

میرے والد گرامی شیخ المشائخ علامہ دوست محمد صاحب قریشی نور اللہ مرقدہ فرمایا کرتے تھے اہل السنۃ والجماعۃ کے مخالفین کے پاس سوائے مغالطہ دینے کے اور کچھ نہیں ہوتا

اس مقام پر بھی احمد سعید جسے تحریف لفظی کہہ رہا ہے وہ ایک قرأت ہے جو ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے ملاحظہ فرماویں۔

اللباب جلد [۱۰] صفحہ [۴۳۴]

صاحب لباب نے مختلف قرأتوں کو ذکر کرتے ہوئے فرمایا

ونقل عن ابن عباس وابن عمر ومجاهد وابن ابی اسحاق

یثنونی صدورهم

اور جسے سعید تحریف معنوی کہہ رہا ہے اس کا تعلق شان نزول کے اختلاف سے ہے تحریف سے نہیں مفسرین کرام نے اس آیت کے شان میں بہت کچھ ارشاد فرمایا ہے۔ مگر میں مناسب سمجھتا ہوں الامہ احمد سعید ملتانی کے استاذ مکرم شیخ القرآن کی تفسیر جواہر القرآن سے بات واضح کر دوں

شیخ القرآن اس آیت کے دو شان نزول نقل کرتے ہیں

①..... امام رازی کی تفسیر کبیر سے

روی ان طائفة من المشرکین قالوا اذا اغلقنا ابوابنا
وارسلنا ستورنا واسغشنا ثيابنا وثینا صدورنا علی عداوة
محمد فكيف يعلم بنا .

کبیر جلد [۱۷] صفحہ [۱۸۵]

②..... مگر صحیح ترین بات وہی ہے جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمائی ہے کہ یہ آیت بعض مسلمانوں کے بارے میں نازل ہوئی جن پر حیا کا اس قدر غلبہ تھا کہ وہ استنجاء، جماع اور دیگر ضروریات کے وقت بدن کو زینکا کرنے سے شرماتے تھے..... صحیح بخاری۔

جواہر القرآن سورہ ہود صفحہ [۳۹۵]

ناظرین:-

جسے الامہ سعید احمد تحریف معنوی کہہ رہا ہے اس کے استاذ اسے صرف صحیح نہیں بلکہ صحیح ترین فرما رہے ہیں۔

حضور والا:- دو میں سے ایک ہوگا۔ یا بخاری کو سچا مانو یا شیخ القرآن کو غلط لکھو

عجب مشکل میں آیا سینے والا جیب داماں کا

ادھر ٹانگا ادھر ادھر ادا ادھر ٹانگا ادھر ادھر ادا



خاتمہ اعتذار

خاتمہ اعتذار کا عنوان قائم کر کے آخر میں پھر لکھتے ہیں

اگرچہ من کل الوجوہ بخاری کو اصح تو درکنار صحیح کہنا بھی مشکل ہے..... منافع

قسم کے لعنتی راویوں نے یہ ساری تخریب کاری کی ہے اور معصوم عن الخطاء تو امام بخاری

بھی نہ تھے لہذا امام بخاری کو مطعون کرنے کی بجائے یہ سارا طعن رواۃ پر آتا

ہے..... صفحہ [۱۱۳]

ستم سے باز آیا تو جفا کی

ظلم کی بھی ظالم نے تو کیا کی -

اس شریف کو اتنا علم بھی نہیں کہ بخاری کے رواۃ حضرت امام بخاریؒ کے

استاذ اور استاذ الاساتذہ ہیں۔ کیا ان کو طعن دینے سے امام بخاری کی جلالت شان محفوظ رہے گی۔ ہرگز نہیں

الغرض پوری کتاب امام بخاریؒ، رواۃ بخاری اور احادیث بخاری، کے خلاف غیر حقیقت پسندانہ مطاعن پر مشتمل ہے۔ منکرین حدیث اور معاندین اہل السنۃ والجماعۃ کو زہریلا مواد مہیا کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا گیا۔ تحقیق کے نام پر کھل کر اسلام کے خلاف تحریری کارروائی کی گئی۔

مغالطہ دھوکہ دہی اور کذب بیانی میں شاید یہ کتاب حرف آخر سمجھی جائے گی منہ زور قلم نے انتہائی گھٹیا بیہودہ اور بھوٹے انداز تحریر کا مظاہرہ کیا وہ اکابرین امت جن کی علمی جلالت اخلاقی شرافت پر اسلام اور اہل اسلام بجا طور پر فخر کرتے چلے آ رہے ہیں ان کی تضحیک اور تمسخر اڑا کر دشمنان اسلام کے ہاتھ مضبوط کیے گئے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ اسلام اور اہل اسلام کی حفاظت فرماتے ہوئے ہمیں صراط مستقیم پر چلنے کی توفیق نصیب فرمادیں۔ آمین ثم آمین۔



مؤلف

استاذ احمدیہ حضرت مولانا محمد عثمان القاسمی

فاضل دیوبند نور اللہ مرقدہ

شائع ہو چکی ہے

مذکرۃ المصنفین

المعروف تراجم العلماء

درس نظامی میں شامل کتب کے مصنفین کی سوانح پر لا جواب علمی شاہکار ہے

ضروری گزارش

تمام برادرانِ اسلام و سالکانِ طریقت
متلاشیانِ حقیقت و معرفت کی خدمت میں
التماس ہے کہ اپنی ادعویٰ مخصوصہ میں جہاں
اُمتِ مسلمہ وطنِ عزیز پاکستان مدارس عربیہ دینیہ
کا ذکر خیر فرماویں۔

وہاں راقمِ الحروف **محمد سرقریشی** اور میرے
رفقاءِ کار منظمین مسجد و مدرسہ و خانقاہ کو بھی ضرور
یاد فرماویں۔ **حَبْرُ اکُمُ اللّٰهُ خَيْرٌ**

شائع کردہ:

خانقاہِ شبنم ہاشمیہ
کوٹ ادو مظفر گڑھ پنجاب پاکستان